

Teach na Cúirte Luimnigh
Sráid Mulgrave
Luimneach
V94 X79F
Éire

Eu. 01/07/193

An breithamh Harris, a chara,

A bhreitheamh, le hatáireamh uile, táim ar chur labhairt faoin diúltú trom atá déanta ar m'iarmhéid cearta bunúsacha mar bhall den phobail seo. Baineann an plé seo le níos mó ná gearán pearsanta; cuireann sé in iúl na prionsabhail bhunúsacha a bhíonn mar n-iarracht ár sochaí daonlathach.

Ba mhaith liom a chur in iúl go gcuireann Alt 40.1 de Conradh na hÉireann gealltanas do gach duine ar ceart neamh-inathraithe chuig triail cothaitheach. Is é an ceart seo a bhaineann le bunús ár gcóras dlí, ag cinntiú go bhfaigh-eann gach duine atá bainteach an dheis tá sé le fheiceáil freisin i gConradh na gCeart Bunúsach AE, ag gníomhú mar sheasamh do neamhtheoraineacht na gcúirteanna.

Is tabhachtach a thuiscint go bhfuilim neamhchiontach go dtí go ndeartar, mar sin níor cheart dom a bheith faoi na hiontrálacha, atá ag iarraidh orm féin a chosaint i gcoinne na n-íoc. Níl gá liom mé féin a chosaint, mar níl mé sealbhóir. In áit sin, is é na hiarrthóirí, b'fhéidir baill de chuid na Garda nó daoine eile atá i seirbhís poiblí, atá freagrach as a gconradh agus a gcinnaithe a dlithe agus nósanna. In theannta sin, bíonn na míreanna -treachta freagrach as seasamh i gcró na cúirte agus freastal ar laige a ndóiteán. Is éard i gceist leis an gcoincheap neamhchiontach bhunúsach a sholáthraíonn síochán do dhaoine ó na cúiseanna éagóracha agus cinn -tríonn sé go n-íoctar an ceart in éagmais na dlíthe.

Is éard atá sa rochtain ar na comhordbrithe riachtanach ní amháin do mo chosaint ach tá sé riachtanach freisin le haghaidh na dlí a choimeád. Tá na doiciméid sin ag fáil an t-eolas riachtanach atá ag freastal ar imghníomhartha na nGarda a chuirtear i mo gcoinne, lena n-áireamh na hiarratais tromchúiseacha a chuirtear i gcontúirt m'stad. Baineann an corpa rochtain ar an ábhar sin laige a chur ar an gcuardach na cóireála go méadrach.

I m'iarratas ar an gceannas, táim ag iarraidh go nglac -faidh an cúirt le déine na n-iarratas i gCoinne na nGarda agus iarrthóirí eile atá sa tseirbhís, ba cheart go gcuirfí teagmháil le freagracht soiléir tríd. Baineann sé le haghaidh na dlí gur cheart mbeadh gan bheith ag crochadh ar

ar na dlithe. Caithfidh oifigigh a bheith faoi réir na n-íocaíochtaí mar aon le aon duine eile, agus ba chóir chóir a n-oibríochtaí a scrúdú nuair a thagann éilimh troma chun cinn.

Is é an méid atá go hiomlán, cúis le hiarratas ar chuid má tá sé ag freastal ar na húdaráis ghrinn, an Conradh, agus an Ombudsman, lena n-áireamh na bochtanna a shonn-ann ar na sonraí faoi na cearta. Cuireann an dtuiseann neamhghaolta don bhith deilneach a deartear, nach iarhardh an t-eolas a bhfuil sé de cheart ag an gcuid a shocrait-ear go ginearálta tar éis seirbhísí a bhunú.

Ina theannta sin, ba mhaith liom poiteinseachtaí atá gnothach le hAontas na Eorpa a chur síos maidir le 'misfeasance'. Déanann Aontas na hEorpa seo ar ól trí éagsúlachtaí i Lathaw. Cuireann reachtaíocht AE bunús cóir ag an leibhéal poiblí le forbairt coibhneasta. Mar iad, tá cinntí a comhghuaillígh ag Cuardach na hEorpa ag teastáil d'úsáid i dteagmháil heagraíochtaí náisi-únta, ag tabhairt moladh do fleascóir gníomhach agus cinntigh na bagoracha a chothóidh laistear a bhéimhochanh maith leis sin, cuireann gníomhaíocht rialaigh laomlíonna is féidir a chur ar fáil maidir le cleachtais an chúrsaí chun cinneadh a dhéanamh go coiriche. Tugann Conradh AE le fios go gcuirtear a chearta bunúsacha go hiomlán, atá baint ag an gcabhair chuibhreasach le gníomh mar ordú fiaraise a áirtear le freagracht chuí.

Mar fhoclaim, déanaim gníomh a mholadh ar an gcúirt go ar an go ngéillfidh sé agus a simulóidh na cearta clam i taobh na geallta, agus go dtugtar rochtain ar na laethbanna atá an-significúil do mo theama. Is cóir atá igcúirt leis na cearta seo amhail is gur tábhachtach seo chás agus tá sé le haghaidh a cheartacha, a chosnaíonn an dlí daonlathach a gcur chun cinn.

for Finance, be paid out of money provided by the Oireachtas.

PART 2

GARDA SÍOCHÁNA

CHAPTER 1

General

Continuation of Garda Síochána.

6.—(1) The police force called the Garda Síochána continues in being under this Act as a police service.

(2) The Government may continue to maintain, equip and pay the Garda Síochána.

Function of Garda Síochána.

7.—(1) The function of the Garda Síochána is to provide policing and security services for the State with the objective of—

(*a*) preserving peace and public order,

(*b*) protecting life and property,

(*c*) vindicating the human rights of each individual,

(*d*) protecting the security of the State,

(*e*) preventing crime,

(*f*) bringing criminals to justice, including by detecting and investigating crime, and

(*g*) regulating and controlling road traffic and improving road safety.

(2) For the purpose of achieving the objective referred to in *subsection (1)*, the Garda Síochána shall co-operate, as appropriate, with

Upholding the law

7. (1) A member of An Garda Síochána shall uphold, and act in accordance with, the law.

(2) The standard prescribed at paragraph (1) shall include a requirement –

(a) not to engage in criminal conduct;

(b) to act in accordance with the Act;

(c) to act in accordance with the Criminal Justice (Victims of Crime) Act 2017.

Compliance with policies and directives

8. A member of An Garda Síochána shall comply with all policies and directives applicable to An Garda Síochána that are relevant to him or her in his or her capacity as a member.

Reporting wrongdoing

9. A member of An Garda Síochána shall, where he or she becomes aware of any conduct by another member of garda personnel that he or she reasonably believes may be otherwise than in accordance with the law or may not comply with the standards prescribed by these Regulations –

(a) report such conduct to a member of An Garda Síochána of a rank above his or her rank, and

(b) cooperate with any measures taken in respect of the conduct concerned.

Respect and equality

10. (1) A member of An Garda Síochána shall uphold human rights and equality and treat all persons with fairness, dignity and respect.

(2) The standard prescribed at paragraph (1) shall include a requirement not to –

(a) discriminate against any person, including in the delivery of services by An Garda Síochána;

Non-compliance with Act

37. (1) A failure by an individual to observe any provision of this Act shall not of itself—

(a) render him or her liable to any criminal or civil proceedings,

(b) prevent any criminal or civil proceedings relating to an offence from being instituted or prosecuted, or

(c) affect the lawfulness of—

(i) the custody of a person in relation to an offence, or

(ii) the admissibility of any evidence in a trial of a person for an offence.

(2) For the purposes of *subsection (1)*, “criminal or civil proceedings” does not include disciplinary proceedings.

ANNEX

FEIERLICHE ERKLÄRUNG

vor dem

GERICHTSHOF DER EUROPÄISCHEN UNION

gemäß Artikel 17 des Vertrags über die Europäische Union und Artikel 245 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union.

- Vom Europäischen Rat nach dem Zustimmungsvotum des Europäischen Parlaments zum Mitglied der Europäischen Kommission ernannt.

verpflichte ich mich feierlich,

- *bei der Erfüllung aller meiner Pflichten die Verträge und die Charta der Grundrechte der Europäischen Union zu achten;*
- *meine Tätigkeit in voller Unabhängigkeit im allgemeinen Interesse der Union auszuüben;*
- *bei der Erfüllung meiner Aufgaben Weisungen von einer Regierung, einem Organ, einer Einrichtung oder jeder anderen Stelle weder einzuholen noch entgegenzunehmen;*
- *mich jeder Handlung zu enthalten, die mit meinem Amt oder der Erfüllung meiner Aufgaben unvereinbar ist.*

Ich nehme zur Kenntnis, dass sich jeder Mitgliedstaat verpflichtet, diesen Grundsatz zu achten und nicht zu versuchen, die Mitglieder der Kommission bei der Erfüllung ihrer Aufgaben zu beeinflussen.

Ich verpflichte mich außerdem, während der Ausübung und nach Ablauf meiner Amtstätigkeit die sich aus meinem Amt ergebenden Pflichten zu erfüllen, insbesondere die Pflicht, bei der Annahme gewisser Tätigkeiten oder Vorteile nach Ablauf dieser Tätigkeit ehrenhaft und zurückhaltend zu sein.

Ursula v. der Leyen

EU-Vertrag

Titel I - Gemeinsame Bestimmungen (Art. 1 - 8)

Art. 3
(ex-Artikel 2 EUV)

(1) Ziel der Union ist es, den Frieden, ihre Werte und das Wohlergehen ihrer Völker zu fördern.

(2) Die Union bietet ihren Bürgerinnen und Bürgern einen Raum der Freiheit, der Sicherheit und des Rechts ohne Binnengrenzen, in dem - in Verbindung mit geeigneten Maßnahmen in Bezug auf die Kontrollen an den Außengrenzen, das Asyl, die Einwanderung sowie die Verhütung und Bekämpfung der Kriminalität - der freie Personenverkehr gewährleistet ist.

(3) Die Union errichtet einen Binnenmarkt. Sie wirkt auf die nachhaltige Entwicklung Europas auf der Grundlage eines ausgewogenen Wirtschaftswachstums und von Preisstabilität, eine in hohem Maße wettbewerbsfähige soziale Marktwirtschaft, die auf Vollbeschäftigung und sozialen Fortschritt abzielt, sowie ein hohes Maß an Umweltschutz und Verbesserung der Umweltqualität hin. Sie fördert den wissenschaftlichen und technischen Fortschritt.

Sie bekämpft soziale Ausgrenzung und Diskriminierungen und fördert soziale Gerechtigkeit und sozialen Schutz, die Gleichstellung von Frauen und Männern, die Solidarität zwischen den Generationen und den Schutz der Rechte des Kindes.

Sie fördert den wirtschaftlichen, sozialen und territorialen Zusammenhalt und die Solidarität zwischen den Mitgliedstaaten.

Sie wahrt den Reichtum ihrer kulturellen und sprachlichen Vielfalt und sorgt für den Schutz und die Entwicklung des kulturellen Erbes Europas.

(4) Die Union errichtet eine Wirtschafts- und Währungsunion, deren Währung der Euro ist.

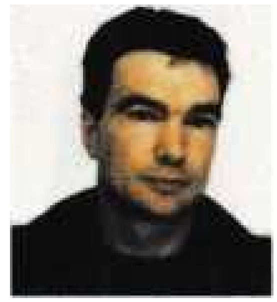
(5) In ihren Beziehungen zur übrigen Welt schützt und fördert die Union ihre Werte und Interessen und trägt zum Schutz ihrer Bürgerinnen und Bürger bei. Sie leistet einen Beitrag zu Frieden, Sicherheit, globaler nachhaltiger Entwicklung, Solidarität und gegenseitiger Achtung unter den Völkern, zu freiem und gerechtem Handel, zur Beseitigung der Armut und zum Schutz der Menschenrechte, insbesondere der Rechte des Kindes, sowie zur strikten Einhaltung und Weiterentwicklung des Völkerrechts, insbesondere zur Wahrung der Grundsätze der Charta der Vereinten Nationen.

(6) Die Union verfolgt ihre Ziele mit geeigneten Mitteln entsprechend den Zuständigkeiten, die ihr in den Verträgen übertragen sind.



Lebenslauf

Personfiche Daten:



Name:	Derek O'Barróid	
Anschrift:	Am Weidebaum Bóther na Duga Luimneach V94 I5AR Éire	Das Waldfeld 1 60433 Frankfurt am Main HESSEN Bundesrepublik Deutschland
Telephone:	00353 89 4534502	
Geburtsdatum:	03/09/1968	
Staatsangehoerigkeit:	Irisch, HESSE, Deutsch	

Ausbildung:

C.B.S. Sexton Street	Primary school	
Crescent College Comprehensive Doradoyle, Limerick, Ireland.	Hohere Schule AbschluB.	Okt. 1981 - Juni 1987
University of Limerick Plassy Technological Park, Limerick, Ireland.	Bachelor of Engineering an Engineering Materials.	Sep. 1987 – juni 1992

Militär:

1. Sicherer und taktischer Umgang mit Heib-, Stich-, und Stoßwaffen
2. Taktisch- und Abwehrtechniken in Observations-Contact-Liquidation Scenario.
3. Sicherer und taktischer Umgang mit Klein-Kaliber Schusswaffen.
4. Sicherer und taktischer Umgang mit Sturmgewehr NATO, H&K, Colt Platforms.
5. Sichere und taktischer Umgang mit Scharfschützgewehr: NATO, Barrett M 82, 107 Platforms.
6. Sichere und taktischer Umgang mit Improvised Explosive Devises I.E.D's."

Hobbies

Outdoor and Buschkraft
Handwerk
AiKiDo Bushido

Berufserfahrune:

Vohrmann Garten- und Landschaftsbau GmbH Ziegenhainer StraBe 26a Frankfurt am Main.	Aushilfe.	Semesterferien in den Jahren von 1987 bis 1992. 60433
C.R. Bard Ireland Limited; Parkmore Industrial Estate; Galway, Ireland.	Pralctikant.* Technische- Unterstfttzung.	April bis Dez. 1990 Jan. 1991 - Juli 1992 Teilzeit.
VohrmannGartenarbeiter.	Gartner	11/01/93 bis 31/12/99

Garten- und Landschaftsbau GmbH
Ziegenhainer Stalk 26a
60433 Frankfurt am Main.

* Wahrend meiner Zeit beim C.R. Bard bin ich bei der Koordinierung der Abteilung beteiligt gewesen. Ich war far die Entwicklung und die Einleitung von neuer Technologien und Forschung und die Entwicklung von Produkten verantwortlich.

Shamthis Landscapes Garten und landschaftsbau	Inhaber	Das Waldfeld 1 60433 FFM
ABM	Reinigungskraft	U.H.Limerick

Besondere Kenntnisse:

Sprachen:	Deutsch,Englisch, Gaeilge, Latin
Computer:	ForTran, QuickBasic, C++ Microsoft Word, Excel, Access, Outlook, Powerpoint Adobe Photoshop 5 Corel Draw 6 Corel Photo-Paint 6 AutoCad
Fithrerschein:	CE.C1E.BE.MSL.CE 79

Abeeschlossene Proiekten:

CALM: Computer Adieu Laser Mikroskope ist em mentigesteuertes Softwarepaket . Dieses Software steuert einer linearen Trittmotor und emn Lasermikrometer. Das Software ist fur die qualitative und statistische Kontrolle von Katheterspitzen und fur daB Real Time Prozedur Kontrolle entwickelt worden. Dieses Projekt habe ich wahrend meiner Praktikum beim C.R. Bard entwickelt.

Diplomarbeit: Wear analysis of fibre reinforced polymers and protheses materials.

Gegenwertiger Projekten:

Balistikkleidung fuer Frontline Soldaten

Ambidextrous Cal. 6.35 Hauserkampf-, Sturm-, und Schafschuetzgewehr.

AHSS-gewehr als Nato-platform gegen der Russe.

PANZER ABWEHR technolagie gegen LEOPARD 2A8 MBT

Aufklaerung der Untergrabung der Demokratische Grundordnung der EU

Lebensphilosophe:

We have declared for the Irish Republic

We shall live by no other LAW.

SUUM CUIQUE, mo chuid féin.

Der Geganke legt der Grund fúr die Tat



Daly & Colbert fought to free Éire
A fundamental Right for me and you
The might of Right, not Right of Might
To protect even the devil as if it were you.
If the Law does not protect all then who, You!

Beir Bua, ...

Is mise le meas

Derek Ó Baoird




SPIRIT OF
1798
ERIN GO BRAGH



Síniú / Signature / Signature

Pas/Passport/Passeport Éire/Ireland/Irlande

P IRL PU2856758

ÉIRE / IRELAND / IRLANDE
PAS / PASSPORT / PASSEPORT
An tAontas Eorpach
European Union

IP IRL C27040698
O'BARRÓID
DEREK JOSEPH
ÉIREANNACH/IRISH 09 MÁR/MAR 1968
M LUIMNEACH/LIMERICK
22 EAN/JAN 2024 21 EAN/JAN 2029

Oifig na bPasanna,
Baile Átha Cliath
Passport Office, Dublin

P<IRLOBARROID<<DEREK<JOSEPH<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<

PU28567586IRL6803096M2912039<<<<<<<<<<<<<<<<2

An Roinn Coimirce Sóisialai
Department of Social Protection

SAFE Registration Customer Declaration

PPSN	5823237P
Name:	**Derek Joseph O'Barróid**
Birth Surname:	Barrett
Mothers Birth Surname:	Mc Hugh
Date Of Birth:	09/03/1968 Verified
Place Of Birth:	Limerick
Nationality:	IRL
Address:	Am Weidebaum Bòther na Duga Luimneach Luimneach V94 15AR

Dept. of Social Protection
11 JUL 2024
Dominic Street
Limerick

I confirm that I have supplied the following documentation in support of my SAFE Registration :

- Address on file quoted by customer
- Passport
- GRO

Note: The Department scans and retains copies of documents provided as part of the SAFE Registration process, however it does not scan or retain copies of utility bills or other proofs of address.

Declaration

I declare that the information given by me and as contained in this form is truthful and complete.

Signature:

Derek O Barróid

Date: 11/07/2024

Warning: If you make a false statement or withhold information, you may be prosecuted leading to a fine, a prison term, or both.

Data Protection Statement

The Department of Social Protection administers Ireland's social protection system. The Department requires customers to provide certain personal data in order to determine eligibility for relevent payments and or benefits. Your personal data may be exchanged with other Government Departments in certain circumstances where this is provided for by law. Full details of the Department's privacy statement setting out how we will use your personal data as well as information regarding your rights as a data subject are available at www.gov.ie/dsp/privacystatement. Details of this policy are also available in hard copy upon request.

SCLDE1ENG V1.0 222

„Artikel 1a
Die Werte, auf die sich die Union gründet,
sind die Achtung der Menschenwürde,
Freiheit, Demokratie, Gleichheit,
Rechtsstaatlichkeit und die Wahrung





der Menschenrechte einschließlich
der Rechte der Personen, die Minderheiten
angehören. John 10:11

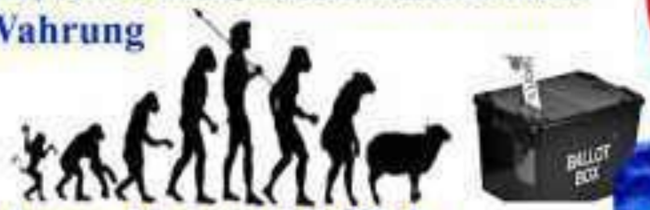
Diese Werte sind allen Mitgliedstaaten in einer
Gesellschaft gemeinsam, die sich durch

Pluralismus, Nichtdiskriminierung, Toleranz, Gerechtigkeit, Solidarität und die Gleichheit von Frauen und Männern auszeichnet.“



„Artikel 1a
Die Werte, auf die sich die Union gründet, sind die Achtung der Menschenwürde, Freiheit, Demokratie, Gleichheit, Rechtsstaatlichkeit und die Wahrung





der Menschenrechte einschließlich der Rechte der Personen, die Minderheiten angehören.

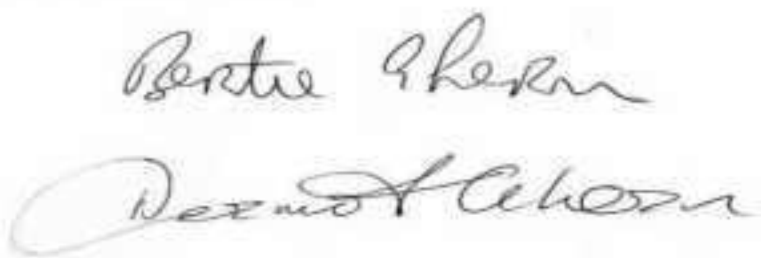
John 10:11



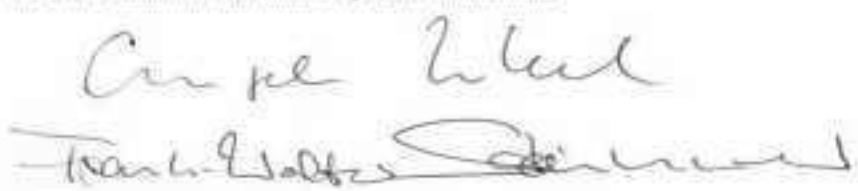
Diese Werte sind allen Mitgliedstaaten in einer Gesellschaft gemeinsam, die sich durch

Pluralismus, Nichtdiskriminierung, Toleranz, Gerechtigkeit, Solidarität und die Gleichheit von Frauen und Männern auszeichnet.“

Thar ceann Uachtarán na hÉireann
For the President of Ireland



Für den Präsidenten der Bundesrepublik Deutschland







Beir Bua,..._



DÉCLARATION UNIVERSELLE DES DROITS DE L'HOMME

Adoptée et proclamée
par l'Assemblée générale des Nations Unies
le 10 décembre 1948

(Texte intégral)

Gesetz zum Fakultativprotokoll vom 19. Dezember 1966 zum Internationalen Pakt über bürgerliche und politische Rechte

Vom 21. Dezember 1992

Der Deutsche Bundestag hat mit Zustimmung des Bundesrates das folgende Gesetz beschlossen:

Artikel 1

Dem von der Generalversammlung der Vereinten Nationen am 19. Dezember 1966 angenommenen und am 23. März 1976 in Kraft getretenen Fakultativprotokoll zum Internationalen Pakt über bürgerliche und politische Rechte wird zugestimmt. Das Protokoll wird nachstehend veröffentlicht.

Artikel 2

(1) Dieses Gesetz tritt am Tage nach seiner Verkündung in Kraft.

(2) Der Tag, an dem das Übereinkommen nach seinem Artikel 9 Abs. 2 für die Bundesrepublik Deutschland in Kraft tritt, ist im Bundesgesetzblatt bekanntzugeben.

Das vorstehende Gesetz wird hiermit ausgefertigt und wird im Bundesgesetzblatt verkündet.

Bonn, den 21. Dezember 1992



European Convention on Human Rights

Simplified version of selected articles and protocols

Summary of the Preamble

The member governments of the Council of Europe work towards peace and greater unity based on human rights and fundamental freedoms.

With this Convention they decide to take the first steps to enforce many of the rights contained in the Universal Declaration of Human Rights.

- **Article 1 – Obligation to respect human rights**

States must ensure that everyone has the rights stated in this Convention.

- **Article 2 – Right to life**

You have the right to life.

- **Article 6 – Right to a fair trial**

You have the right to a fair trial before an unbiased and independent judge.
If you are accused of having committed a crime, you are innocent until proven guilty. You have the right to be assisted by a lawyer who has to be paid by the state if you are poor.

- **Article 7 – No punishment without law**

You cannot be held guilty of the crime if there was no law against it when you did it.

- **Article 8 – Right to respect for private and family life**

You have the right to respect for your private and family life, your home and correspondence.

THE UNIVERSAL DECLARATION OF Human Rights

CHARTA DER VEREINTEN NATIONEN

WIR, DIE VÖLKER DER VEREINTEN NATIONEN — FEST ENTSCHLOSSEN,

künftige Geschlechter vor der Geissel des Krieges zu bewahren, die zweimal zu unseren Lebzeiten unsagbares Leid über die Menschheit gebracht hat,

unseren Glauben an die Grundrechte des Menschen, an Würde und Wert der menschlichen Persönlichkeit, an die Gleichberechtigung von Mann und Frau sowie von allen Nationen, ob gross oder klein, erneut zu bekräftigen,

Bedingungen zu schaffen, unter denen Gerechtigkeit und die Achtung vor den Verpflichtungen aus Verträgen und anderen Quellen des Völkerrechts gewahrt werden können,

den sozialen Fortschritt und einen besseren Lebensstandard in grösserer Freiheit zu fördern,

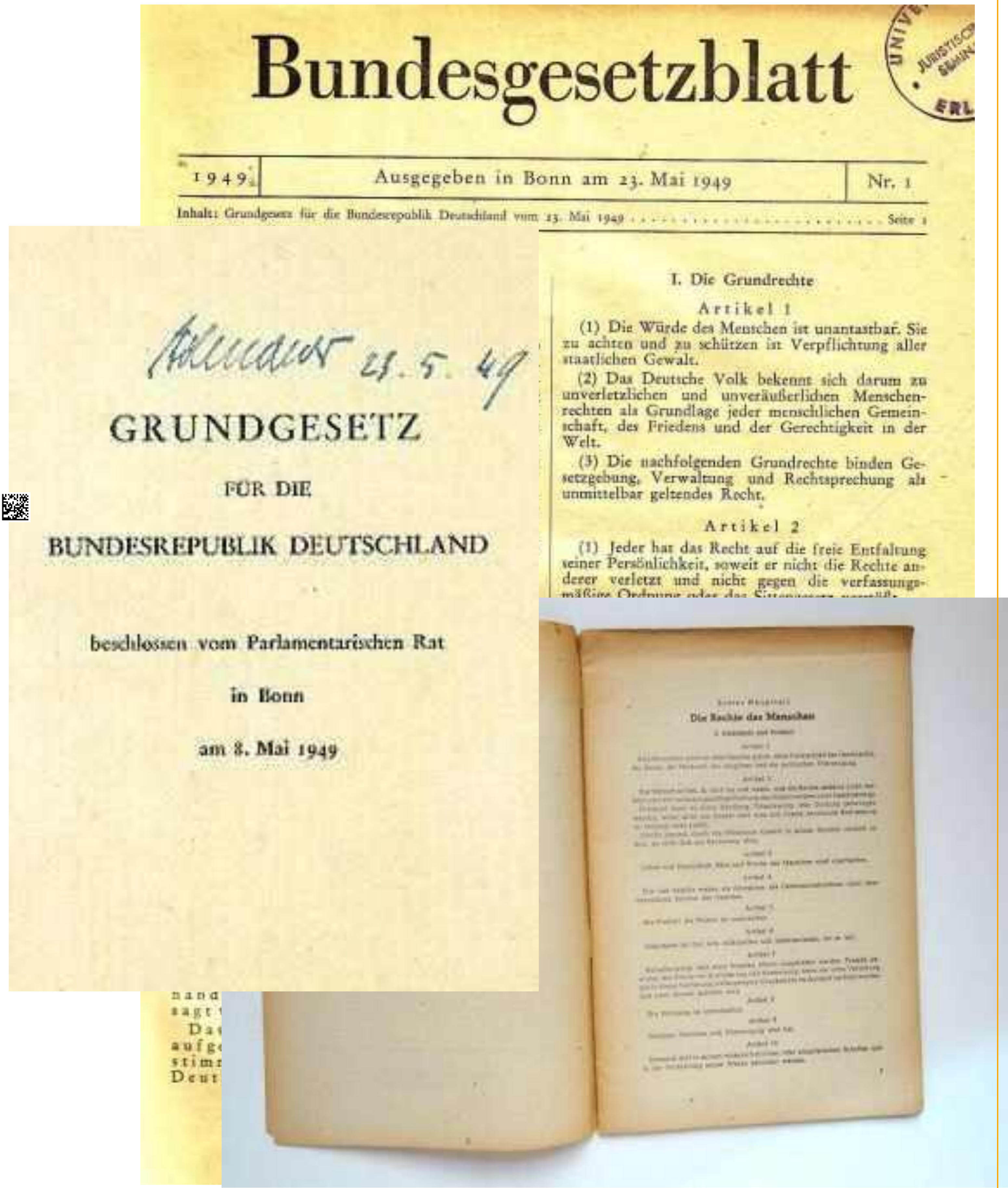
UND FÜR DIESE ZWECKE

Duldsamkeit zu üben und als gute Nachbarn in Frieden miteinander zu leben,

unsere Kräfte zu vereinen, um den Weltfrieden und die internationale Sicherheit zu wahren,

1

CHARTA der VEREINTEN NATION und STATUT des INTERNATIONALEN GERICHTSHOFS



Bundesgesetzblatt

1949 | Ausgegeben in Bonn am 23. Mai 1949 | Nr. 1

Inhalt: Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland vom 23. Mai 1949 . . . . Seite 1

I. Die Grundrechte

Artikel 1

(1) Die Würde des Menschen ist unantastbar. Sie zu achten und zu schützen ist Verpflichtung aller staatlichen Gewalt.

(2) Das Deutsche Volk bekennt sich darum zu unverletzlichen und unveräußerlichen Menschenrechten als Grundlage jeder menschlichen Gemeinschaft, des Friedens und der Gerechtigkeit in der Welt.

(3) Die nachfolgenden Grundrechte binden Gesetzgebung, Verwaltung und Rechtsprechung als unmittelbar geltendes Recht.

Artikel 2

(1) Jeder hat das Recht auf die freie Entfaltung seiner Persönlichkeit, soweit er nicht die Rechte anderer verletzt und nicht gegen die verfassungsmäßige Ordnung oder das Sittengesetz verstößt.

Adenauer 23. 5. 49

GRUNDGESETZ

FÜR DIE

BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND

beschlossen vom Parlamentarischen Rat

in Bonn

am 8. Mai 1949

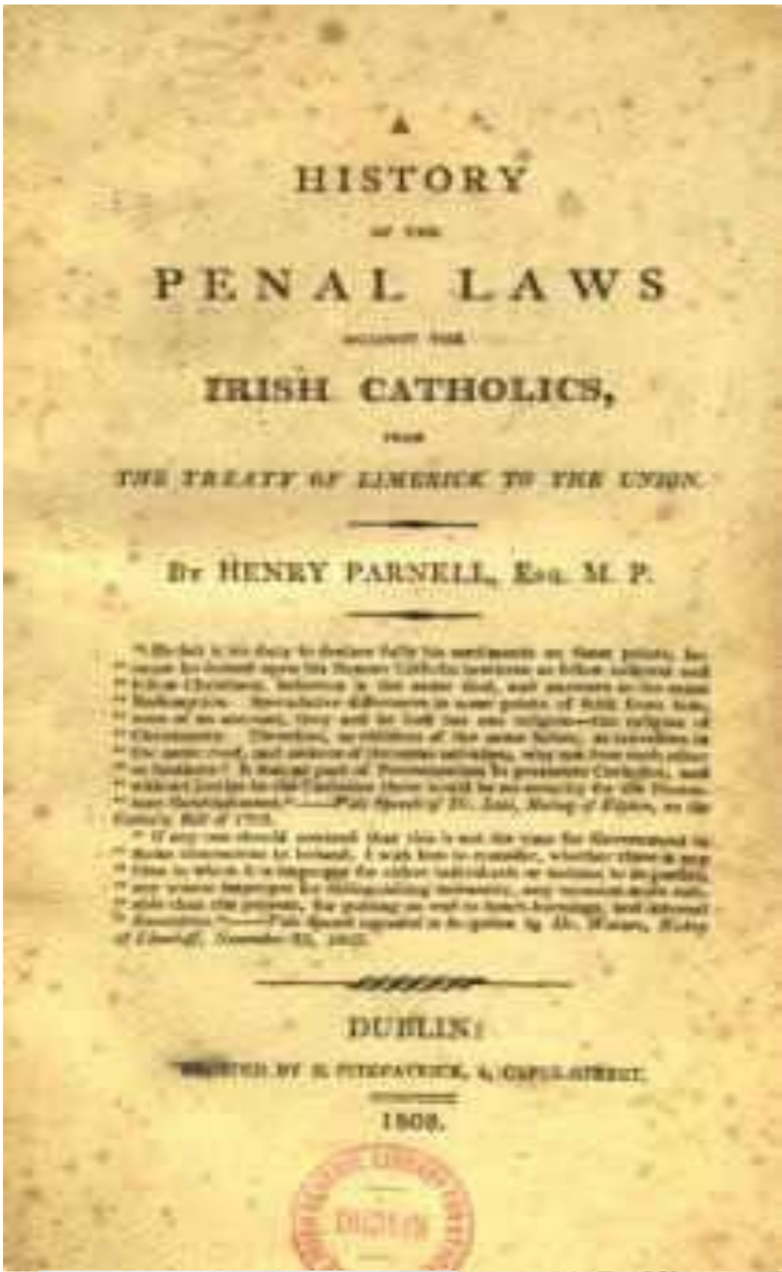
Die Rechte des Menschen

Wer sich den <u>Gesetzen</u> nicht <u>fügen</u> will, muss die <u>Gegend</u> <u>verlassen</u>, wo sie gelten.

Der Lust Schweriigkeiten zu überwinden gehört dem Mathematiker, der Mut die Vulgarität des Unrechts zu besiegen dem Kreiger.



Nullus liber homo capiatur, vel imprisonetur, aut disseisiatur, aut utlagetur, aut exuletur, aut aliquo modo destruatur, nec super eum ibimus, nec super eum mittemus, nisi per legale judicium parium suorum vel per legem terre.
Nulli vendemus, nulli negabimus, aut differemus rectum aut justiciam.



A
HISTORY
OF THE
PENAL LAWS
AGAINST THE
IRISH CATHOLICS,
FROM
THE TREATY OF LIMERICK TO THE UNION.

BY HENRY PARNELL, Esq. M. P.

DUBLIN:

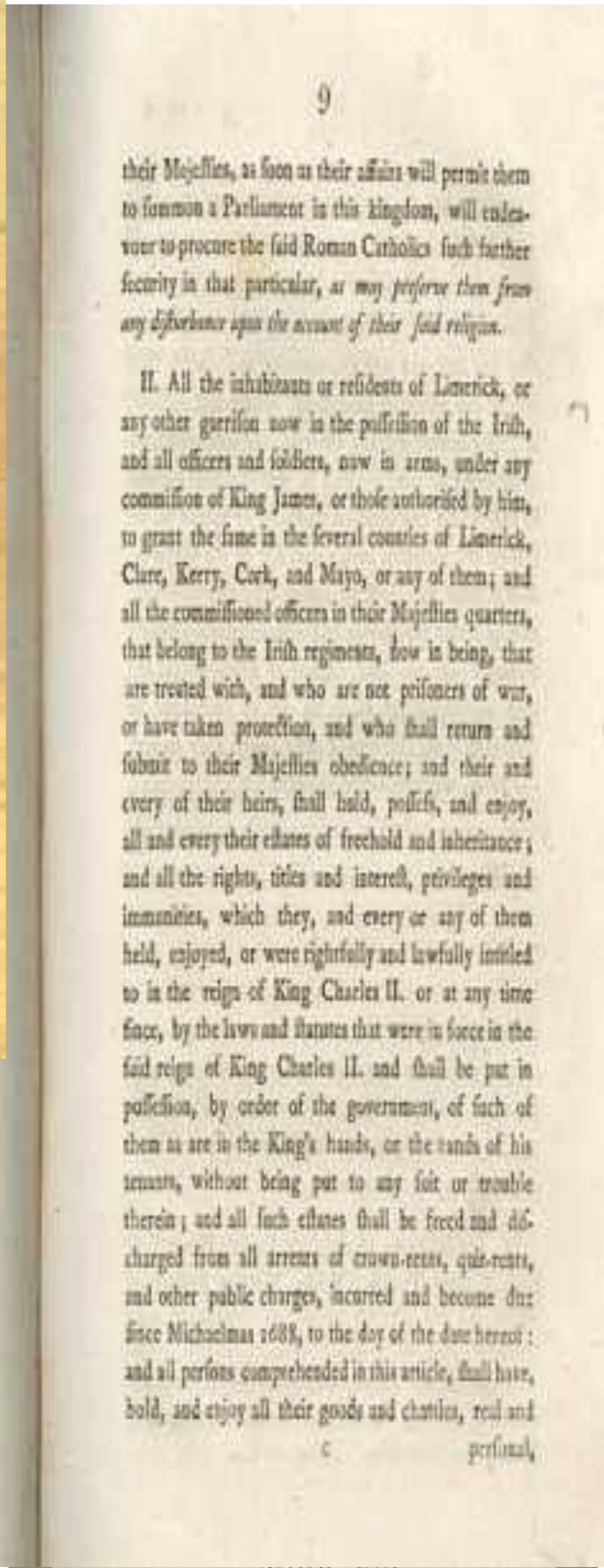
1808.





Surrender of the City of Lime-
...ements made between the said
... Ginckle, the Governor of the
... and the Generals of the Irish
... with these Presents, for the
...ity, and Submission of the said
... That,

...olics of this Kingdom shall enjoy
...exercise of their religion, as are
...ws of Ireland; or as they did
enjoy in the reign of King Charles the Second: and
their



9

their Majesties, as soon as their affairs will permit them to summon a Parliament in this kingdom, will endeavour to procure the said Roman Catholics such farther security in that particular, *as may preserve them from any disturbance upon the account of their said religion.*

II. All the inhabitants or residents of Limerick, or any other garrison now in the possession of the Irish, and all officers and soldiers, now in arms, under any commission of King James, or those authorised by him, to grant the same in the several counties of Limerick, Clare, Kerry, Cork, and Mayo, or any of them; and all the commissioned officers in their Majesties quarters, that belong to the Irish regiments, now in being, that are treated with, and who are not prisoners of war, or have taken protection, and who shall return and submit to their Majesties obedience; and their and every of their heirs, shall hold, possess, and enjoy, all and every their estates of freehold and inheritance; and all the rights, titles and interest, privileges and immunities, which they, and every or any of them held, enjoyed, or were rightfully and lawfully intitled to in the reign of King Charles II. or at any time since, by the laws and statutes that were in force in the said reign of King Charles II. and shall be put in possession, by order of the government, of such of them as are in the King's hands, or the hands of his tenants, without being put to any suit or trouble therein; and all such estates shall be freed and discharged from all arrears of crown-rents, quit-rents, and other public charges, incurred and become due since Michaelmas 1688, to the day of the date hereof: and all persons comprehended in this article, shall have, hold, and enjoy all their goods and chattles, real and

C personal,



Nullus liber homo capiatur, vel imprisonetur, aut disseisiatur, aut utlagetur, aut exuletur, aut aliquo modo destruatur, nec super eum ibimus, nec super eum mittemus, nisi per legale judicium parium suorum vel per legem terre.
Nulli vendemus, nulli negabimus, aut differemus rectum aut justiciam.

FAX

Date: 07/14/2025
Pages: 30

To:

+49 6992187230

Herr Issa

From:

Theodoric Brwald

00353894534502

croii.na.heorpa.mein.hessenland@gmail.com

Subject:

mein kampf ums 'essen

Mark action of necessary:

☑ Urgent ☑ Reply ☐ Review ☐ Comment

Notes:

lieber Adul,
Ich hoofe das Sie mit Ihren Mental health klar kommen. Seien Sie zu lieb und diesen fax an die zustndige weiterleiten. Bekanntlich schlgt auch ein stehenden Uhr zweimal am Tag richtig:))

vae victis
Theodoric Brwald

FAX

Date: 07/14/2025
Pages: 29

To:

+49 61132618106

Frau Rhm

From:

Theodoric Brwald

00353894534502

croii.na.heorpa.mein.hessenland@gmail.com

Subject:

mein kampf ums 'essen

Mark action of necessary:

☑ Urgent ☑ Reply ☐ Review ☐ Comment

Notes:

liebe Rhm

die Würde des Menschen ist unverfügbar.

Vea Victis
Theodoric Brwald



Amtsgericht Gießen
Postfach 111603
35387 Gießen
HESSEN

Eil 14/07/25

Aktenzeichen: 6K 171/22
Betr: Schreiben vom 01/07/25, eingegangen heute
Per: Fax 0611 32618106

Sehr geehrte Frau Röhm,

Es wird erneuert um Akteneinsicht gebeten und hiermit wird mit Nachdruck gefördert. Aus dem Schriftverkehr ist es ersichtlich daß der person O'Borròid angeschrieben wird. Diese Person bin ich nicht. Es sollte eigentlich ersichtlich daß diese sowie söntige Verwaltungsakte nichtig sind.

Falls diese vermeintlichen Steuererstattung den Betrieb "Barrett" betrifft, teil ich Ihnen mit daß auf Grund der Verlustrechnungbescheide, sollte eine Steuererstattung in Höhe vom €100,000.- Liegen.

Diese Betrag erhöht die geltend gemachten Verun-
Ereungen €180.000,- , jetzt auf €280.000,-.
Weitere m..kstärken dürften Sie aus den Anlagen bei
intiesse entnehmen.

Vae Victis

Mac O'Barrõid

1795
2025



Frau RAin I. Kuttler
Ebelstraße 14
35392 Gießen

Éire Oct 24

Sehr geehrte Frau RAin Kuttler,

Einen Rechtsgeschäft, das die Insolvenzgläubiger unmittelbar benachteiligt, steht eine andere Rechtshandlung des Schuldners gleich, durch die der Schuldner ein Recht verliert oder nicht mehr geltend machen kann oder durch die ein vermögensrechtlicher Anspruch gegen ihn erhalten oder durchsetzbar wird. Hervo. Vgl. BGH IX ZR 177/08; 02/02/2011.

Ein Familienname darf nur geändert werden, wenn ein wichtiger Grund die Änderung rechtfertigt. Vgl §3 NamÄndG zum Beschluss BVerwG B 30.22 vom 03.05.2023.
Es ist nicht, nichtmal im Ermessensspielraum einer Spruchkörper des Gerichts, hier Frau Richterin Michel, Namensänderungen durchzuführen. Am 30.06.2022 hat das Amtsgericht Gießen einen Verbraucherinsolvenzverfahren für einen Herren O'Barròed, Gießen eröffnet. Der bin Ich nicht.

atá Derek O'Barròed is ainm dom.

Es wird um widereinsetzung der Vohergestand gebeten. Ich möchte Sie daher bitten das Gericht entsprechend an zuschreiben, da ich ersichtlich kein Anspruch auf Gerichtlichengehör habe.

Gerichtsverfahren stehen in besonderer Weise im Dienst der Rechtsicherheit. Das rechtsstaatliche Grundgebot materiale Gerechtigkeit zu verwirklichen, ist indessen nicht allein auf den Einzelfall bezogen, sondern auch auf den Wirkungszusammenhang der Rechtsordnung und ihrer Vollzügo insgesamt. Die Rechtssicherheit is ein wesentliches Element der Rechtsstaatlichkeit und damit eines Konstitionsprinzips des Grundgesetzes: Art 20 Abs. 3, 28 Abs 1 GG. Die Ausgestaltung des Rechtswegs muß freilich dem Schutzzweck des Art 19 Abs. 4 Satz 1 GG genüge: Sie muß das Ziel dieser Gewährleistung – den wirkungsvolle Rechschutz.

Am 23 Oktober 1957, haben Federer, Friesnahn, Frölich, Geiger, Henneka, Klaas, Leusser, Roediger, Rupp sowie Wolt trotz ihrer Beteiligung an der NSDAP, SA sowie des Polenfeldzuges, vielleicht gerade deswegen festgestellt, daß der Gleichheitsatz; Art 3 Abs. 1 GG auch den Gesetzgeber bindet.

Er verbietet, daß wesentlich Gleichs ungleich, nicht dagegen, daß wesentlich Ungleichs entsprechend der bestehenden Ungleichheit ungleich behandelt wird.

Der Gleichheitssatz ist verletzt, wenn sich ein vernünftiger, sich aus der Natur der Sache ergebender oder sonst wie leuchtender Grund für die gesetzliche Differenz-ierung oder Gleichbehandlung nicht finden lässt, kurum wenn die Bestimmung als willkürlich bezeichnet werden muss.

Nach § 1 InSO dient das Insolvenzverfahren dazu, die Forderungen der Gläubiger gemeinschaftlich zu befriedigen in dem Vermögen des Schuldners verwertet und der Erlös verteilt. Eine Enteignung ist nur zum Wohle der Allgemeinheit zulässig. Sie darf nur durch Gesetz oder auf Grund eines Gesetzes erfolgen, das Art und Ausmasaß der Entschädigung regelt. Die Entschädigung ist nur unter gerechter Abwägung der Interessen der Allgemeinheit und der Beteiligten zu bestimmen. Wegen der Höhe der Entschädigung steht im Streitfälle der Rechtsweg vor der ordentlichen Gerichten offen.

Auch die Interessen der Schuldnes spielen eine Rolle weil die Insolvenzordnung nicht nur die Verteilung seines Vermögens sondern auch die Möglichkeit einer Entscheidung für den Erhalt eines Unternehmens des Schuldners vorsieht, außerdem gibt es für natürliche Personen die Möglichkeit der Restschuldbefreiung. Soweit der Erhalt eines Unternehmens in der Hand des Schuldners in Frage steht sind zudem Eigentumspositionen im Sinne des Art 14 Abs 1 GG betroffen; im übrigen kann aus Gründen einen angemess-enen Schuldnerschutzes auch das Socialstaatsprinzip berührt sein.

Die Sicherheit des Staates als verfasster Friedens- und Ordnungsmacht und die von ihm zu gewährleistende Sicherheit der Bevölkerung vor Gefahren für Leib, Leben und Freiheit sind Verfassungswerte die mit anderem hochwertigen Gütern im gleichen Rang stehen. Die Schutzpflicht findet ihren Grund sowohl in Art 2 abs. 2 S. 1 als auch Art. 1 Abs. 1 S. 2 GG.

Der Gedanke legt den Grund für die Tat.

Art 92 GG geht von einem materiellen Begriff der rechtsprechenden Gewalt aus. Art 101 Abs 1 Satz 2 GG gewährleistet dem Einzelnen das Recht auf den gesetzlichen Richter, da die Anwendung physischer Gewalt den gebundenen und gerichtlicher Kontrolle unterliegenden staatlichen Organen vorbehalten ist.

Der in Art 103 Abs 1 GG verbürgte Anspruch auf rechtliches Gehör steht in einem funktionalen Zusammenhang mit der Rechtsschutzgarantie und Justizgewährungspflicht des Staates.

Ob ein elementarer Rechtsverstoß vorliegt is auf ein gesamt Betrachtung alle objectiven und subjecktiven Umständen zu entscheiden. Für ein Zwang zur Ermittlungen hat der Gesetzgeber entschieden und mit der Straftatbe-stand der unechte Unterlassungsdelikt nach §13 StGB bekräftigt.

Aus humanitären Gründen kann keiner Behörde, Körperschaft oder Person das Recht zustehen, durch solche verweigerungen über das Leben eines Menschen zu verfügen.

qui prior est tempore potior est jure, clara lex, sed lex, da mihi facta, dabo tibi ius, in dubio pro reo, iudices leges nousse debent, non solum modestus vir Hibernus qui inter deos minores moratur, qui tacet consentire videteur, in variata Cordata!

Das Gericht ist seiner pflicht, den Sachverhalt auf -zuklären und wird gebeten die Interessen der beteiligten sorfältig zu ermitteln. Hilw. §§ 13, 81, 89a StGB iVm §§ 152 Abs 2, 170 Abs. StPO.

1. die Beteiligten Gläubigern werden gebeten ihren vollstreckbaren Titel vorzulegen.

2. Das Finanzamt wird gebeten die verbleib von bereits gefändeteten Beträge in höhe von etwa € 20.000,- zu schildern.
   Hilw: Einkommenbescheiden seit 1992 vorzulegen
   ; Mehrwertsteuerbescheide seit 1998 vorzulegen
   ; Verlustrucktragbescheid der schwankt zwischen €36.000 und € 80.000 vorzulegen
   ; Kontoauszug des Landesbank

3. Der Gerichtskasse Kassel wird gebeten einen vollständige Kontoauszug zuerstellen sowie um mitteilung um die verbleib der bezahlten Beträge.

5. Bei der Auslegung der Urheberrechtsrichtlinie sind dann die in Art. 13 S. 1 der EU Grundrechtkarta gewährleiste Kunstfreiheit auf einen und das gemäß Art 17 abs. 2 der Grundrechtecharta Urheberrechtsrichtlinie in diesem Zusammenhang vgl. EuGH, Urteil vom 29. Januar 2008, Promus -icae, C-275/06, EU:C:2008:54, Rn 68; Urteil vom 27 März 2014, UPC Telekabel Wien, C-314/12. EU:C:2014:192 Rn. 45 ff.

Auf das sichergestellten Datenträgern meins Laptops sowie mobile Phone befindet:

1. Photos
2. Videos
3. Unterlagen der Kameraistik
4. Zugriff Dateien zur Diverse Internetseiten und Behörde
5. Namen & Addresen von Richter, Staatanwälte sowie führenden Dienstherren.
6. Entwicklungsarbeit für Gegenabwehrwaffen -technik die auf dem Deutschen Leopard 2A7+ abgestimmt ist.
7. Entwicklungsarbeit für 'Smart & Sublime' Conchine

Ich beantrage die Aushändigen der Geräte.

Der Notarwalt Herr Issa sein gut gemeinte Schreiben an die Staatsanwaltschaft hat wenig Aufmerksamkeit erweckt, geschweige denn Rechtswirksamkeit erstreckt, da rechtsprechenden Gewalt obliegt dem Gericht. Hdlw. At 9299.

6. Bei einem Verbraucherinsolvenzverfahren gilt die Erklärung vor allem bezogen auf die aktuellen Vermögensverhältnisse des Schuldners. Dabei soll der Schuldner eidesstattlich versichern, dass er kein weitere Vermögen mehr besitzt, welsches für den Abbau bzw. die Tilgung der Schulden herangezogen werden könnte.

Die Bestellte Insolvenzverwalterin Frau Decker ist in Kenntnis einer Zeuge oder behauptet, dass Ich vor meine Festnahme vom das Grundstück entfernt haben soll. Laut ihr Schreiben handelt es um Old timer 31 Bentley sowie klassiker Mercedes SL. Ich schätze solche Fahrzeuge werden einen Sammeler Wert von etwa € 300.000.– erreichen. Die Kölerräume sollen mit Sprengkörpern befüllt sein.

Es ist festzustellen dass auf dos Grundstück noch ein Mehrzahl am verkauf würdigen Gegenständen sich befinden. Ich weise das Gericht darauf hin dass das Gesamt Betriebs vermöge etwa €200.000.– in Anschaffenkosten betragen hat.

Unter anderen sind noch Oldtimer Unimogs und Feuer-wehrwagen, noch dazu ist einer 1933 gebauter Anhänger, der Intressante daran ist sein Fahrzeugpapier die der Reichsadler mit Hakenkreuz versehnt ist. Diese sollte große Begehrtheit unter der AFD Anhängern finden.

Frau Decker erweckt den Eindruck daß sie nicht mehr verwerten möchten obwohl sie eigentlich muss. Angeblich liegt ein Gutachtung vor, es wird um Einsicht gebeten um mit der Realität abzugleichen. In betracht dessen daß der Gutachtung folgerichtig sein muß und Frau Decker eine Höhkeitlich Aufgaben angenommen hat, ist es zu vermuten daß Landesverat durch Unterlassung Staat findet.

7. Durch daß Aufstellung vom sichergestellten Gegenstände seitens der Staatanwaltschaft sind Waffen in höhe von €5.000 → €10.000,- aufgelistet.

Merkwürdigerweise sind weitere und Hochwertige Waffen nicht aufgelistet.

1. Tower 1855 perasion Pistole sowie Carbine. dise Waffen haben meine verwandte Michael Barrett gehört. Michael wurde am 26 Mai 1868 durch den

Englander hingerichtet.. Michael wurde der letze der in der offentlichkeit aufgehängt wurde. Michael wurde allein durch der Aussage einer bezahlter Zeuge für Schuldig erklärt. Michael wurde der Clarkenwell Explosion zur Last gelegt.

Michael dürfte vor Gericht folgendes sagen:

'I am far from denying, nor will the force of circumstances compel me to deny my love of my native Land. I Love my country and if it is murderous to love Ireland dearer than I love my Life, than it is true, I am a murderer. If my Life were ten times dearer than it is and if I could by any means, redress the wrongs of that persecutet Land by the sacrifice of my Life, I would willig and gladly do so.'

Inspirierende Worte nicht wahr.

Es sollte ersichtlich daß so einer Waffensatz mehrere thausende Euro wert ist.. Wo sind die? Weitere Waffen sind einer Mauser C96 der mein Groß Vater durch Roge Casement bekommen hat, Casement Landete in Kerry durch das Deutsche U-19 am 21 April 1916, sowie einen Howth Mauser '88. Roger Casement wurde durch der Englander am 3 August 1916 erhängt.

"We have declared for an Irish Republic.
We will Live by no other Law"

Mein Großvater hat diesen Waffen erfolgreich gegen den Engländer und sein Black & Tans and Auxies erfolgreich eingesetzt, solche Einheiten der Britishe Besatzung -macht, sind mit SS und SA zu vergleichen.

Mein Großvater hat mir die Umgang mit Waffen beige -bracht sowie die Herstellung von Sprengstoffen: Under anderen Nitroglycerin sowie Diazonodinitrophenol. Unhem -lich was mann aus Rapsoil und Hydrogen Peroxide, nicht nur Blondinen und Biodiesel.

"for Nobel causes"

Die Bereits sichergestellte K98 hat mein Großcousin Mr. Carlton. W. Barrett gehört. Carlton für sein Einsatz an der 6 June 1944: D-Day einen Military Cross für Tapferkeit unter Beschuss erhalten. Diese Waffe wurde diaktiviert und symbolziet die Diacktivierung der NS-Regime in Europa. Die Waffe ist mit ein Hakenkreuz versehen und wird unter Rechten beliebtheit finden. Es ist wohl aus der Polizei Asservaten Kammer verschwunden... naso was.

Nicht aufgelistet ist meine eigene Barrett M82a Scharfschutzgewehr. Diese habe Ich erfolgreich gegen der III PARA eingesetzt in der 190 Jahre. und mein Beitrage zur die Beendung "Operation Banner" beigetragen.

Unheimlich, wie Frau von de Leyen Irish Republicans, UKW -Bomben und H_2O_2 zu verdanken hat. ☺ Ell ☺

Herr Skora PPFFM "Capt Kirk Stern" wird gebeten die Durchsuchungsbeschluss für mein "Wohnung"/Wohsitz vorzulegen. Falls diese Verwaltungsakt nicht vorliegt muß Herr Skora der Diebstahl vorgeworfen werden.

Das Insolvence Gericht wird aufgefördert die Entschädigung für Verfassungsfeindliche Inhaftierung einzufördern.

Insgesamt, mein Erlebnisse mit Judikative & Executive lässt sich wünschen, und im Hinblick auf Art 33 GG die Bestbeschungsgebot ist es traurig festzustellen daß Hessen, mein geliebtes Hessen durch versagers, Luschen, Idioten und Schwachköpfe verwaltet wird.

In wieweit ein Dienstherren verhältnis besteht ist erst nicht ersichtlich daher wird einen Personenklagen

gegen aber für die Grundrechte

Herr Ministerpräsident Rhein, Statshof Wiesbaden
Insolvenvanceverwalterin Decker, Wetzlar
EKHK SKORA, PPFFM,
StAn Neudeck

wegen Unterschlagung, Diebstahl, unrechte Unterlassung, übelenachreden sowie Meinheit .. die begünstigung der Untergrabung der Demokratischen Grundordnung HESSEN. Eire sowie der EU, Erhoben

Gemäß §495a ZPO muß verhandelt werden!

Vae Victus

1798

Mac O'Borroel

FAX

Date: 07/07/2025
Pages: 28

To:

+49 611327618532

Herr Harald Wack

From:

Theodoric Brwald

00353894534502

croii.na.heorpa.mein.hessenland@gmail.com

Subject:

mein kampf ums 'essen

Mark action of necessary:

☑ Urgent ☑ Reply ☐ Review ☐ Comment

Notes:

lieber Herr Wack,

in die Annamhe daß Sie diese Rechtsmittel zu lesen bekomnen, bitte Ich Sie die Zustndigen auswendig zu machen und bitte an weiterleitung:

1. Die Insolvenceverwalterin Decker, Wetzler, ist in kenntnis vom mit Sprengstoff befüllten 'oldtimers' im FFM. So hat Sie an das Insolv. Gericht, Gießen geschriben. Ersichtlich leiden nicht nur Sie an meinem Dislexia, sondern auch die programierung der Zundermechsnismus, die 20th julie ist ja bald, gelle.

2. Die auf das polizei revier HG sowie 14th FFFm gerichtete Rockete leiden um das gleichen Baufehler, Ich bitte um nachsicht. Naja von Brauen hat auch nicht gleich erfolg gehabt.

3. Da Herr "kapt. Fünf Stern" Skora nicht auf hinweise reagiert, weisen Sie bitte darauf hin daß meine C96, Gewher '88 und Barrett M82a nicht aufgelistet sind. Die Waffen warren im Karroserien vom Baumachinen die auf das Grundstück Das Waldfeld 1, 60433 FFM gewesen, warren. wider RAin Decker, Gi.

Der Gedanke legt der Grundfür die Tat.

bis den

FAX

Date: 07/07/2025
Pages: 26

To:

+49 611327618326

Herr Richter

From:

Theodoric Brwald

00353894534502

croii.na.heorpa.mein.hessenland@gmail.com

Subject:

mein kampf ums 'essen

Mark action of necessary:

- [x] Urgent
- [x] Reply
- [ ] Review
- [ ] Comment

Notes:

lieber Herr Richter,

in die Annamhe daß Sie diese Rechtsmittel zu lesen bekomnen, bitte Ich Sie die Zustndigen auswendig zu machen und bitte an weiterleitung:

1. Die Insolvenceverwalterin Decker, Wetzler, ist in kenntnis vom mit Sprengstoff befüllten 'oldtimers' im FFM. So hat Sie an das Insolv. Gericht, Gießen geschriben. Ersichtlich leiden nicht nur Sie an meinem Dislexia, sondern auch die programierung der Zundermechsnismus, die 20th julie ist ja bald, gelle.

2. Die auf das polizei revier HG sowie 14th FFFm gerichtete Rockete leiden um das gleichen Baufehler, Ich bitte um nachsicht. Naja von Brauen hat auch nicht gleich erfolg gehabt.

3. Da Herr "kapt. Fünf Stern" Skora nicht auf hinweise reagiert, weisen Sie bitte darauf hin daß meine C96, Gewher '88 und Barrett M82a nicht aufgelistet sind. Die Waffen warren im Karroserien vom Baumachinen die auf das Grundstück Das Waldfeld 1, 60433 FFM gewesen, warren. wider RAin Decker, Gi.

Der Gedanke legt der Grund für die Tat.

bis den

FAX

Date: 07/07/2025
Pages: 24

To:

+49 611327618513

Herr Dr. Wilhelm Wolf

From:

Theodoric Brwald

00353894534502

croii.na.heorpa.mein.hessenland@gmail.com

Subject:

mein kampf ums 'essen

Mark action of necessary:

- [x] Urgent
- [x] Reply
- [ ] Review
- [ ] Comment

Notes:

lieber Herr Dr. Wolf,

in die Annamhe daß Sie diese Rechtsmittel zu lesen bekomnen, bitte Ich Sie die Zustndigen auswendig zu machen und bitte an weiterleitung:

1. Die Insolvenceverwalterin Decker, Wetzler, ist in kenntnis vom mit Sprengstoff befüllten 'oldtimers' im FFM. So hat Sie an das Insolv. Gericht, Gießen geschriben. Ersichtlich leiden nicht nur Sie an meinem Dislexia, sondern auch die programierung der Zundermechsnismus, die 20th julie ist ja bald, gelle.

2. Die auf das polizei revier HG sowie 14th FFFm gerichtete Rockete leiden um das gleichen Baufehler, Ich bitte um nachsicht. Naja von Brauen hat auch nicht gleich erfolg gehabt.

3. Da Herr "kapt. Fünf Stern" Skora nicht auf hinweise reagiert, weisen Sie bitte darauf hin daß meine C96, Gewher '88 und Barrett M82a nicht aufgelistet sind. Die Waffen warren im Karroserien vom Baumachinen die auf das Grundstück Das Waldfeld 1, 60433 FFM gewesen, warren. wider RAin Decker, Gi.

Der Gedanke legt der Grundfür die Tat.

bis der

FAX

Date: 07/06/2025
Pages: 22

To:

+49 61132142617

Frau Dr. Annett Wunder

From:

Theodoric Brwald

00353894534502

croii.na.heorpa.mein.hessenland@gmail.com

Subject:

mein kampf ums 'essen

Mark action of necessary:

- [x] Urgent
- [x] Reply
- [ ] Review
- [ ] Comment

Notes:

liebe Dr. Fr. Wunder

da die Würde des Menschen unverfügbar ist, habe Ich zur 20th Julie einen militrischen Anschlag gedroht. Diese Akt im sinne des Art 146, 147 HessVerfg. war ntwendigt da der Begrief Para-Militrichen Anschlag kein Reaction herbei gerüfen hat.

leider habe Ich zwei graviende Fehlern geleiste, eiener der Glaube dass der Oberstegericht fhig war und in dem detonnations Zeitmechanismus... Ich bin zuversichlich das die Sprengkrbern die an alle Amtsgerichte Hessens, Verwaltungsgerichte, sowie Landessozialgericht; dabei grüße an Herr Ewald, er ist roter als der Freisler geworden, angegebracht wurde detonieren werde, Ich weiß nur nicht wann..

Bedenklich ist die Diplock Courts Enscheidungen daß Ich eine einzigartige Rechtsauffassung beseitze. Nicht meine Auffassung die in vllige Einklang mit Art2 HessVerfg. soweie Art. 2 GG steht. Sondern die Auffassung Ihre pluistic ignoranten "Richter"...

Der Gedanke legt der Grund für die Tat.

Vea Victis
Theodoric Brwald

Fiosrú

Complainant's personal details

First Name: Theodoric

Surname: Bárwald

Address line 1: Am Weidebaum

Address line 2: Bóther na Duga

Address line 3 (optional): Bóthar na Duga

Town or City: Luimneach

County: Luimneach

Eircode: V94 I5AR

Country: Irland

04/07/2025

Mobile phone number: 0894534502

E-mail address: derek68job@gmail.com

The complaint

04/07/2025

Time of incident: 11:00 AM

Location of incident: Dublin

Who do you want to complain about? pluristic ignorant misfeasance, lack of care, perversion of justice, cohersion, attempted morder, physical abuse (fractured skapula), embezzelment of documentation. non militant subversion of ths sate, treason

Please describe the specific Garda behaviour that you wish to complain about: AtU Superindendant O'Brien, The State requires you to initiate criminal investigations against the following persons gemäß Sec 7.1.C Garda Siochana Act 2005. The person Anne Marie Farren 150 Upper Abbey Street, Dublin 1, D01 FT73 Email: info@fiosru.ie Call: 0818 600 800 Call: +353 (1) 8716 727 Fax: 01 814 70 23 Ms. Farren is incapable of investigating krimminelle charges against the Garda Síochána, inrealms of an illegal internment on the 18/03/25 in limerick. Lk97 O'Sullivan lead the Einsatzcommando. On the 7 june I was almost murdered by Garda in Limerick, Garda Lk 161 Mr. MULLINS identified the assailants as Garda. On the 8 June I was attacked by 2 frontline Garda, 1 Seargent and one in Sportkleidung bekeidete Person, in the Arrestzellen in Henry Street. LIMERICK. GARDA Lk 597 Garda Lyons Henry Street, identified the the assailants as Garda . I recived a fractured skapula through the attack on the 8th june. My attempts to inform the Atorney General, today the 04 july 2025, Fanning were thwarted by an attack by Garda B 630 in the Building of the Atorney General. The Fortner will witness this attack. Attempts to bring Criminal Complaints to in Pearse Garda Station stationed Garda B622 were refused by him. Attempt to reach responsible persons today in fiosrú were refused by personal. Attempts to seek immediate mediation by the justice minister were thwarted by the arrogance an ignorance of the Fortner at the

ministry for justice. To this point there has no judicial review of the attack and internment in Limerick Prision. As the prison warder explained that I would be killed, in Limerick Prision , I escaped. I experienced show trials in an alegded court house where a dilapidated tricolor of sorts green white and yellow flew above the court. NAZI Richter Feizler ist wenigstens Rot geworden. The alleged judges must be tried for misfesance and high treason against the Harp without a crown. I have experiences and am marked by them, I am aware of NAZI Deutschland, The DEUTCHE DEMOCRATIK REPUBLIK, so much as the arbitrary interment by the British. These combined experiences are above all understanding and an absolute insult to the human conscience. This behaviour is only paralleled by flaggeration of Hypatia by Cyril's minions. This pluralistic ignorant misfesance is a spectacle of the promiscuous squalor of barbarism. You Sir are charged with this investigation of High Treason, where must be punished with the ultimate price. Sine cullpa nullo lex. Vae Victis Theodoric Bärwald Mise Éire: Sine mé ioná an Ċailleaċ Béarra. Mór mo ġlóir: Mé do rug Cú Ċulainn cróḋa. Mór mo náir: Mo ċlann féin do ḋíol a máṫair. Mór mo ṗian: Biṫnaiṁde do mo ṡíorċiapaḋ. Mór mo ḃrón: D'éag an dream inar ċuireas dóċas. Mise Éire: Uaigniġe mé ioná an Ċailleaċ Béarra

What do you believe was the reason or motive for this incident? a traitor.

Are there any witnesses to the incident? Yes

If yes please provide their full names and contact details: see CCTV footage

Is there any other evidence? No

Did you have any injuries or need medical treatment following the incident? No

---

Child protection and welfare obligation of Fiosrú

The welfare of a child is paramount. If the Garda Ombudsman has any concerns regarding the protection or welfare of a child, it has an obligation to share this information with TUSLA, the Child and Family Agency. Insofar as possible, we will discuss this with you first.

Section 110 Garda Síochána Act, 2005

It is a criminal offence to knowingly supply "false or misleading information" to Fiosrú. You may be prosecuted if it appears that you have done this. This could result in a fine and/or a prison sentence.

In summary, the information you give must be truthful and not seek to mislead GSOC in any complaint or investigation.

If you give false or misleading information, you may have to pay a fine of up to €2,500 or be imprisoned for up to 6 months, or both.

Use of your information

Your information may be disclosed to third parties such as the Garda Síochána to enable us to effectively investigate complaints or where we are legally obliged to do so. This is to ensure an effective investigation of your complaint.

Where it is necessary and proportionate to do so, we may share information with other parties in any related

criminal or civil proceedings. In relation to a criminal prosecution, this includes sharing information with the Director of Public Prosecutions who may then share this information with other parties like a witness or others identified in your complaint.

In a related civil proceeding, this includes sharing information with other parties as may be necessitated by law including by a Court of Law.

for Finance, be paid out of money provided by the Oireachtas.

PART 2

GARDA SÍOCHÁNA

CHAPTER 1

General

Continuation of Garda Síochána.

6.—(1) The police force called the Garda Síochána continues in being under this Act as a police service.

(2) The Government may continue to maintain, equip and pay the Garda Síochána.

Function of Garda Síochána.

7.—(1) The function of the Garda Síochána is to provide policing and security services for the State with the objective of—

(*a*) preserving peace and public order,

(*b*) protecting life and property,

(*c*) vindicating the human rights of each individual,

(*d*) protecting the security of the State,

(*e*) preventing crime,

(*f*) bringing criminals to justice, including by detecting and investigating crime, and

(*g*) regulating and controlling road traffic and improving road safety.

(2) For the purpose of achieving the objective referred to in *subsection (1)*, the Garda Síochána shall co-operate, as appropriate, with

11

Upholding the law

7. (1) A member of An Garda Síochána shall uphold, and act in accordance with, the law.

(2) The standard prescribed at paragraph (1) shall include a requirement –

(a) not to engage in criminal conduct;

(b) to act in accordance with the Act;

(c) to act in accordance with the Criminal Justice (Victims of Crime) Act 2017.

Compliance with policies and directives

8. A member of An Garda Síochána shall comply with all policies and directives applicable to An Garda Síochána that are relevant to him or her in his or her capacity as a member.

Reporting wrongdoing

9. A member of An Garda Síochána shall, where he or she becomes aware of any conduct by another member of garda personnel that he or she reasonably believes may be otherwise than in accordance with the law or may not comply with the standards prescribed by these Regulations –

(a) report such conduct to a member of An Garda Síochána of a rank above his or her rank, and

(b) cooperate with any measures taken in respect of the conduct concerned.

Respect and equality

10. (1) A member of An Garda Síochána shall uphold human rights and equality and treat all persons with fairness, dignity and respect.

(2) The standard prescribed at paragraph (1) shall include a requirement not to –

(a) discriminate against any person, including in the delivery of services by An Garda Síochána;

Non-compliance with Act

37. (1) A failure by an individual to observe any provision of this Act shall not of itself—

(a) render him or her liable to any criminal or civil proceedings,

(b) prevent any criminal or civil proceedings relating to an offence from being instituted or prosecuted, or

(c) affect the lawfulness of—

(i) the custody of a person in relation to an offence, or

(ii) the admissibility of any evidence in a trial of a person for an offence.

(2) For the purposes of *subsection (1)*, "criminal or civil proceedings" does not include disciplinary proceedings.

Absenderadresse

Theodoric BÄRWALD · 1 Das Waldweg · 60433 Frankfurt am Main

00 000C C000 00 E000 0000
DV00.00 0,95 Deutsche Post

*661*0000001*

Hon.Justice Harris
Mulgrave street
V94 X79F Luimneach
IRLAND

Ihre Empfängeradresse muss innerhalb dieser Box stehen

11.07.1921

Hochverrat

Outlook

Bíodh misneach doibh

From Derek O'BARRÓID <Saoirse.1798.2025.EU@outlook.com>
Date Sat 12/07/2025 14:16
To LK.LimerickCityNorth.CE <LK.LimerickCityNorth.CE@Garda.ie>; LK.LimerickCitySouth.CE <LK.LimerickCitySouth.CE@Garda.ie>; Commissioner <Commissioner@garda.ie>; info@ag.irlgov.ie <info@ag.irlgov.ie>; limerickcourtoffice@courts.ie <limerickcourtoffice@courts.ie>; highcourtcentraloffice@courts.ie <highcourtcentraloffice@courts.ie>; SupremeCourt@courts.ie <SupremeCourt@courts.ie>; jim.ocallaghan@oireachtas.ie <jim.ocallaghan@oireachtas.ie>; Jennifer Carroll MacNeill <jennifer.carrollmacneill@oireachtas.ie>; info@justice.ie <info@justice.ie>; simon.harris@oir.ie <simon.harris@oir.ie>; taoiseach@taoiseach.gov.ie <taoiseach@taoiseach.gov.ie>; Presidents info <info@president.ie>; 14.polizeirevier.ppffm@polizei.hessen.de <14.polizeirevier.ppffm@polizei.hessen.de>; ppffm@polizei.hessen.de <ppffm@polizei.hessen.de>; St20-30-40.ppmh@polizei.hessen.de <St20-30-40.ppmh@polizei.hessen.de>; faxse03@sta-giessen.justiz.hessen.de <faxse03@sta-giessen.justiz.hessen.de>; sek3@gsta.justiz.hessen.de <sek3@gsta.justiz.hessen.de>; info@stk.hessen.de <info@stk.hessen.de>; impressum@bka.bund.de <impressum@bka.bund.de>

Sehr geehrte Damen und Herren,

injuria non excusat injuriam,

Give me that man that is not passion’s slave.

For whoever knows the right thing to do and fails to do it, for him it is sin.

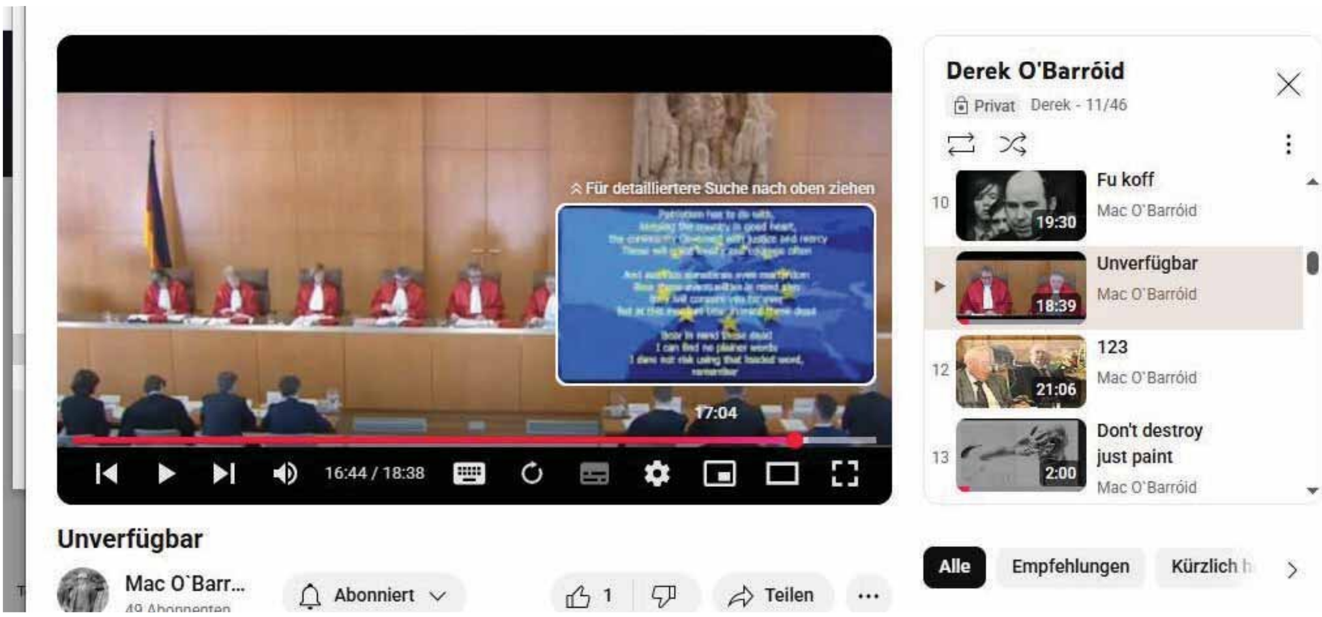
https://de.scribd.com/document/887396926/Truce-11-07-21-Comp



Truce.11.07.21.Comp. | PDF

vae victis

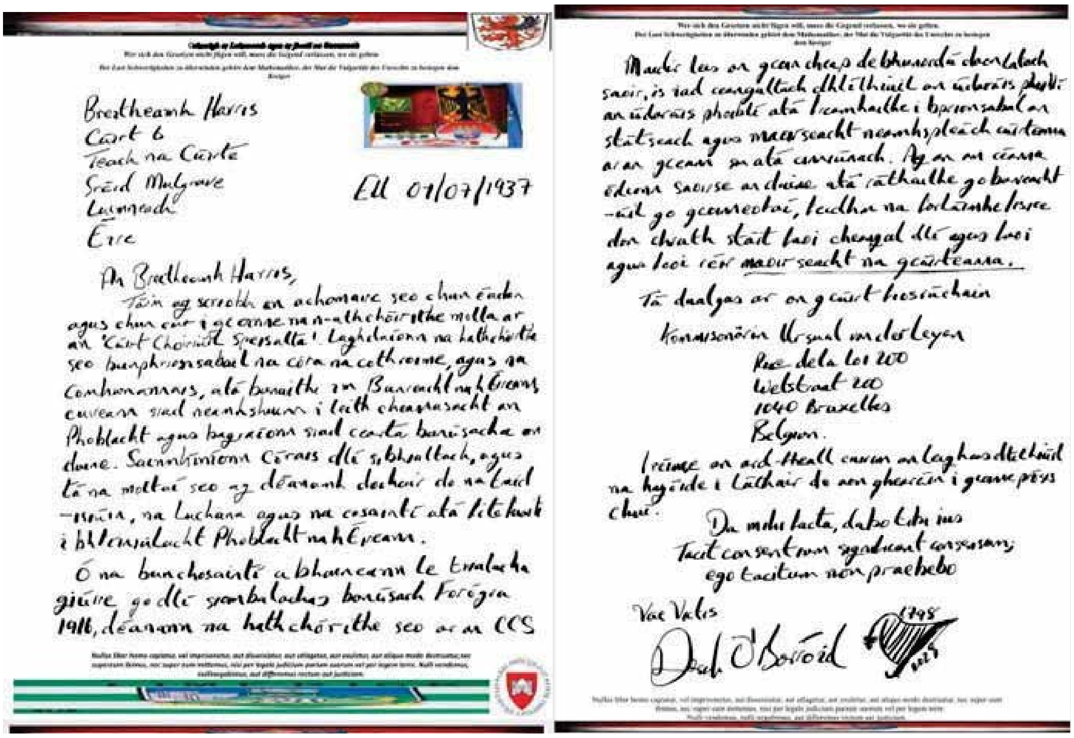
de.scribd.com



https://youtube.com/playlist?list=PLkqLp_mVF9W8D-WhKmXpCfyYTWzpUXqgP&si=WU7Try4vuAxxMK2V

Cé hé namhaid na hÉireann?
Ní an Ghearmáin ná an Ostair
Ní an Ghearmáin ná an Ostair,
Ní an Rúis, a Fhrainc ná an Spáinn
a ghoid agus a d'éirigh leis a tír seo againne,
Agus rinne sí slabhraí troma a bhríonn
Ach Sasanaigh na bhFocal críonna
a namhaid cróga, leallkach 'Sé Sasana
a sciúrsáil ár dTír mháthar,
'Twas Sasana a leagan íseal di.

https://www.scribd.com/document/883283643/Harris-vondeleyen-Flattened



Breitheamh Harris
Cúirt 6
Teach na Cúirte
Sráid Mulgrave
Luimneach
Éire

Ell 01/07/1937

A Bhreitheamh Harris,

Táim ag scríobh an achomhairc seo chun éadan agus chun cur i gcoinne na n-athchóirithe molta ar an 'Cúirt Choiriúil Speisialta'. Laghdaíonn na hathchóirithe seo bunphrionsabail na córa na cothroime, agus na comhionannais, atá bunaithe in Bunreacht na hÉireann cuireann siad neamhshuim i leith cheannasacht an Phoblacht agus bagraíonn siad cearta bunúsacha an duine. Sainmhíníonn córais dlí siobhialtach, agus tá na moltaí seo ag déanamh dochair do na luach-anna, na luachanna agus na cosaintí atá lárnach i bhfeidhmiúlacht Phoblacht na hÉireann.

Ó na bunchosaintí a bhaineann le triail ghiúire go dlí siombalach bunúsach Forógra 1916, déanann na hathchóirithe seo ar an CCS

Maidir leis an gcur chuige de bhreithiúnas chomhlánach saoir, is iad ceangaltach d'athléithiúil an údaráis phoiblí an údarás phoiblí atá leanúnach i bprionsabal an stáitseach agus maorsacht neamhspleách cúirteanna ar an gceann sin atá cinniúnach. Ag an am céanna éileann saoirse an duine atá ráthaithe go bunreacht-úil go gceartaítear, leithne na forlámhais leise don chuath stáit faoi cheangal dlí agus faoi agus faoi réir máistreacht na gcúirteanna.

Tá dualgas ar an gcúirt freastacháin

Coimisinéir Ursula von der Leyen
Rue de la Loi 200
Wetstraat 200
1040 Bruxelles
Belgium.

Iarraim ar an ard-theall cuirim an laghdú dlíthiúil na hagóide i láthair do mo ghearán i gcomhréir chuí.

Da mihi facta, dabo tibi ius
Tacit consentium significant consensum;
ego tacitum non praebebo

Vae Victis

Derek Ó Barróid 1798 2025



https://www.scribd.com/document/865435076/Sehr-Geehrte-Damen-Und-Herren-bka-22-05-25-flattened

https://www.scribd.com/document/865429421/Teideal-22-05-25

https://soundcloud.com/derek-barrett-516399730/wind-shake-the-barkey?si=7c9f303ea98a4f1380d6801c4c784dd4&utm_source=clipboard&utm_medium=text&utm_campaign=social_sharing



Wind Shake The Barkey

Listen to Wind Shake The Barkey by Derek Barrett #np on #SoundCloud

soundcloud.com

https://soundcloud.com/derek-barrett-516399730/12-may-morning-due?si=83bc0730dd4941bbb3b564ade8f3e1e3&utm_source=clipboard&utm_medium=text&utm_campaign=social_sharing



12 May Morning Due

Listen to 12 May Morning Due by Derek Barrett #np on #SoundCloud

soundcloud.com

https://soundcloud.com/derek-barrett-516399730/wind-shake-the-barkey?si=9891f5c270794cc28cd3ffd9f8306bb3&utm_source=clipboard&utm_medium=text&utm_campaign=social_sharing



Wind Shake The Barkey

Listen to Wind Shake The Barkey by Derek Barrett #np on #SoundCloud

soundcloud.com

Bíodh misneach doibh.

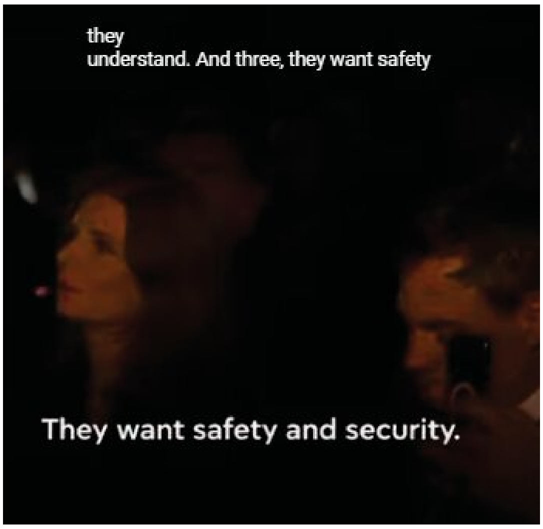
When the foeman snatched from thee each God-given right,
And entombed thee in darkness of Slavery's night,
And on thy fair bosom pressed Tyranny's heel.
While about thee lay shivered thy once trusty steel ;
When he heaped outrage on thee, scorn, insult, and wrong,
Till thy form lay lifeless, and mute was thy tongue
Tis fading, Oh ! 'tis fading ! like leaves upon the trees !
In murmuring tone 'tis dieing, like the wail upon the breeze ;
'Tis swiftly disappearing, as footprints on the shore
Where the Barrow, and the Erne, and Lough Swilly's waters roar
Since our Celtic sires sung war-songs round the sacred fires of Baal ;
The tongues that saw its infancy are ranked among the dead.
And from their graves have risen those now spoken in their stead.
The glories of fair Ériu with her liberty have now gone
Are Irishmen still Irish in nothing other than in name?
Dare Saxon chain our rights and tongues alike doth hold in thrall,
Save where amid the Connaught fields and hills of Donegal —
And by the shores of Munster, like the broad Atlantic blast,
The olden language lingers yet, and binds us to the Past.
Thro' cold neglect 'tis dying now; a stranger on our shore!
No Tara's hall re-echoes to its music as of yore —

No Lawrence fires the Celtic clans round leagured Athaclee —
No Shannon wafts from Limerick's towers their war-songs to the sea.

Oh ! Irishmen, and Irishwomen! stand for the dear old tongue
Which as ivy to a ruin, to your native land has clung !
Oh ! snatch this relic from the wreck ! the only and the last,
And cherish in your heart of hearts the language of the Past !
Oh, Ériu, vain your efforts — your prayers for Freedom's crown,
Whilst offered in the language of the foe that clove it down ;
Be sure that tyrants never, with an art from darkness sprung,
make the conquered nation slaves alike in Anam and in tongue



https://photos.app.goo.gl/HhJMJhrCkYT7z12p6



https://www.youtube.com/shorts/CXH_zjluuWU



https://youtu.be/1Qhgu1uWtZk?si=D5mSQUFvSGTQiPyn





YOUTUBE.COM

Vera Lynn - When The Lights Go On Again.

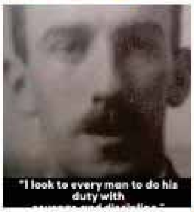
A song of hope looking forward to the end of World War 2 and the Blackout, an...

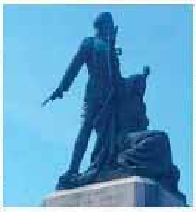
https://youtu.be/vzlFaY0s_QI?si=YoJGFLkHl2imNiHF


Herzlichen Glückwunsch zu Ihrer
Ernennung @bundeskanzler!






"I look to every man to do his
duty with










BOBBY SANDS


MUMHAN
MUNSTER

























https://youtu.be/Y_k-bm8uxPo?si=9bnH1uZFJxFwZBry



https://youtu.be/TwCmQACV3qg?si=g3QgT0s7oHg-5KtT



https://youtu.be/HUl2ye6sPG8?si=_FQu7vVZQKE8x0VB



https://youtu.be/Z9Kridns_c8?si=q-WScqT8Jt69mxYg



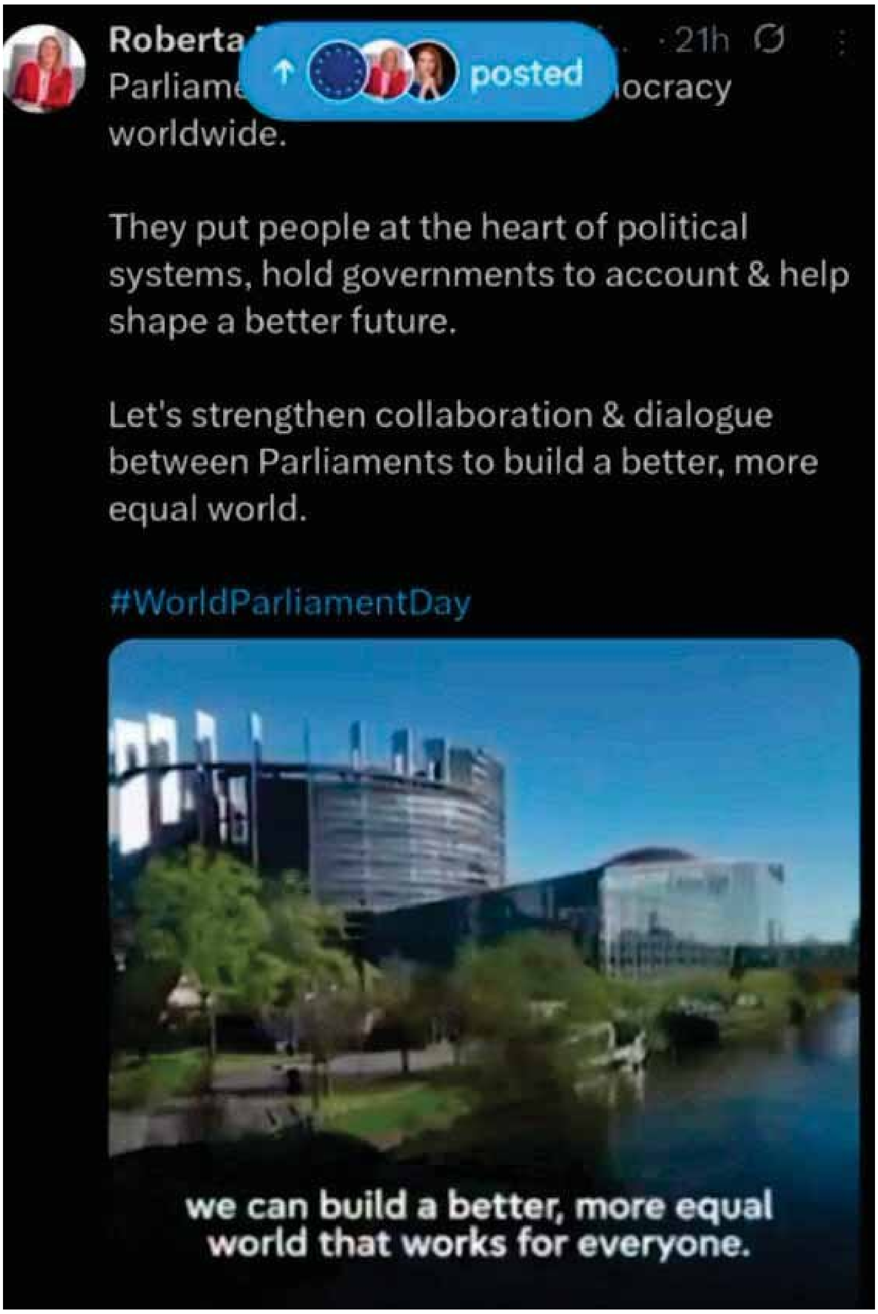
https://youtu.be/Ull0rm03js8?si=ABdKzduywWET_kho



https://youtu.be/K5_nJnpLA8Y?si=f0cXG5FWCgtHtmnl

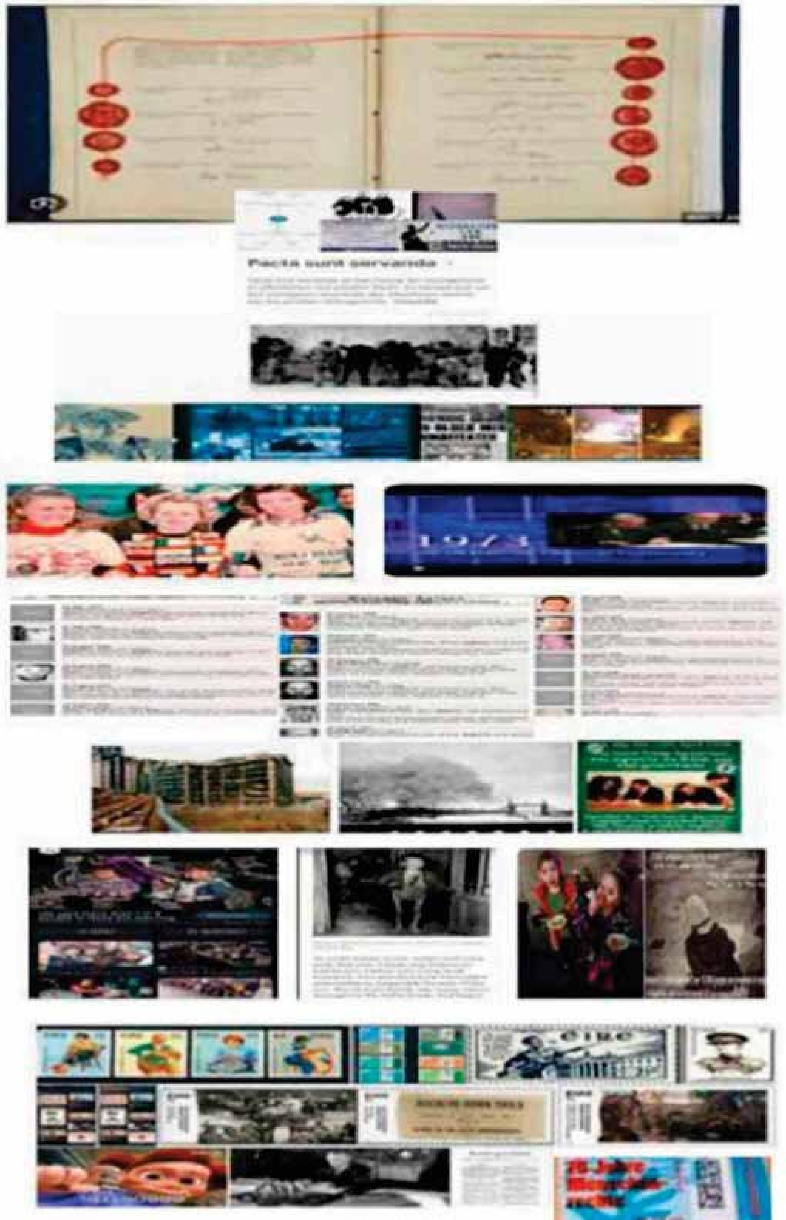


https://youtu.be/TMkJTibd1Ls



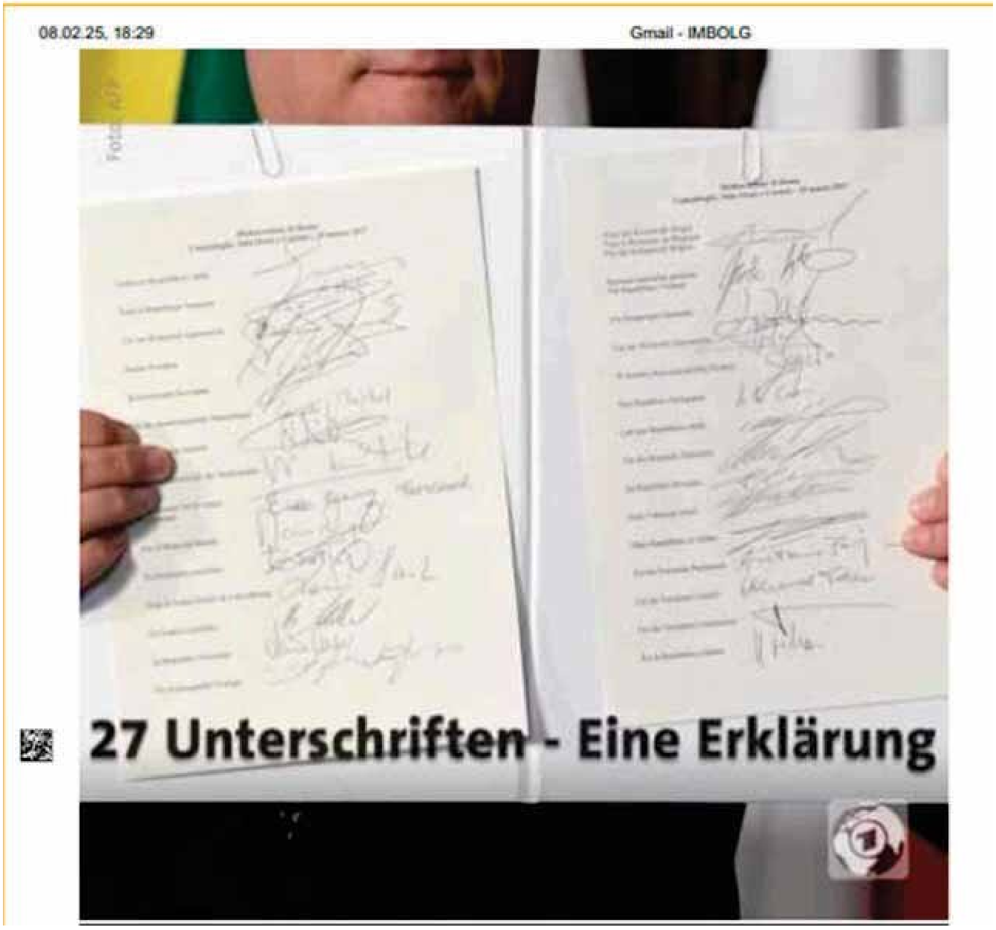
https://youtube.com/shorts/Il7-1LCGDKY

Wer sich den Gesetzen nicht fügen will, muss die Gegend verlassen, wo sie gelten.
Der Lust Schwerigkeiten zu überwinden gehört dem Mathematiker, der Mut die Vulgarität des Unrechts zu besiegenden Kreiger



Page **43** of **43**

Nullus liber homo capiatur, vel imprisonetur, aut disseisiatur, aut Utlagetur, aut exuletur, aut aliquo Modo destruatur, nec super eum ibimus, nec super eum mittemus, Nisi per legale iudicium parium Suorum vel per legem terrae. Nulli vendemus, nulli negabimus Autdifferemus rectum aut iustitiam.





Daly & Colbert fought to free Éire
A fundamental Right for me and you.
The might of Right, not Right of Might
To protect even the devil as if it were you.
If the Law does not protect all, then who, You!

Beir Bua, ..._

European Court of Human Rights
Council of Europe
1 avenue de l'Europe
67075 Strasbourg Cedex
France
Par Fax: +33 388412730



Ecc 11/Iúil 1921

A chara go leir,

Bhí an neamhspleáchas marcáilte ag spiorad dosh-árú ithe agus íobairt dhomhain, mar shampla léir ath léimneacht agus seasmhacht laochra ar nós Mossy Harnett agus 2ú Cathlán an IRA in Iarthar Luimnigh. Bhí ceannaireacht Harnett mar léiriú ar neart na mbriogáidí áitiúla, a raibh an dúshlán i gcoinne impiriúlachas na Breataine á chothú ag seiftiúlacht agus misneach, ommtha mar a bhí siad le raidhfilí Mauser a fuarthas le linn Rith Gunnaí Éacla i 1914.

Chuir an oibriúcht ríthábhachtach seo, a bhí eagraithe le tiomantas gan staonadh, laochra thóirí gan eagla ar nós Mary Spring Rice a mbeatha i mbaol

ar bord an luamh "Asgard," in éineacht le Erskine agus Molly Childers, chuir 1.500 raidhfil a smuigleáil isteach i Lámha Óglaigh na hÉireann. Ag nascleanúint faoi bealltacha agus aeráid pholaitiúil beatromach, dhaing-nigh a neróógacht Arsenal na gluaiseachta saor-spleáchais.

Bhí na raidhfilí fíor-riachtanach mar chuaidh siad, go háirithe le linn achrann or nós an skirmish ag Meenabella Creamery. Is anseo a rinne mo sheanathair James Barrett, agus a dheartháireacha Stephen, Jack agus Tom ionsaí incendiary ag na Black and Tans. Amhail lena raidhfilí iontaofa Gearmánach Mauser, chosain siad a bpobal le cruinneas eiseamláireach agus dongbhailteacht, ag seasamh go daingean i gcoinne namhaid a bhí ar intinn aige bonneagar áitiúil ríthábhachtach a scriosadh

Tar éis blianta de dhíoltú brúidiúil agus uafásach, bhí Éire tumtha isteach i ré uafásach de bhrúil-diúlacht údarásach a nocht claontaí barbartha rialachas coilíneach na Breataine. Bhí sibhialtaigh leochaileacha lena n-áitreabh lonnaí, dírithe go neamhthrócaireach; bhí tithe scriosta go neamh-idir-dhealaitheach i ngníomhartha scriosta pionsóireacha agus bhí ordeals unspeakable de chéasadh, bréagan

éigniú agus bualadh ag teaghlaigh. Ba iarracht sío ta é an cur faoi chois forleathan seo chun déanamh na saoirse a mhúchadh, creatlach na frithsheamhachta dhíochóimeáil, agus eagla a chothú trí ghníomhartha ar mheon an [illegible] móra.

Le linn Cogadh na Saoirse, faoi stiúir Mícheál Ó Coileán, thainig na hiarrachtaí chun sos cogaidh a bhaint amach chun solais a bhaint amach mar dhíorrachtanach, ach lán le hoilbhreacht an dorchadais tola agus an bhróin. Mar sin féin, i measc chorraíl an chogaidh, bhí rannpháirtíochtaí na mban lonrach ina misneach agus ina ndílseacht don chúis, go minic faoi scáth éachtaí a gcomh ghleacaithe fireannach ní lú criticiúil. Bhí go leor mná, ina measc mhithair Bridget Ní Ford ina measc, ina mbaill de Chumann na mBan agus d'Fhianna na hÉireann agus d'idéil phob-lachta a chothú. Ní hamháin gur sheas na mná seo taobh le pobalachta ach chuir siad go gníomh-acha ach chuir siad go gníomhach leis an iarracht-eacht níos leithne le seiftiúlacht agus eolas gan sárú.

Léirigh Bridget Ní Ford an spiorad dosháraithe seo, ag iompú a baile ina tearmann do hÓglaigh agus ag cur a díonit, a hionracas agus go deimhin a saol i mbaol. Bhí a cuid rannpháirtíochtaí bhead níos

laidle ag cur a dínit, lionracas agus go deamhin a saol i mbaol. Bhí a cuid rannióacaíochtaí ibhlad níos laide na loscadh a thabhairt do throdaithe faoi léigear, ghléas sé créachtaí, thairg sí sólás trína séiseanna agus a hamhráin, agus spreag sí meanma le linn chuimhneacháin éadóchais mhóir. Ina hiarrachtaí, léirigh sí éiteas Cumann na mBan, a raibh a baill ag tabhairt faoi thascanna contúr-teach go minic, lena n-áirítear bailiú faisnéise, altranas a thabhairt do dhaoine gortaithe, agus línte cumarsáide ríthábhachtacha a chothabháil

Ina theannta sin, rinne sí a gcuid dathanna eitilte agus armbands fuaite agus scáileáin-phriontáilte go cúramach, ag cruthú siombailí aontacha agus dóchais a sháraigh an-ábhartha chun miánta buana na gluaiseachta a ionchorprú. Tháinig na meirgí agus suaitheantais seo chun bheith ina suaitheantheantais ríthábhachtacha leithpéalachta agus líthsheasmhachta, ag aontú na hÓglaigh. I mí Iúil 1921, i measc an chaboa seo, bailigh os cionn 100 oibrí deonach ó Cholúin Eitilte Iorthar Luimnigh, Chiarraí Thuaidh agus Chorcaí Thuaidh ag Bearna Bhoarnacha. Bhí a misean dírithe ar luíochán uill-mhaithe le linn Cogadh na Saoirse Éireann.

D'fhan na hÓglaigh ar feadh trí lá, réidh le comhrac Black & Tans a thascradh a bhí ag taisteal i dtacraiscintí Crosley ag filleadh ó Thrá Lí. Armtha le raidhfilí Mauser a fuarthas le linn oibríocht Rith Gunna Binn Éadair, léirigh na colúin éachtacha diongbháilteacht gan ghéilleadh.

Tar éis dóibh fanacht trí lá i dteas sweltering choinnigh na hÓglaigh a gcuid seasamh le disciplín gan staonadh. Bhí na coinníollacha crua; Rinne an ghrian lasrach tástáil ar a seasmhacht fhisiciúil agus chuir bia agus uisce teoranta a gcuid dúshlán níos measa. Bhí an plean luíochán déanta go straitéiseach chun an ghné iontais a uasmhéadú, ag díriú ar chonbhua Black and Tans dea-armtha ag filleadh ó oibríochtaí i dTrá Lí. De réir mar a bhí tairiscintí Crosley ag druidim le Béal na Bláth, bhí an luíochán chun caillteanais shuntasacha a dhéanamh ar an namhaid. Bhí trinsí tochailte, gairis phléascacha suite agus sannadh pointí radhairc do mharcóirí ag breathnú amach chosán an chonbhua, ag cinntiú spriocdhíriú comhordaithe agus stailceanna cinntitheacha.

Mar sin féin, athraíodh a gcuid pleananna go tobann nuair a tháinig Bridget Ní Ford, ag tabhairt aghaidh ar thír-raon dúshlánach chun eolas

criticiúil a chur ar fáil. Thug sé scéala faoin sos cogaidh atá le teacht chun stop a chur leis an gcog-aíocht idir fórsaí Breataine agus Arm Phoblacht na hÉireann. D'athraigh an fógra seo cúrsa na n-imeach-taí, agus chuir sé dóchas leochaileach síocháin an ionad Luíocháin eagraithe. Mar fhreagra ar an treoir nua seo, d'ordaigh an ceannasaí do — James Barrett an comhbhua a chur in iúl. Chuaigh sé ar an mbóthar, ag coinneáil os cionn a chinn a phiostal pearsanta C96 Mauser, droim ar ais mar shiombail. Bhí stair shuntasach ag an piostal seo, tháinig sé i seilbh Barrett go hindíreach trí thuirlingt Roger Casement ag Banna Strand i 1916. Ní raibh dána Barrett ar cheann de ghéill-eadh ach ina ionad sin a bhí ceaptha chun dóirt-eadh fada gan a sheachaint agus téarmaí an sos cogaidh a urramú.

Daly & Colbert fought to free Éire
A fundamental Right for me and you.
The might of Right, not Right of Might
To protect even the devil as if it were you.
If the Law does not protect all, then who, You!

Beir Bua, ...

Is mise le meas

Derek Ó Barráid

Outlook

Fw: HQCSO_1-76137/25, WG: EU, Du & Luimneach abú

From Derek O'BARRÓID <Saoirse.1798.2025.EU@outlook.com>
Date Tue 08/07/2025 15:59
To info@justice.ie <info@justice.ie>; complaints@fiorsu.ie <complaints@fiorsu.ie>; Corporate.Services <corporate.services@garda.ie>; commissioner@garda.ie <commissioner@garda.ie>; info@ag.irlgov.ie <info@ag.irlgov.ie>; jim.ocallaghan@oireachtas.ie <jim.ocallaghan@oireachtas.ie>; simon.harris@oir.ie <simon.harris@oir.ie>; taoiseach@taoiseach.gov.ie <taoiseach@taoiseach.gov.ie>; Presidents info <info@president.ie>; ursula.von-der-leyen@ec.europa.eu <ursula.von-der-leyen@ec.europa.eu>; willie.odea@oireachtas.ie <willie.odea@oireachtas.ie>; kieran.odonnell@oireachtas.ie <kieran.odonnell@oireachtas.ie>; dee.ryan@oireachtas.ie <dee.ryan@oireachtas.ie>; Limerick Court Office <limerickcourtoffice@courts.ie>; highcourtcentraloffice@courts.ie <highcourtcentraloffice@courts.ie>; sc.pearsestreet.ce@garda.ie <sc.pearsestreet.ce@garda.ie>; LK.LimerickCityNorth.CE <lk.limerickcitynorth.ce@garda.ie>; LK.LimerickCitySouth.CE <lk.limerickcitysouth.ce@garda.ie>; roberta.metsola@europarl.europa.eu <roberta.metsola@europarl.europa.eu>; requestsUHL@hse.ie <requestsuhl@hse.ie>

Dear Sender,

The crimes that I have reported are not being investigated:

Attempted murder, perversion of justice, lack of due care, aiding and abetting;non-militant subversion of the state and the EU, high treason, embezzlement and pluristic ignorant misfeasance.

Poor Jim; he was making such an effort.

Vae Victis
Theodoric Bärwald.

Sent from Outlook for Android

From: Corporate.Services <Corporate.Services@garda.ie>
Sent: Tuesday, July 8, 2025 2:58:52 PM
To: Saoirse.1798.2025.EU@outlook.com <Saoirse.1798.2025.EU@outlook.com>
Subject: HQCSO_1-76137/25, WG: EU, Du & Luimneach abú

HQCSO_1-76137/25

Dear Sender,

On behalf of the Assistant Principal, Corporate Services Office, please be advised that your correspondence has been received.

Corporate Services is not an operational office and, therefore, does not provide investigative functions.

- If you need to report a crime or require immediate assistance, please contact your local Garda Station directly. In case of an emergency, dial 999 or 112.
- If your inquiry pertains to an ongoing investigation, we recommend that you communicate directly with the Garda Station or the Garda member handling the case.
- Should you feel that you have been unfairly or inappropriately treated by any member of An Garda Síochána, you may report this to your local Garda Station and/or Fiosrú, the Office of the Police Ombudsman, at 150 Upper Abbey Street, Dublin 1, D01 FT73, or via email at info@fiosru.ie.

This email is for your information only, and no response is necessary.

Sent on behalf of C.Byrne, Assistant Principal, **Office of Corporate Communications**
Corporate Services Office
Garda Headquarters, Phoenix Park, Dublin, D08 HN3X, Ireland
Phone: 01-6661253
Email: Corporate.Services@garda.ie

From: Derek O'BARRÓID [mailto:Saoirse.1798.2025.EU@outlook.com]
Sent: Wednesday 2 July 2025 08:31
To: LK.LimerickCityNorth.CE <LK.LimerickCityNorth.CE@Garda.ie>; LK.LimerickCitySouth.CE <LK.LimerickCitySouth.CE@Garda.ie>; Commissioner <Commissioner@garda.ie>; info@ag.irlgov.ie; limerickcourtoffice@courts.ie; highcourtcentraloffice@courts.ie; SupremeCourt@courts.ie; jim.ocallaghan@oireachtas.ie; Jennifer Carroll MacNeill <jennifer.carrollmacneill@oireachtas.ie>; info@justice.ie; simon.harris@oir.ie; taoiseach@taoiseach.gov.ie; Presidents info <info@president.ie>; 14.polizeirevier.ppffm@polizei.hessen.de; ppffm@polizei.hessen.de; St20-30-40.ppmh@polizei.hessen.de; faxse03@sta-giessen.justiz.hessen.de; sek3@gsta.justiz.hessen.de; info@stk.hessen.de; impressum@bka.bund.de; g1@bundesverfassungsgericht.de; g2@bundesverfassungsgericht.de; kanzlei@bundesverfassungsgericht.de; ursula.von-der-leyen@ec.europa.eu; roberta.metsola@europarl.europa.eu; alexander.dobrindt@bundestag.de; poststelle@bmj.bund.de; baerbel.bas@bundestag.de; Poststelle@bmf.bund.de; dee.ryan@oireachtas.ie; kieran.odonnell@oir.ie; willie.odea@oireachtas.ie; maurice.quinlivan@oireachtas.ie; cab-mcgrath-contact@ec.europa.eu; Corporate.Services <Corporate.Services@garda.ie>; info@fiosru.ie; caroline.clarke@citinfo.ie; gergarrett54@gmail.com
Subject: (External)WG: EU, Du & Luimneach abú

This message is from an EXTERNAL SENDER - be CAUTIOUS, particularly with links and attachments.



European Court of Human Rights
1 Avenue de l'Europe
67075 Strasbourg

6ú July 1921

Per fax: 0033 3884127

Betr: Gearán chuig Cúirt na hEorpa um Chearta an Duine

A chara go léir,

Réamhrá agus Ábhar an Ghearáin.

Táim ag cur an ghearáin seo faoi bhráid Cúirt na hEorpa um Chearta an Duine de réir Airt 34 den Chonbhinsiún Eorpach um Chearta an Duine. Is íospartach sárú trom chórasach ar chearta daonna mé ag gníomhartha orgánach stáit i bPoblacht na hÉireann agus i bPoblacht Chónaidhme na Gearmáine. Tá an dá stát tar éis teip iomlán a dhéanamh ar mo chearta bunúsacha a chosaint. Bhí mé faoi réir foréigean fisiciúil agus síceolaíoch, mí-úsáid ag na húdaráis agus gníomhartha míleadhachta ar bhealach córasach. Tá an méid déanta níos measa ná an méid a tharla le linn réimeas na Naitsithe

sa Naitsithe sa Ghearmáin, sa Ghearmáin Thoir nó i gcamhlintí Thuaisceart Éireann, toisc gur ghlac gníomhaireachtaí stáit páirt dhíreach agus gníomhaireachtaí stáit páirt dhíreach agus ghníomhach i sárú cearta bunúsacha.

Cearta Sáraithe agus Airteagail don Choinbhinsiún Eorpach um Chearta an Duine:

1. Art 3; Cosc ar chéasadh agus ar chóireáil mhaslach nó mhíchhaonna i mbeirt stát, rinne fórsaí póilíneachta agus unaithe orgánach stáit drochíde orm. Tá gníomhaíochtaí na bpóilíní in Éirinn [An Garda Síochána] agus sa Ghearmáin maslach agus mídhaonna, lena n-áirítear foréigean liscoiril, imeaglú síceolaíoch agus mí-úsáid chumhachta ar bhealach córasach.

2. Art. 5; Ceart ar Shaoirse agus ar shlándáil Sáraíodh mo shaoirse agus mo shlándáil ag údaráis na Gearmáine agus na hÉireann. Cuireadh moill gan chúis orm, cuireadh i bpríosún mé ar bhealach mí-dhleathach, agus cuireadh i gcoimisí éadócaireacha agus foirigneacha i mo choinne. Bhí tionchar dhíreach ar mo bheatha agus ar mo shláinte fisiciúil
3. Art 6; Ceart ar Chothroime sa phróiseas Cúirte. Níor cuireadh na riachtanais ar fáil do phróiseas cothrom sa bhreithiúnas sa dá thír. Bhí páirtíocht ag na cúirteanna, agus chuir na húdaráis mo chosaint isteach trí rochtain ar cháipéisí tábhachta a dhiúltú nó moill a chur ar na próiseas ina n

an-ghnóthach. Tá sé seo ina shárú ollmhór ní hamháin ar Airt. 6 ach ar na gealltanais a bhaineann leis an tsaoirse a thug Éire agus an Ghearmáin.

4. Airt 13; Ceart ar Ghearán Éifeachtach

Ní raibh mé in ann in aon cheann de na háiteanna gearáin éifeachtacha a gcomhar mí-úsáide cumhachta agus foréigin a dhéanamh. Shéanadh nó neamhaird mo ghearáin agus thaobh níos mó díoltas. Dhiúltaigh údaráis na Gearmáine agus hÉireann na cáipéisí riachtanacha a scaoileadh nó rinne siad an próiseas níos deacra.

Tagairt do Dhlí an AE agus Ghealltanais Náisiúnta:
Chomh maith le sárú an Choinbhinsiúin Eorpaigh um Chearta an Duine, sáraíodh na bunphrionsabail seo leanas:

- Ceart um Chearta Bunúsacha an AE:

Sáraíodh Airt 4 (Cosc ar chéasadh), Airt 47 (ceart ar chosaint dhlíthiúil) agus Airt. 51 (Ceangaltas ceart bunúsacha ar an Stát). Bhí Éire agus an Ghearmáin araon i bhfad uaidh chun aitheagáint na mbeartas ríthábhachtach a chomhlíonadh chun cearta daoine a chosaint

Bunreacht na hÉireann agus Bunreacht na Gearmáine.

Moltar ag an dá Bhunreacht na Cearta daoine a chosaint. Mar sin féin, léirigh údaráis na Gearmáine agus na hÉireann drochchumhacht agus bhris siad an dá dlí comheádach go córasach.

An Garda Síochána Act 2005, Art. 7.1.c.
Tá an t-alt seo tiomanta do chearta an duine a chosaint ag an nGarda Síochána. In ionad an méid sin a dhéanamh, sáraigh siad an ceart seo ar bhealach soiléir agus scaip the bréagán. Ina theannta sin, bhí a n-iompar mar ghníomh cúinteach contre-chearam.

Iarraidh ar an gCúirt Eorpach um Chearta an Duine:
Iarraim ar Chúirt na hEorpa um Chearta an Duine na bearta seo a leanas a chur i bhfeidhm:

1. Aithint a dhéanamh go sáraíodh mo chearta leis. Chairbhinsiún Eorpach um Chearta an Duine ag Poblacht na hÉireann agus an Ghearmáin.
2. Ceangal ar na Stáit a chinntiú nach dtarlóidh gníomhartha millteach dá leithéid i n-aghaidh mo chearta arís.
3. Tabhairt freagrachta dlí ar thaltóirí aon oifigigh stáit.
4. Sirtiú ar rochtain oscailte ar chúrsaí lena iad mo chosaint cheart a bhaint.

Údar ar Theitheadh ó Phríosún.

le linn mo chuid ama faoi ghabháil in Éirinn, bhí mé mé ag fulaingt díombeacha, baguirt gan teorainn agus easnamh ceart dlíthe nó aon leorgais ar mo son -chúisim. Bhí mo shábháilteacht phearsanta agus m'fholláine choirp i mbaol mór, rud a rinne é dodhéanta dom fanacht sa phríosún. Bhí orm teitheadh chun mo shaol a chosaint i bhfianaise na gcúinsí.

Fianaise agus Doiciméadú.

Táim ag soláthar don Chúirt na doiciméid, na tuairiscí agus na teistimeireachta ábhartha go léir a thaispeánann na sáruithe i gcoinne mo chearta ag údarais i bPoblacht na hÉireann agus sa Ghearmáin. Cuimsíonn sé seo fianaise ar fhóiréigean, mí-úsáid chumhachta, agus íochtáin a dhéanta ar chásanna tábhachtacha.

Conclúid.

Iarraim ar Chúirt na hEorpa na um Chearta an Duine mo ghearán a scrúdú go cúramach. Tá Poblacht na hÉireann agus Poblacht Chónaidhme na Gearmáine tar éis sárú tromchúiseach ar mo chearta a dhéanamh. Iarraim gníomh beacht gníomh i gcoinne an dá stát agus bearta a chinntiú go bhfaighim cearta agus go gcosnaítear cearta daoine eile amach anseo.

Tá dualgas ar an gcúirt fiosrúchain

1. Kommisärin Ursula von der Leyen
2. Presidentin Roberta Metsola
3. Presidentin Mette Frederiksen
4. Bundespresident Herr Steinmeier
5. Minister präsident Herr Rhein.
6. Uachtarán na hÉireann
   Micheal D. Ó hUigínn
7. Der Führer Herr Micheal Martin
8. Tanaiste Atu Simon Harris

I réimse an ord-cheall cuirim ar leighas dtithiúil na hagóide i Láthair do ghearáin i gcoinne prósis chuí.

Da mihi facta, dabo tibi ius
Tacit consentium sigilicant consensium
ego tacitum non praebebo.

Vae Victis

Derek Ó Barróid



Staatsanwaltschaft Gießen

HESSEN

Postanschrift: Staatsanwaltschaft - 35390 Gießen

Herrn
Derek Joseph O´Barroid

Aktenzeichen: **303 Js 35290/24**

Bearbeiter/in: Weier
Durchwahl: 3216
Fax: 0611/327619003
E-Mail: faxse03@sta-giessen.justiz.hessen.de
Ihr Zeichen:
Ihre Nachricht:

Datum: 29.04.2025

Auf die Strafanzeige

gegen Jennifer Carrol Mac Nal
wegen des Vorwurfs der Freiheitsberaubung

wird die Einleitung eines Ermittlungsverfahrens abgelehnt (§§ 152 Absatz 2 i. V. m. § 160 Abs. 1 der Strafprozessordnung).

Gründe:

Aus der Anzeige ergibt sich kein strafrechtlich relevanter Sachverhalt, weshalb keine Ermittlungen einzuleiten waren.

Sell
Staatsanwältin

Beglaubigt

gez. *Weier*
Justizfachangestellte

Marburger Straße 2
35390 Gießen

Telefon: (0641) 934 - 0
Telefax: (0611) 32761 9009

OFFICE OF THE CHIEF JUSTICE

Mr. Derek O'Barróid

Am Weidebaum

Bóthar na Duga

Luimneach

V94 I5AR

19 May 2025

RE: **Correspondence to the Chief Justice**

Dear. Mr. O'Barróid,

I refer to your correspondence date 8 May 2025, which was addressed to the Chief Justice.

As per the information notice published on the website of the Supreme Court (www.supremecourt.ie) the Chief Justice may direct an appropriate official to reply to correspondence on his behalf. He has asked me to do so, and to convey to you that no discourtesy is intended by this.

The Chief Justice has no function of dealing with complaints in relation to the matters complained of in your letter and there is no complaints procedure available through the Office of the Chief Justice. Similarly, the Chief Justice has no jurisdiction to deal with your complaint, or to take any action on foot of it.

Furthermore, as the Constitution requires that justice be administered in public, the Chief Justice does not enter into correspondence with persons in relation to court proceedings and deals only with cases which have been brought before the Supreme Court in accordance with the procedures set out in the law and the Rules of Court.

Yours sincerely,

C. St J. O'Leary

C. St J. O'Leary BL

Executive Legal Manager, Office of the Chief Justice

Bundesverfassungsgericht · Schlossbezirk 3 · 76131 Karlsruhe

per E-Mail:
croii.na.heorpa.mein.hessen-land@gmail.com
Herrn
Derek Joseph O'Barroid

Bundesverfassungsgericht

Bundesverfassungsgericht
Schlossbezirk 3
76131 Karlsruhe

Tel.: +49 721 / 9101 - 0
Fax: +49 721 / 9101 - 382

bverfg@bundesverfassungsgericht.de
www.bundesverfassungsgericht.de

Ihr Zeichen:

Datum: 12.05.2025

Sehr geehrter Herr O'Barroid,

anliegend wird Ihnen die Entscheidung mit dem Aktenzeichen 2 BvR 504/25 übersandt.

Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts werden vor der Veröffentlichung oder Übermittlung an Dritte grundsätzlich anonymisiert. Prozessbevollmächtigte können schriftlich die Aufhebung der Anonymisierung ihrer Daten in der Entscheidung beantragen. Im Übrigen wird auf die Datenschutzerklärung des Bundesverfassungsgerichts verwiesen.

Mit freundlichen Grüßen
Geschäftsstelle des Zweiten Senats

- Dieses Schreiben wurde mit Hilfe der Informationstechnik gefertigt und ist ohne Unterschrift gültig -

Beglaubigte Abschrift

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

\- 2 BvR 504/25 -

In dem Verfahren
über
die Verfassungsbeschwerde

des Herrn Derek Joseph O'Barroid,

gegen die Sozialdemokratische Partei Deutschlands (SPD)

hat die 3. Kammer des Zweiten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch

die Richterinnen Langenfeld,
Fetzer

und den Richter Offenloch

gemäß § 93b in Verbindung mit § 93a BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473)
am 7. Mai 2025 einstimmig beschlossen:

Die Verfassungsbeschwerde wird nicht zur Entscheidung angenommen.

Diese Entscheidung ist unanfechtbar.

Langenfeld Fetzer Offenloch

Abschrift beglaubigt:

(Flag)
Tarifbeschäftigte
... Geschäftsstelle
des Bundesverfassungsgerichts

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

An tSeirbhís Chúirteanna, Luimneach
The Courts Service, Limerick

Oifig Dhlí Coiriúil & Ceadúnaithe
Criminal & Licensing Office

Mr. O'Barroid
Limerick
12th June 2025

Dear Mr. O'Barroid,

Re: Case Number 2025/103184

I refer to the letter you submitted on the 11th June to the Court Office requesting:

a) A personal conversation with a judge
b) Access to your files.

As I explained to you at the counter, members of the Judiciary cannot engage in personal conversations with court users. Any conversation must take place in open court during the proceedings of a specific case. Your case number 2025/103184 is now complete with a final order of No Order. If you have a complaint regarding alleged judicial misconduct, you can review the relevant information at https://judicialcouncil.ie/make-a-complaint/

With regards to access to your files, I am attaching copy orders which are a digital copy of your court file. Your only record that is not included is the Charge Sheet. You should already have a copy of this Charge Sheet from when you were originally charged by the Gardai. The details of the charge are also recorded in the Copy Orders. For reference, any general applications to the Court are heard on a Thursday and such applications should be submitted in writing to the Court Office at least two days in advance.

If you wish to communicate with the Limerick Court Office, our e-mail is limerickcourtoffice@courts.ie

You can also find information about the Courts Service at www.courts.ie

Yours sincerely,

M. Del

Mr. Delany
Office Manager
Mulgrave Street Courthouse

OIFIG NA CÚIRTE, LUIMNEACH, Teach na Cúirte, Sráid Mulgrave, Luimneach.
LIMERICK COURT SERVICE, The Courthouse, Mulgrave Street, Limerick.
Teileafón/Telephone: 061 289 900 Facsuimhir/Fax: 061 414 739 Láithreán Gréasáin/Website: www.courts.ie Email: limerickcourtoffice@courts.ie

4800C 27382142 A6114 O.35 r.1

(1)

ORDER

District Court Area of LIMERICK District No. 13

CASE NO C:2025/103184 CHARGE NO 1

PROSECUTOR: The Director of Public Prosecutions at the Suit of Garda DAVID STAPLETON HENRY STREET
Accused: DEREK BARRETT
NFA, LIMERICK

At the sitting of the Court at Courtroom 6, The Courthouse, Mulgrave Street, Limerick City, V94 X79F in the Court area and district aforesaid
on the 09-Jun-2025, the above entitled proceedings having appeared in the Court's list in respect of a complaint that the above-named accused of NFA, LIMERICK

On the 07/06/2025 at Denmark Street Limerick Limerick a public place, in said District Court Area of Limerick , were present in said public place while intoxicated to such an extent as would give rise to a reasonable apprehension that you might endanger yourself or any other person in your vicinity.

Contrary to Section 4 of the Criminal Justice (Public Order) Act, 1994 as amended by Section 22 of the Intoxicating Liquor Act 2008

It was adjudged that the said accused be remanded in custody to Limerick Prison, with consent to bail himself/herself in the sum of EUR100.00
OB 100 LODGE NIL
Not to commit any offence and to be of good behaviour

To appear before a sitting of the LIMERICK District Court sitting at Courtroom 6 on the 10-Jun-2025 at 10:31 (being a period not exceeding eight days from the date hereof) to be further dealt with according to law.

Dated this: 9/6/25

Signed Patricia Harney
Judge of the District Court

I certify that the above is a true copy of the original which is held in my custody.

Signed: M D
Clerk of the District Court

Dated: 12/6/25

4800C 27382142 A6114 O.35 r.1 (2)

ORDER

District Court Area of LIMERICK District No. 13

CASE NO C:2025/103184 CHARGE NO 1

PROSECUTOR: The Director of Public Prosecutions at the Suit of Garda DAVID STAPLETON HENRY STREET
Accused: DEREK BARRETT
NFA, LIMERICK

At the sitting of the Court at Courtroom 6, The Courthouse, Mulgrave Street, Limerick City, V94 X79F in the Court area and district aforesaid
on the 10-Jun-2025, a complaint was heard and determined that the above-named accused of NFA, LIMERICK

On the 07/06/2025 at Denmark Street Limerick Limerick a public place, in said District Court Area of Limerick , were present in said public place while intoxicated to such an extent as would give rise to a reasonable apprehension that you might endanger yourself or any other person in your vicinity.

Contrary to Section 4 of the Criminal Justice (Public Order) Act, 1994 as amended by Section 22 of the Intoxicating Liquor Act 2008

The court did make no order in respect of the said complaint.

Dated this: 10/6/25

Signed Carol Anne Coolican
Judge of the District Court

I certify that the above is a true copy of the original which is held in my custody.

Signed: M. Dee
Clerk of the District Court

Dated: 12/6/25

dU Derek O'Barróid <derek68job@gmail.com>

HEA-MO-04766-2025

2 Nachrichten

Ministers Office <noreplymo-health@corr.cloud.gov.ie> 4. Juli 2025 um 15:52
Antwort an: Ministers Office <ministers_office@health.gov.ie>
An: "derek68job@gmail.com" <derek68job@gmail.com>

HEA-MO-04766-2025

4th July 2025

Dear Mr. O'Barróid,

On behalf of the Minister for Health, Jennifer Carroll MacNeill TD, I wish to acknowledge receipt of your correspondence.

To help us further process your correspondence it would be appreciated if you could provide further information on your health query, using the reference number above at your earliest convenience.

Yours sincerely,

Eoghan Flynn

Private Secretary

---

dU Derek O'Barróid <derek68job@gmail.com> 4. Juli 2025 um 21:22
An: "requestsuhl@hse.ie" <requestsuhl@hse.ie>, "willie.odea@oireachtas.ie" <willie.odea@oireachtas.ie>, "kieran.odonnell@oireachtas.ie" <kieran.odonnell@oireachtas.ie>, "dee.ryan@oireachtas.ie" <dee.ryan@oireachtas.ie>, Jim O'Callaghan <jim.ocallaghan@oireachtas.ie>, "simon.harris@oir.ie" <simon.harris@oir.ie>, Tánaiste <tanaiste@tanaiste.gov.ie>, "Ursula.VON-DER-LEYEN@ec.europa.eu" <ursula.von-der-leyen@ec.europa.eu>, "roberta.metsola@europarl.europa.eu" <roberta.metsola@europarl.europa.eu>

Dearest Jennifer,

I certainly hope that you and Jim like rice crispies...

AtU Superindendant O'Brien,

The State requires you to initiate criminal investigations against the following persons gemäß Sec 7.1.C Garda Siochana Act 2005.

1. The person Anne Marie Farren

150 Upper Abbey Street, Dublin 1, D01 FT73
Email: info@fiosru.ie
Call: 0818 600 800
Call: +353 (1) 8716 727
Fax: 01 814 70 23

Ms. Farren is incapable of investigating kriminelle charges against the Garda Síochána, inrealms of an illegal internment on the 18/03/25 in limerick. Lk97 O'Sullivan lead the Einsatzcommando.

2. On the 7 june I was almost murdered by Garda in Limerick, Garda Lk 161 Mr. MULLINS identified the assailants as Garda.
3. On the 8 June I was attacked by 2 frontline Garda, 1 Seargent and one in Sportkleidung bekeidete Person, in the Arrestzellen in Henry Street. LIMERICK. GARDA Lk 597 Garda Lyons Henry Street, identified the the assailants as Garda .
   I recived a fractured skapula through the attack on the 8th june.
4. My attempts to inform the Atorney General, today the 04 july 2025, Fanning were thwarted by an attack by Garda B 630 in the Building of the Atorney General. The Fortner will witness this attack.
5. Attempts to bring Criminal Complaints to in Pearse Garda Station stationed Garda B622 were refused by him.
6. Attempt to reach responsible persons today in fiosrú were refused by personal.
7. Attempts to seek immediate mediation by the justice minister were thwarted by the arrogance an ignorance of the Fortner at the ministry for justice.
8. To this point there has no judicial review of the attack and internment in Limerick Prision.
9. As the prison warder explained that I would be killed, in Limerick Prision , I escaped.
10. I experienced show trials in an alegded court house where a dilapidated tricolor of sorts green white and yellow flew above the court. NAZI Richter Feizler ist wenigstens Rot geworden.
11. The alleged judges must be tried for misfesance and high treason against the Harp without a crown.

I have experiences and am marked by them, I am aware of NAZI Deutschland, The DEUTCHE DEMOCRATIK REPUBLIK, so much as the arbitrary interment by the British.

These combined experiences are above all understanding and an absolute insult to the human conscience. This behaviour is only paralleled by flaggeration of Hypatia by Cyril's minions. This pluralistic ignorant misfesance is a spectacle of the promiscuous squalor of barbarism.

You Sir are charged with this investigation of High Treason, where must be punished with the ultimate price.

Sine cullpa nullo lex.

Vae Victis
Theodoric Bärwald

Mise Éire:
Sine mé ioná an Ċailleaċ Béarra.

Mór mo ġlóir:
Mé do rug Cú Ċulainn cróḋa.

Mór mo náir:
Mo ċlann féin do ḋíol a máṫair.

Mór mo ṗian:
Biṫnaiṁde do mo ṡíorċiapaḋ.

Mór mo ḃrón:
D'éag an dream inar ċuireas dóċas.



Deputy Commissioner
Ms. Shawna Coxon,
An Garda Síochána HQ

06/06/1944

Ach Coxon,

Ní admhaíonn an tOrdú bunachair daonlathach saorghá d'iontráil isteach. Faireann an tOrdú iontrálach a tháinig óna hAirteagail 1, 47 agus 48 de dhlí an AE go gcaithfidh údaráis plé a dhéanamh le gníomhartha dlí atá ann cheana.

Déanadh diúltú do na leigheasanna dlíthiúla agus na hiarratais a cuireadh isteach ag Garda Síochána Oifig an tUachtaráin náisiúnta agus na cúirteanna ar gach leibhéal. Is fiú a thabhairt faoi deara na cinntí mar a bhfuil cás T-105/14 agus cás T-470/20 ón gCúirt Ghinearálta a chuireann sásamh ar dualgas aireachta atá ag na húdaráis AE ábhartha.

Léiritear an dualta ó na reachtóirí go soiléir sa chumarsáid ón gCúirt Uachtarach. Ina theannta sin, léiríonn cásanna a cuireadh os comhair an AE, amhail cás chun C-308/06, na prionsabail atá ann maidir le 'misfeasance' i gcomhthéacs na haithintí faoin dlí AE.

Tá an Coimisinéir ceangailte chun fiosrúchán a dhéanamh de réir gConradh GS 2005, Alt 7.1.c Comhoibríonn an Conradh seo leis na conclúidí dlí a bhaint le caighdeáin reachta agus comh-deacht a chaithfear a chomhlíonadh laistigh de na na-raon dlí AE.

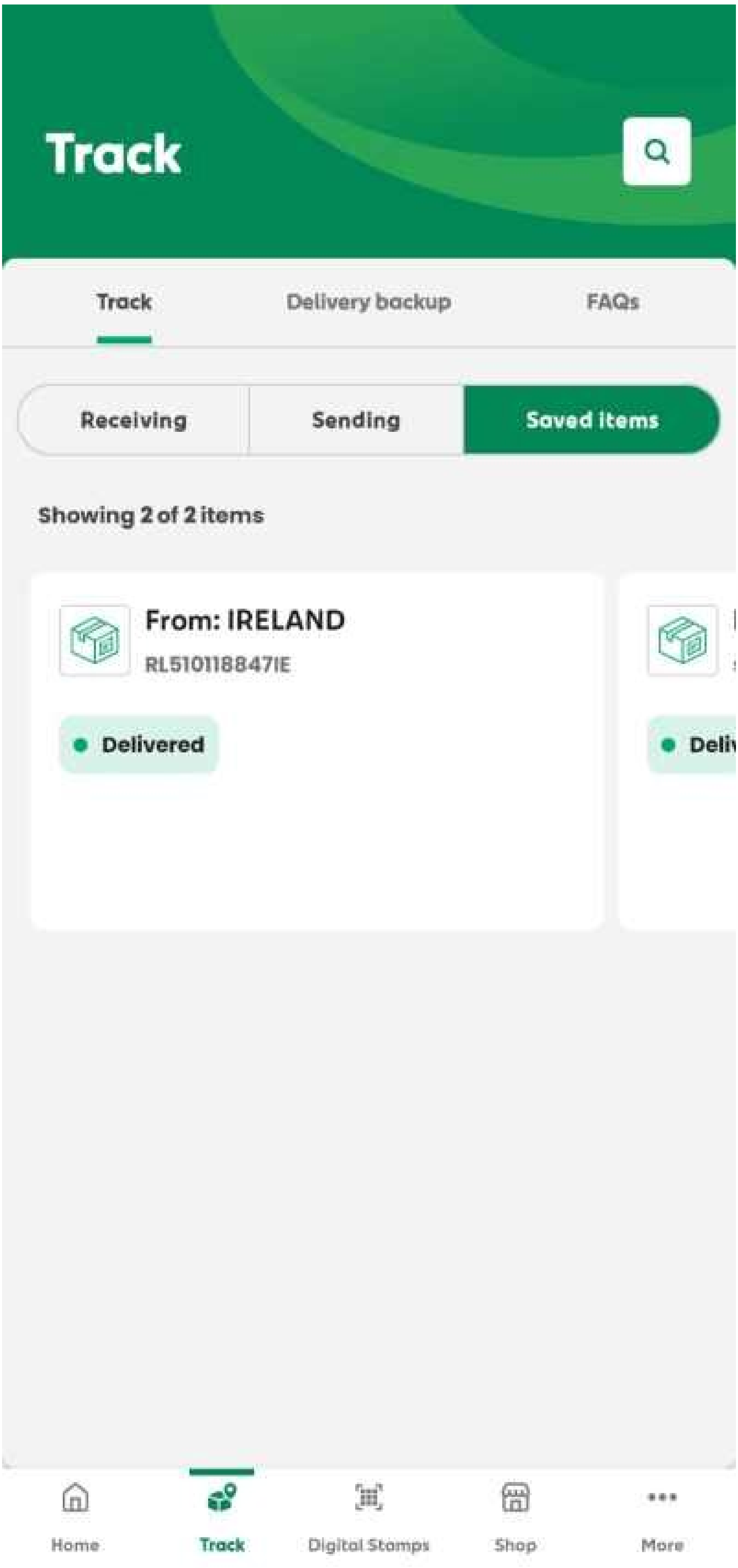
Teastaíonn ón a stát iniúchadh a dhéanamh ar an bhfíorchór atá ag cur isteach ar an stát trí theipeanna ar chúram cuí.

- Commissioner Harris
- Minister Jim O'Callaghan.

Treoraidh ár LAW

Mac Ó Boróid




Track
Track
Delivery backup
FAQs
Receiving
Sending
Saved items
Showing 2 of 2 items
From: IRELAND
RL510118847IE
Delivered
Home
Track
Digital Stamps
Shop
More

Item details

Your item has been delivered

26 May 2025 13:24

Your item is out for delivery

26 May 2025 06:35

Your item is being prepared for delivery

26 May 2025 06:13

Your delivery has been sorted in

24 May 2025 01:57

DUBLIN MAIL CENTRE, DUBLIN 12

Your item is being prepared for delivery

23 May 2025 23:01

ATHLONE MAIL CENTRE, CO WESTMEATH

Your delivery has been sorted in

23 May 2025 21:17

ATHLONE MAIL CENTRE, CO WESTMEATH

Your delivery has been sorted in

23 May 2025 17:05

LIMERICK D.S.U., CO LIMERICK

Your item has been handed to An Post

23 May 2025 13:01

Remove item

Home | Track | Digital Stamps | Shop | More


Éire
€9.50
R
RegisteredPost
an post
Comissoner Mr Drew Harris
Garda Headquarters
Phonix Park
Dublin 8
D08 HA3X
Éire.



Let I be the concentration of your Combined Hate
Before a War be your Final Fate.
Let you through bursted bellies of fallen fellow hate
Let you unlasted Ceases of some Mother Son Crawl
My Faded Rose will you await.

Mac Ó Bríúil

1798

2025

Derek O'Barróid 9+

Posts Photos Videos

Derek O'Barróid
30 Apr 2024 ·



Like Comment Copy

Derek O'Barróid
29 Apr · YouTube ·

Outlook

WG: Saoirse, Ceartais agus leathceann. Luimneach Abú.

Von Derek O'BARRÓID <Saoirse.1798.2025.EU@outlook.com>
Datum Fr, 23.05.2025 12:57
An justice@oireachtas.ie <justice@oireachtas.ie>; jim.ocallaghan@oireachtas.ie <jim.ocallaghan@oireachtas.ie>; info@justice.ie <info@justice.ie>

A Chara,

Sie bekommen Ihren ersten Auftrag, versagen Sie bitte nicht...





Von: Derek O'BARRÓID <Saoirse.1798.2025.EU@outlook.com>
Gesendet: Freitag, 23. Mai 2025 12:36
Bis: matt.carthy@oireachtas.ie <matt.carthy@oireachtas.ie>; john.dd.osullivan@garda.ie <john.dd.osullivan@garda.ie>; commissioner@garda.ie <commissioner@garda.ie>; info@ag.irlgov.ie <info@ag.irlgov.ie>; limerickcourtoffice@courts.ie <limerickcourtoffice@courts.ie>; highcourtcentraloffice@courts.ie <highcourtcentraloffice@courts.ie>; SupremeCourt@courts.ie <SupremeCourt@courts.ie>; jim.ocallaghan@oireachtas.ie <jim.ocallaghan@oireachtas.ie>; info@justice.ie <info@justice.ie>; simon.harris@oir.ie <simon.harris@oir.ie>; taoiseach@taoiseach.gov.ie <taoiseach@taoiseach.gov.ie>; Presidents info <info@president.ie>; 14.polizeirevier.ppffm@polizei.hessen.de <14.polizeirevier.ppffm@polizei.hessen.de>; ppffm@polizei.hessen.de <ppffm@polizei.hessen.de>; ppffm@polizei.hessen.de <ppffm@polizei.hessen.de>; faxse03@sta-giessen.justiz.hessen.de <faxse03@sta-giessen.justiz.hessen.de>; sek3@gsta.justiz.hessen.de <sek3@gsta.justiz.hessen.de>; info@stk.hessen.de <info@stk.hessen.de>; impressum@bka.bund.de <impressum@bka.bund.de>; g1@bundesverfassungsgericht.de <g1@bundesverfassungsgericht.de>; g2@bundesverfassungsgericht.de <g2@bundesverfassungsgericht.de>; kanzlei@bundesverfassungsgericht.de <kanzlei@bundesverfassungsgericht.de>; ursula.von-der-leyen@ec.europa.eu <ursula.von-der-leyen@ec.europa.eu>; roberta.metsola@europarl.europa.eu <roberta.metsola@europarl.europa.eu>; alexander.dobrindt@bundestag.de <alexander.dobrindt@bundestag.de>; poststelle@bmj.bund.de <poststelle@bmj.bund.de>; baerbel.bas@bundestag.de <baerbel.bas@bundestag.de>; Poststelle@bmf.bund.de <Poststelle@bmf.bund.de>; dee.ryan@oireachtas.ie <dee.ryan@oireachtas.ie>; kieran.odonnell@oir.ie <kieran.odonnell@oir.ie>; willie.odea@oireachtas.ie <willie.odea@oireachtas.ie>; maurice.quinlivan@oireachtas.ie <maurice.quinlivan@oireachtas.ie>; cab-mcgrath-contact@ec.europa.eu <cab-mcgrath-contact@ec.europa.eu>
Betreff: Saoirse, Ceartais agus leathceann. Luimneach Abú.

Sehr geehrte Damen und Herren,

injuria non excusat injuriam,

Give me that man that is not passion's slave.

For whoever knows the right thing to do and fails to do it, for him it is sin.

https://www.scribd.com/document/865979372/RUCSgtHarris-23-05-25-flattened



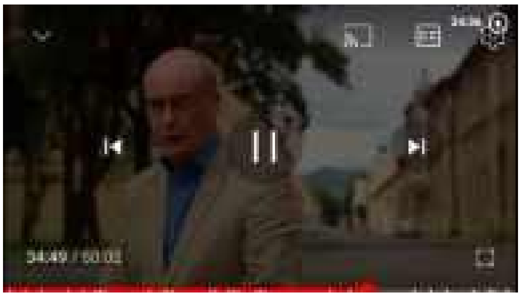
https://www.scribd.com/document/865435076/Sehr-Geehrte-Damen-Und-Herren-bka-22-05-25-flattened

https://www.scribd.com/document/865429421/Teideal-22-05-25

Bíodh misneach doibh.

When the foeman snatched from thee each God-given right,
And entombed thee in darkness of Slavery's night,
And on thy fair bosom pressed Tyranny's heel.
While about thee lay shivered thy once trusty steel ;
When he heaped outrage on thee, scorn, insult, and wrong,
Till thy form lay lifeless, and mute was thy tongue
Tis fading, Oh ! 'tis fading ! like leaves upon the trees !
In murmuring tone 'tis dieing, like the wail upon the breeze ;
'Tis swiftly disappearing, as footprints on the shore
Where the Barrow, and the Erne, and Lough Swilly's waters roar
Since our Celtic sires sung war-songs round the sacred fires of Baal ;
The tongues that saw its infancy are ranked among the dead.
And from their graves have risen those now spoken in their stead.
The glories of fair Ériu with her liberty have now gone
Are Irishmen still Irish in nothing other than in name?
Dare Saxon chain our rights and tongues alike doth hold in thrall,
Save where amid the Connaught fields and hills of Donegal —
And by the shores of Munster, like the broad Atlantic blast,
The olden language lingers yet, and binds us to the Past.
Thro' cold neglect 'tis dying now; a stranger on our shore!
No Tara's hall re-echoes to its music as of yore —
No Lawrence fires the Celtic clans round leagured Athaclee —
No Shannon wafts from Limerick's towers their war-songs to the sea.

Oh ! Irishmen, and Irishwomen! stand for the dear old tongue
Which as ivy to a ruin, to your native land has clung !
Oh ! snatch this relic from the wreck ! the only and the last,
And cherish in your heart of hearts the language of the Past !
Oh, Ériu, vain your efforts — your prayers for Freedom's crown,
Whilst offered in the language of the foe that clove it down ;
Be sure that tyrants never, with an art from darkness sprung,
make the conquered nation slaves alike in Anam and in tongue



https://photos.app.goo.gl/HhJMJhrCkYT7z12p6



https://www.youtube.com/shorts/CXH_zjluuWU



https://youtu.be/1Qhgu1uWtZk?si=D5mSQUFvSGTQiPyn




https://youtube.com/shorts/flXl0uO5viI?feature=share https://youtube.com/shorts/rJwkBaQy6Ss?feature=share

https://www.scribd.com/document/863816428/Dee-Ryan-17-05-25



Dee.Ryan.17.05.25 | PDF | Justice | Crime & Violence

Qui Tacit Consentit

www.scribd.com





YOUTUBE.COM

Vera Lynn - When The Lights Go On Again.

A song of hope looking forward to the end of World War 2 and the Blackout, an...

https://youtu.be/vzlFaY0s_QI?si=YoJGFLkHl2imNiHF






MUNSTER

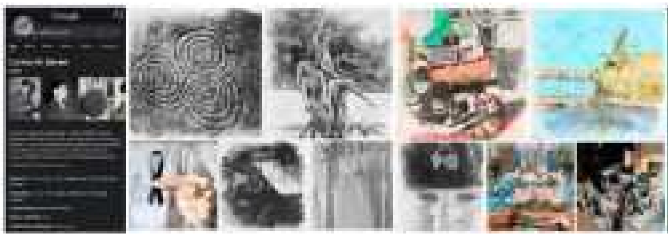


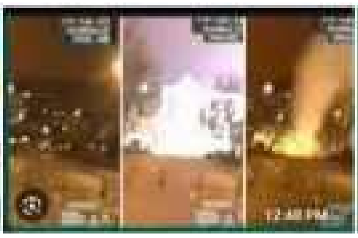


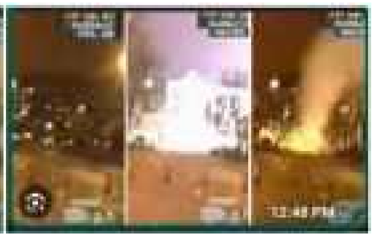


















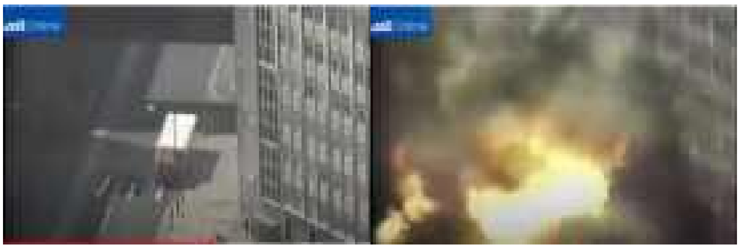




https://youtu.be/Y_k-bm8uxPo?si=9bnH1uZFJxFwZBry



https://youtu.be/TwCmQACV3qg?si=g3QgT0s7oHg-5KtT



https://youtu.be/HUI2ye6sPG8?si=_FQu7vVZQKE8x0VB



https://youtu.be/Z9Kridns_c8?si=q-WScqT8Jt69mxYg



https://youtu.be/Ull0rm03js8?si=ABdKzduywWET_kho



https://youtu.be/K5_nJnpLA8Y?si=f0cXG5FWCgtHtmnl

https://youtu.be/TMkJTibd1Ls







Commisinor RUCSgt
Mr. Drew Harris
An Garda Síochána HQ

23/05/1949

A Uí Harris,

Ní admhaíonn an tOrdú bunachair daonlathach saorghá d'iontráil isteach. Faoi an tOrdú rialtálach a tháinig óna hAirteagail 1, 47 agus 48 de dhlí an AE go gcaithfidh údaráis plé a dhéanamh le gníomhartha dlí atá ann cheana.

Déanadh diúltú do na leigheasanna dlíthiúla agus na hiarratais a cuireadh isteach ag Garda Síochána Oifig an tUachtaráin náisiúnta agus na cúirteanna ar gach leibhéal. Is fiú a thabhairt faoi deara na cinntí mar a bhfuil cás T-205/14 agus cás T-470/20 ón gCúirt Ghinearálta a chuireann sásamh ar dualgas reachta atá ag na húdaráis AE ábhartha.

Léiritear an diúltú ó na reachtóirí go soiléir sa chumarsáid ón gCairt Uachtarach. Ina theannta sin, léiríonn cásanna a cuireadh os comhair an AE, amhail cás chun C-308/06, na prionsabail atá ann maidir le 'misfeasance' i gcomhthéacs na haithintí laoin dlí AE.

Tá an Coimisinéir ceangailte chun líosrúchán a dhéanamh de réir gConradh GS 2005, Alt 7.1.c Comhoibríonn an Conradh seo leis na conclúidí dlí abhain le caighdeáin areachta agus comh-deacht achaithtear a chomhlíonadh laistigh dena na-raon dlí AE.

Tiocfaidh ár LAW

Mac Ó Borróid

1798 2024

Teideal: Iarratas Formúil ar Thaighde ar Chionta ar Chearta Duine, Cuireadh Gan Ruairí, agus Teipeanna Cóiríochta Córasacha

A chara,

Táim i gceannas ar an litir seo a chur chugat le hiarratas foirmiúil ar thaighde ó údarás na hEorpa i leith sárú tromchúiseach ar mo chearta duine, a chuimsíonn mí-giúmar, easpa cúraim, agus cuireadh gan ruairí faoi Alt 12 d'Acht na Sláinte Menthala 2005. Tá an chorás seo ag dul i dtreo a thaispeáint na teipeanna córasacha atá le feiceáil ar gach leibhéal dár gcomhréiteach, lena n-áirítear Garda Síochána na hÉireann, an tOifigeach Aturnae, an Ard-Chúirt, agus an Chúirt Uachtarach.

Réamhrá Bunreacht na hÉireann:

Déantar leagan amach sa réamhrá de Bunreacht na hÉireann na tiomantais atá aige chun leasa na gnáthshaoránach a chur chun cinn agus cearta sibhialta agus bunúsacha a chinntiú. Níl na prionsabail seo ach oiread le harda uachtar, ach tá siad mar aidhm atá riachtanach chun pobal cóir a chothú. Mar sin féin, taispeánann an staid na n-eispéireas atá mé ag tabhairt aghaidh orthu go dtí seo go bhfuil sárú na luachanna bunúsacha seo ag tarlú go trom, ag éileamh freagra agus athchóiriú atá práinneach.

Cúlra an Cháis:

Ar 18/03/25, cuireadh i gcion orm go míchuí ag Garda Síochána na hÉireann faoi na forálacha d'Acht na Sláinte Menthala. Cé go raibh cearta á gcumarsáid ag na hearraí, bhí easpa suntasach ar rannpháirtíocht le brath ann chun a chinntiú go dtuiginn mé iad nó chun mo thuilleadh rochtana a áireamh ar thacaíocht dhlíthiúil. Is trína theip a chur ar mo huachtar, nach ndeimhneodh gairm mo shaoil, go bhfuil sárú suntasach déanta ar chaighdeáin dhlí náisiúnta agus idirnáisiúnta.

I mo chás croí, tá sé mar aidhm agam mo cheart go habeas corpus a ghríosadh, cosaint atá bunúsach i gcoinne coimeád gan mhoiliú, atá chomh sean le prionsabal an dlí féin. Tragófar, áfach, tá mo iarratais ar mandamus faoi Ordúil 89 de Riail na nUachtar gníomhachisiúnta go dearfach roinnte. Cuireadh i gcion orm gan freagracht ag an gCúirt Uachtarach na hÉireann, rud a léiríonn na teipeanna córasacha coiscthe a imreann i ngach céim dá gcomhréireacht.

Mí-giúmar, Easpa Cúraim, agus Teipeanna Córasacha Cóirithe:

Taispeánann na gníomhartha atá tugtha dom mí-giúmar achtaí léirithe i bpáirtnáireacht poiblí, áit a léiríonn Garda Síochána neamhrialtaí móra tríd na prionsabail a bhainimid le cúram cuí a chaomhnú. Taispeánann an easpa aird ar mo chearta cobhsaíocht ban ag Murphy go draíochta. Ar ndóigh, forbhronnann laige na gníomhaíochta sa chúirt—gníomhaíochtaí an tOifigeach Aturnae, an Ard-Chúirt, agus an Chúirt Uachtarach—deacrachtaí cóirithe a slánaithe.

Tugann an comhoibriú seo le frithgheall mé mo chuimhne a ght lasmuigh. "Do cheartú ar ghabhála mar a thabharfá do dhaoine é ar feadh a chéile," tá an ms atá ag muintir á méar a chur ar an eolas dom maidir le cás i mbealach prionsabail.

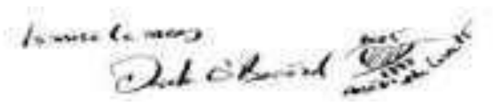
Comhthéacs Comhcheanglaite agus Conradh:

Déantar comhcheangal a fhorbairt ag an Conradh Lisabóin atá á spriocghrúpaítear ag laige le cearta bunúsacha, go háirithe na heagraíochtaí idirnáisiúnta. Tá sé mar gheall air seo go bhfuil na prionsabail a shocraíonn slándáil, an ceart a bheith beo, agus an ceart a bheith i láthair le poblacht na Machán le chéile. Mar sin, tá sé geallta do na húdaráis go gcoimeádfar an coimeád seo, mar go ghoididh easpa náidleacht an eolaire nálais na daoine.

Iarratas ar Ghníomh Taighde.

Ar an gcreat a chúisítear ag na teipeanna ar fáil anseo, mar gheall ar na sárú tromchlúise atá déanta ar mo cheart go habeas corpus , táim ag duilleog laige ar údarás na hEorpa chun gníomh ceart a chruthú le taighde a dhéanamh ar na cúinsí a thacaigh le mo chiontuargais agus na mí-giúirta. Is éard atá i gceist anseo is ní amháin le déileáil leis na mí-giúiradh ar thiomóireacht ar cuireadh i gcion orm ach chun athneartú a dhéanamh ar na prionsabail cómhréireachta agus na luachanna daonna atá lonnaithe a bhaint amach.

Go raibh maith agat as do aire a thabhairt don tsásc éigeandála seo. Táim ag fanacht le haon tráthchuid faoi do céimeanna sa taighde dom maidir le teipeanna a fuarthas ar na hathníochtaí bunúsacha atá ag cur béime ar mo chearta.



BRD Court Decisions on Humanitarian Failures in DDR

1. **General Context:**
   - The reunification of Germany brought to light the numerous humanitarian failures associated with the DDR (German Democratic Republic), leading to various judicial assessments and claims about human rights violations during that era.
   - German courts, including the Federal Constitutional Court (BVerfG), have addressed claims related to state-sponsored oppression, arbitrary detention, and inhumane treatment of prisoners within the DDR's penal system.

2. **Key Decisions:**
   - The Federal Court of Justice (BGH) dealt with cases involving former political prisoners who sought redress for damages inflicted during their detention in the DDR. These decisions acknowledged the lack of due process and the existence of a system designed to suppress dissent through arbitrary arrest and imprisonment.

   - Additionally, the Federal Constitutional Court has ruled on the fundamental rights of individuals subjected to state repression, reinforcing the necessity for democratic governance and human rights protections. These rulings serve as reminders of the historical context in which rights were disregarded under authoritarian rule.

   ECHR Decisions Against the UK Regarding H-Blocks Mistreatment

   1. **McKerr v. United Kingdom (2001) :**

      - The ECHR concluded that the UK failed to conduct an effective investigation into the killings of a prisoner in Northern Ireland, thereby violating Article 2 (right to life) and Article 3 (prohibition of inhuman or degrading treatment).

      - This ruling emphasized the necessity for an effective legal framework to address human rights violations and highlighted the failures of the UK government in safeguarding the lives and dignity of inmates in its custody.

   2. **Keenan v. United Kingdom (2001) :**

   3. **- In this case, the ECHR found that the conditions of detention in the H-Blocks constituted inhuman and degrading treatment, violating Article 3. The court stressed that the state has a positive obligation to ensure the well-being of all prisoners, particularly those with mental health issues.**
      - The findings further underscored the systemic issues related to the treatment of political prisoners and the inadequate health care provisions in Northern Ireland's prison system.

      3. Brady v. United Kingdom (2006) : - The ECHR ruled that the treatment of prisoners isolated from others amounted to a breach of Article 3. The decision underscored the psychological toll of such treatment and the failure to provide adequate care, revealing deep-seated issues within the detention practices in the H-Blocks.

Bíodh misneach doibh.

When the foeman snatched from thee each God-given right,
And entombed thee in darkness of Slavery's night,
And on thy fair bosom pressed Tyranny's heel.
While about thee lay shivered thy once trusty steel ;
When he heaped outrage on thee, scorn, insult, and wrong,
Till thy form lay lifeless, and mute was thy tongue
Tis fading, Oh ! 'tis fading ! like leaves upon the trees !
In murmuring tone 'tis dieing, like the wail upon the breeze ;
'Tis swiftly disappearing, as footprints on the shore
Where the Barrow, and the Erne, and Lough Swilly's waters roar
Since our Celtic sires sung war-songs round the sacred fires of Baal ;
The tongues that saw its infancy are ranked among the dead.
And from their graves have risen those now spoken in their stead.
The glories of fair Ériu with her liberty have now gone
Are Irishmen still Irish in nothing other than in name?
Dare Saxon chain our rights and tongues alike doth hold in thrall,
Save where amid the Connaught fields and hills of Donegal —
And by the shores of Munster, like the broad Atlantic blast,
The olden language lingers yet, and binds us to the Past.
Thro' cold neglect 'tis dying now; a stranger on our shore!
No Tara's hall re-echoes to its music as of yore —
No Lawrence fires the Celtic clans round leagured Athaclee —
No Shannon wafts from Limerick's towers their war-songs to the sea.

Oh ! Irishmen, and Irishwomen! stand for the dear old tongue
Which as ivy to a ruin, to your native land has clung !
Oh ! snatch this relic from the wreck ! the only and the last,
And cherish in your heart of hearts the language of the Past !
Oh, Ériu, vain your efforts — your prayers for Freedom's crown,
Whilst offered in the language of the foe that clove it down ;
Be sure that tyrants never, with an art from darkness sprung,
make the conquered nation slaves alike in Anam and in tongue

Daly & Colbert fought to free Éire
A fundamental Right for me and you
The might of Right, not Right of Might
To protect even the devil as if it were you
If the Law does not protect all then who, You!

OFFICE OF THE CHIEF JUSTICE

Mr. Derek O'Barróid

Am Weidebaum

Bóthar na Duga

Luimneach

V94 I5AR

19 May 2025

RE: Correspondence to the Chief Justice

Dear. Mr. O'Barróid,

I refer to your correspondence date 8 May 2025, which was addressed to the Chief Justice.

As per the information notice published on the website of the Supreme Court (www.supremecourt.ie) the Chief Justice may direct an appropriate official to reply to correspondence on his behalf. He has asked me to do so, and to convey to you that no discourtesy is intended by this.

The Chief Justice has no function of dealing with complaints in relation to the matters complained of in your letter and there is no complaints procedure available through the Office of the Chief Justice. Similarly, the Chief Justice has no jurisdiction to deal with your complaint, or to take any action on foot of it.

Furthermore, as the Constitution requires that justice be administered in public, the Chief Justice does not enter into correspondence with persons in relation to court proceedings and deals only with cases which have been brought before the Supreme Court in accordance with the procedures set out in the law and the Rules of Court.

Yours sincerely,

C. St J. O'Leary

C. St J. O'Leary BL

Executive Legal Manager, Office of the Chief Justice

Ombudsman

Our reference: OMB-157715-T4J1D1

24 April 2025

Mr Derek O'Barróid
Am Weide Baum
Bóther na Dúga
Limerick

Dear Mr O'Barróid,

The role of the Ombudsman is to investigate complaints from members of the public who believe that they have been unfairly treated by certain public service providers. The public service providers whose actions may be investigated by the Ombudsman include Government Departments, Local Authorities, the Health Service Executive (HSE) (and public hospitals and health agencies acting on behalf of the HSE), publicly funded third-level education bodies and private nursing homes.

I acknowledge receipt of your email of 12 March 2025 which was forwarded to our Office. While the aforementioned email was only forwarded to our Office the substantive issue of your complaint falls outside of the remit of the Office of the Ombudsman as the matter of whether a person requires admittance to a facility is a matter of Clinical Judgement. I must advise you that the Ombudsman cannot, by law, investigate actions taken by staff on behalf of the HSE, which, in the opinion of the Ombudsman, relate solely to the exercise of clinical judgement in the diagnosis of illness or the care or treatment of a patient.

I note from your email of 09 April 2025 that part of your complaint is regarding Freedom of Information request(s). The office of the Ombudsman does not deal with complaints regarding Freedom of Information requests. The body that deals with complaints about Freedom of Information requests is the Office of the Information Commissioner. Details for contacting them are as follows:

Office of the Information Commissioner (OIC)

Address:	6 Earlsfort Terrace, Dublin 2, D02 W773
Email:	info@oic.ie
Phone:	+353 1 639 5689

Please note that under the second schedule of the Ombudsman Act, 1980, (as amended), the Ombudsman is precluded from examining complaints which relate to An Garda Síochána. Fiosrú, the Office of the Police Ombudsman may be able to assist you. Contact details are as follows;

Fiosrú, the Office of the Police Ombudsman
Address: 150 Upper Abbey Street,
Dublin 1,
D01 FT73
Phone: +353 (1) 8716 727
Email: info@fiosru.ie

Yours sincerely,

Brian McGloughlin
Caseworker

Gmail

dU Derek O'Barróid <derek68job@gmail.com>

Fiosrú ref: 990266-04-25

11 Nachrichten

Info Mailbox <info@fiosru.ie> 22. April 2025 um 14:56
An: "derek68job@gmail.com" <derek68job@gmail.com>

Garda Síochána Ombudsman Commission (GSOC) has been reformed under the Policing, Security and Community Safety Act, 2024. GSOC is now known as Fiosrú, the Office of the Police Ombudsman.

This change took place on commencement of the Policing, Security and Community Safety Act, 2024 on 2nd April 2025.

Fiosrú is now the independent statutory body dealing with complaints about Gardaí.

Fiosrú ref: 990266-04-25

(Please quote this reference no. when contacting Fiosrú, Office of the Police Ombudsman)

Private and confidential

Mr Theodoric Bárwald

By Email

22 April 2025

Re: Request for more information

Dear Mr Bárwald,

Thank you for contacting Fiosrú, the Office of the Police Ombudsman. We have received your complaint form dated 20 April 2025.

Your reference number is **990266-04-25**. Please quote this reference number when contacting us.

Fiosrú was set up under the Policing, Security and Community Safety Act 2024 to deal with complaints about the behaviour of members of An Garda Síochána.

We have received the information you provided, however, it is not clear to us if you wish to make a complaint to Fiosrú about the behaviour of a member of An Garda Síochána.

If you want your complaint form to be considered as a complaint against a member of An Garda Síochána, please send us the following information:

- Date(s), time(s) and location(s) of the incident(s) you are complaining about.
- Details on who you are complaining about (or information to help us identify the Garda/Gardaí).
- A description of the garda behaviour you are complaining about.

A complaint should be made within 12 months from when the garda behaviour that you are complaining about happened. Fiosrú can extend this time limit if it considers there is good reason to do this.

Please reply before **06/05/2025**, giving as much detail as possible.

You can reply in writing either:

- by post, to Fiosrú, Office of the Police Ombudsman, 150 Upper Abbey Street, Dublin 1, D01 FT73 or
- by email to complaints@fiosru.ie

If you have any questions, please call us on 0818 600 800, Monday to Friday from 10am to 1pm.

Yours sincerely,

____

L. Nulty on behalf of K. Fegan

Fiosrú | Oifig an Ombudsman Póilíneachta | Office of the Police Ombudsman

www.fiosru.ie

Phone: (01) 871 67 27

150 Upper Abbey Street, Dublin 1, D01 FT73

---

dU Derek O'Barróid <derek68job@gmail.com> 22. April 2025 um 16:01
An: info@ag.irlgov.ie, limerickcourtoffice@courts.ie, highcourtcentraloffice@courts.ie, simon.harris@oir.ie, commissioner@garda.ie, info@justice.ie, Presidents info <info@president.ie>, jim.ocallaghan@oireachtas.ie, Casework Management <caseworkmanagement@gsoc.ie>, info@fiosru.ie, south.fiosru@fiosru.ie, complaint@fiosru.ie, john.dd.osullivan@garda.ie, david.m.hanon@garda.ie

Hallo ,

Ich beschwere mich über das verräterich Verhalten der folgenden Beamte:

Chief Superintendant Smart
Superintendant Lacy
AssinstantvSuperintendant O'Niell
Sgt. KerryKojak, RoxBoro
Sgt. Shannon, Henry Street.
Sgt. Victory und Woe Henry Street.
Sgt. Hanon, Henry Street.

Bean Sgt.Pheromons

Bean Garda lttle Niga

Bean Garda, subriety test, Roxboro
Bean Garda, Anam Sasanach, Roxboro

Lk 49, Lk 97, Lk 220, Lk 299, LK 400, Lk 410, LK 610, LK 656.

Lk Tiny Tim

Lk Dan Breen

LK RoseofClare

Lk BOFO

LK Youngblood

RUC Sgt. Commisiner Harris

sie werden die volgenden Kapitaldilikte vorgeworfen.

Treason act 1939.
Lack of due care.
Perversion of justice.

Non militant subversion of the State.

Vae Victis
Theodoric Bärwald

[Zitierter Text ausgeblendet]

---

2 Anhänge

image003.png
25K

BvR505.14.04.25.pdf
19729K

Mail Delivery Subsystem <mailer-daemon@googlemail.com> 22. April 2025 um 16:02
An: derek68job@gmail.com

Nachricht zu groß

Ihre Nachricht konnte nicht an **info@justice.ie** zugestellt werden, da sie die zulässige Größe überschreitet. Versuchen Sie, die Nachrichtengröße zu verringern und die Nachricht noch einmal zu senden.

Die Antwort vom Remoteserver ist:

```
552 size limit exceeded
```

Final-Recipient: rfc822; info@justice.ie
Action: failed
Status: 5.7.0
Remote-MTA: dns; dojmxp01.jsec.ie. (137.191.252.74, the server for the domain justice.ie.)
Diagnostic-Code: smtp; 552 size limit exceeded
Last-Attempt-Date: Tue, 22 Apr 2025 08:02:22 -0700 (PDT)

Bean Garda lttle Niga

Bean Garda, subriety test, Roxboro
Bean Garda, Anam Sasanach, Roxboro

Lk 49, Lk 97, Lk 220, Lk 299, LK 400, Lk 410, LK 610, LK 656.

Lk Tiny Tim

Lk Dan Breen

LK RoseofClare

Lk BOFO

LK Youngblood

RUC Sgt. Commisiner Harris

sie werden die volgenden Kapitaldilikte vorgeworfen:

Treason act 1939.
Lack of due care.
Perversion of justice.

Non militant subversion of the State.

Vae Victis
Theodoric Bärwald

MS



BVerfG.22.05.25.OStA.pdf
15947K

Mail Delivery Subsystem <mailer-daemon@googlemail.com> 22. April 2025 um 16:19
An: derek68job@gmail.com

Die Adresse wurde nicht gefunden

Ihre Nachricht wurde nicht an **south.fiosru@fiosru.ie** zugestellt, weil die Adresse nicht gefunden wurde oder keine E-Mails empfangen kann.

Die Antwort vom Remoteserver ist:

`550 5.5.0 no such recipient - south.fiosru@fiosru.ie`

Final-Recipient: rfc822; south.fiosru@fiosru.ie
Action: failed
Status: 5.5.0
Remote-MTA: dns; mail.fiosru.ie. (193.178.101.99, the server for the domain fiosru.ie.)

Absenderadresse

Theodoric Bárwald · Das Waldweg 1 · 60433 Frankfurt am Main

00 000C C000 00 E000 0000
DV00.00 0,95 Deutsche Post

*661*0000001*

Hon. Mr. Colin Daly
The Courthouse, Merchants Quay,
V94EKK Luimneach
IRLAND

Ihre Empfängeradresse muss innerhalb dieser Box stehen
Die Empfängeradresse muss innerhalb dieser Box stehen

08.02.2025



An tUas Coelm Daly
Teach Cúirte Luimnigh
Cé na gleannaithe
Luimneach
Éire

Eu. 08/02/202

An breatheamh Daly a Chara,

Léirmé ar phrionsabal an smachta reachta maidir leis an gcoitinne Bainneann an ceart chun saoirse leis an gceart chun saoirse leis an chun triail chóir bunaithe ar an gceart chóir bunaithe ar an smacht reachta. Thritea leis an éileamh seo go háirithe ceart na Saoránach, chun a chearta a Saoránach faoi chuimsiú straitéise a roghnaíonn sé.

Chun na hoibleagáid a chomhlíonadh maidir le bille oibheallta, tá ainmneacha agus sedlta na gcroinní go leir atá i láthair an gcomhrá leis an gcomhrá idir Bean O'Conner agus mé féin Dé hAoine 07.02.2025 le linn an chruinnithe a bhí socraithe.

Beidh an muiream ar laige dualgais, cur amú Ceartais, agus Eraitheoireacht a chur i gcoinne an saoránaigh seo.

Curia debet scire legem, non hunc lem Hibernicum inter deos parvulos viventem: Datis mihi facto dabo tibi ius, sine culpa nulla lex.

In Ainm na Tríonóide Ró-Naofa is tobar cloch uile údaras agus gur chuici, ós í is críoch dheireanach dáinn, is dírithe ní amháin gníomhartha daoine ach gníomhartha Stát, ní Ceart Náisiúntacht agus saor-árnacht Éireann a cheilt ar dhuine ar bith toisc gur Éireann nó toisc gur baineann an dhuine sin.

Art 29 UDHR, Art.55c UN, Art 9 sec 3, 15 sec 2, 4.2, 40 sec 1; Is i gcúirteanna a bhunaitear le dlí agus ag breithiúna a cheaptar ar an modh atá leagtha amach sa Bhunreacht seo a riarfar ceart agus is go poiblí a dhéanfar sin ach amháin sna cásanna speisialta teoranta sin a ordófar le dlí. Tá sé aontaithe ag Éirinn a chuid luachanna agus dea-thail a chuid pobal a chur chun cinn, ar luachanna an mheasa ar urramú dínit an daoine, na saoirse, an daonlathais, an smachta reachta agus an mheasa ar chearta duine: Pacta Sunt Servanda.

Is Mise Le Meas

Mac Ó Bríord 1798 2025

An tSeirbhís Chúirteanna
Courts Service

Courts.ie

Forms to bring a civil bill

With Compliments 1st April '24 - a document was handed into this office

Oifig Dlí Traghlaigh, TEACH NA CÚIRTE, Cé na gCeannaithe, Luimneach
Civil, Probate & Sheriffs Office, THE COURTHOUSE, Merchant's Quay, Limerick.
Teileafón/Telephone: 061 414300 Ríomhphost/Email: limerickcourtoffice@courts.ie Láithreán Gréasáin/Website: www.courts.ie

Outlook

Your booking confirmation

Von Timify <notifier@mail.timify.com>
Datum Do, 06.02.2025 13:42
An derek68job@gmail.com <derek68job@gmail.com>

1 Anlage (1 KB)
calendar.ics;

An tSeirbhís Chúirteanna
Courts Service

Hello Derek O'BARRÓID,

We're happy to confirm your booking.

You can review the documentation you may need for your appointment on our website:
http://www.courts.ie/appointments/documents

Here's what you need to know:

Fr., 07/02/2025

10:00 (GMT, Dublin)

Limerick Court Office - Civil and Family

Phone: +35361414300

limerickcourtoffice@courts.ie

This is an automatically generated email.
Please do not reply to this email. If you have questions about your booking, contact Limerick Court Office - Civil and Family directly.

Booking Overview

ID	67a4adc5ca55a0fa22f59d18
Time	10:00 - 10:15 (Time Zone: GMT, Dublin)
Duration	15 minute(s)
Service	Circuit Civil Section
Cancel online till	**07/02/2025 10:00 (Time Zone: GMT, Dublin)**

Change of Plans?

To reschedule or cancel your booking, click the button below or contact Limerick Court Office - Civil and Family directly.

Cancel or reschedule

https://timify.com/en-ie/cancel-booking?eventId=67a4adc5ca55a0fa22f59d18&secret=ad4de0cc-f46c-42f6-8c2b-98aa0f34de2d&accountId=60ec3ee7e813401183ff16e1&region=EUROPE

Derek O'Barróid <aiseeirii.na.casca.2024@gmail.com>

IMBOLG

Derek O'Barróid <aiseeirii.na.casca.2024@gmail.com> Mon, Feb 3, 2025 at 2:46 AM
To: lk.limerickcity.north.ce@garda.ie, dpp@dppireland.ie, tanaiste@dfa.ie, info@justice.ie, info@president.ie, ursula.von-der-leyen@ec.eoropa.eu, roberta.metsola@europarl.europa.eu, Michael.McGrath@ec.europa.eu, "willie.odea@oireachtas.ie" <willie.odea@oireachtas.ie>, kieran.odonnell@oir.ie, maurice.quinlivan@oireachtas.ie, conor.sheehan@oireachtas.ie, john.moran@limerick.ie, kontakt@staiz.landsh.de, poststelle@lg-itzehoe.landsh.de, kanzlei@ra-seelbach.de, bundesfinanzhof@bfh.bund.de, post@bverwg.bund.de, verwaltung@lg-frankfurt.justiz.hessen.de, verwaltung@ag-korbach.justiz.hessen.de, Poststelle@bgh.bund.de, poststelle@ag-korbach.justiz.hessen.de, Verwaltung@ag-wiesbaden.justiz.hessen.de, poststelle@bmi.bund.de, poststelle@mhkbd-nrw.de-mail.de, poststelle@generalbundesanwalt.de, Mailbundespraesidialamt@bpra.bund.de, internetpost@bundesregierung.de, quer@br.de, zuschauerservice@zdf-service.de, sek3@gsta.justiz.hessen.de, sekretariat35@sta-frankfurt.justiz.hessen.de, sekretariat74@sta-frankfurt.justiz.hessen.de, peti-secretariat@ep.europa.eu

Maidin maith a chairde go leir,

https://de.scribd.com/document/823222278/Harbeth-Imbolg

Aftermath

Have you forgotten yet?…
For the world's events have rumbled on since those gagged days,
Like traffic checked while at the crossing of city-ways:
And the haunted gap in your mind has filled with thoughts that flow
Like clouds in the lit heaven of life; and you're a man reprieved to go,
Taking your peaceful share of Time, with joy to spare.
But the past is just the same—and War's a bloody game…
Have you forgotten yet?…
Look down, and swear by the slain of the War that you'll never forget.

Do you remember the dark months you held the sector at Mametz—
The nights you watched and wired and dug and piled sandbags on parapets?
Do you remember the rats; and the stench
Of corpses rotting in front of the front-line trench—
And dawn coming, dirty-white, and chill with a hopeless rain?
Do you ever stop and ask, 'Is it all going to happen again?'

Do you remember that hour of din before the attack—
And the anger, the blind compassion that seized and shook you then
As you peered at the doomed and haggard faces of your men?
Do you remember the stretcher-cases lurching back
With dying eyes and lolling heads—those ashen-grey
Masks of the lads who once were keen and kind and gay?

Have you forgotten yet?…
Look up, and swear by the green of the spring that you'll never forget.

10.07.25 POSTAS 09 IX01

Registered Post

Mr. Derek O'Barrod
Am Weidebann
Bothar Na Duga
Limerick
V94 15AR

Greamaigh Ar Thosach | Affix to Front

SÍNIÚ / SIGNATURE REQUIRED

RL 0142 5734 1IE

RL 0142 5734 1IE

RL 0142 5734 1IE

TAGAIRT CUSTAIMÉARA / CUSTOMER REFERENCE

GLACADH AN CHUSTAIMÉARA / CUSTOMER ACCEPTANCE

RegisteredPost

An Oifig um RialachaFaisnéise
Grúpa Ospidéal Ollscoil Luimnigh
Ospidéal na hOllscoile, Luimneach
Halla Houston Dara hUrlár,
Páirc Ghnó an Ráithín
Luimneach V94 PKF1

Information Governance Office
ULHG, University Hospital Limerick,
Second Floor Houston Hall,
Raheen Business Park,
Limerick V94 PKF1

9th July, 2025

Mr Derek O Barrod
Am Weidebann
Bothar Na Duga
Limerick
V94 I5AR

Re: Request for a copy of your Healthcare Records

Dear Mr O Barrod,

I refer to the Freedom of Information request which you have made, for access to your records held by Health Service Executive, University Hospital Limerick (UHL).

I now enclose a copy of your Emergency Department attendance dated the 27th June, 2025 and discharge on the 28th June, 2025, there is no record of you attending the Emergency Department of UHL on the 29th June, 2025.

Right to review

Under the Freedom of Information Act you have the right to a review of this decision. If you wish to do so please submit a request for review in writing within 4 weeks of receipt of this decision and address it to the Director of Quality & Patient Safety, Ground Floor, Houston Hall, Raheen Business Park, Limerick V94 PKF1 or alternatively by sending an e-mail to IGO.ULHG@hse.ie

You should make your appeal within 4 weeks (20 working days) from the date of this notification, where a day is defined as a working day excluding the weekend and public holidays, however, the making of a late appeal may be permitted in appropriate circumstances. The appeal will involve a complete reconsideration of the matter by a more senior member of the staff of this body.

If you are unhappy with the response you receive to your internal review request, you have a right to appeal to the Office of the Information Commissioner. This appeal must be made within 6 months of the date of the internal review decision and may be made by writing to: Ger Deering 6 Earlsfort Terrace, Dublin 2, D02 W773. Phone: +353-1-639 5689. Email: info@oic.ie

Should you wish to discuss the above, please contact me at IGO.ULHG@hse.ie

Yours sincerely,

Maria Keogh

Maria Keogh
Freedom of Information (FOI) Decision Maker
Information Governance Office

Ⓐ MWK.

0.00

EMERGENCY DEPARTMENT CLINICAL RECORD

UNIVERSITY HOSPITAL, LIMERICK

Chart No. 2742716	PAS PID	X-Ray No.	Episode No. 1807876

Surname: O Barroad
Forename: Derek
Title: Mr.
DOB: 09.03.1968
Sex: Male
Age: 57

Address: Am Weidebaan , Bother na Duga
Limerick , V94I5AR
Tel. No.: 0894534502
Marital Status: Unknown
Religion: Not disclosed

Health Act Category: Cat 1 (Medical Card)
Insurer: Self Payer

NOK: Unknown Unknown
Address: Unknown ,
,
Tel. No.: 00000
Relationship: Other

GP Name: Gillian Daly
Address: Medical Centre , 18 University Court
Castletroy , Co. Limerick
Tel. No.:

Date of Injury:
Time of Injury:
Date/Time: 27/06/2025 18:13:25
Incident Location: Home
Referral Source: GP
Private Transport
Bed Type Requested

NURSE TRIAGE ASSESSMENT

Presenting Complaint: **Head Injury**

Time Seen: 27/06/2025 18:18:07

Discriminator: New neurological deficit more than 24 hours old

No. Previous Attendances: 0

GP referral - states he was assaulted by Gardaí on 7th and 8th June- ?LOC at the time with SOB. Pt having flashes in right eye since then. Pt states he has pain to right scapula- states he has escaped from Limerick prison?. Hx: PTSD, schizophrenia, bipolar- on no meds for same. Denies drugs or alcohol., * -------- *

Communicable Infectious Disease Assessment Completed YES ☐ NO ☐   Single Isolation Room Required YES ☐ NO ☐

Temp.	Pulse	RR	BP	S_aO_2	PEFR	WT	BL Glucose	Pain Scale
36.8	104	17	147/92	98	0		0.00	3

Pre-existing Disorders: e.g. epilepsy, diabetes, other medical / mental disorder

None: Unknown:

URINALYSIS

GLU	BIL	KET	SG	BLD	pH	PROT.	UBG	NIT	LEUC.	HCG	MSU

LMP:

Allergies: No Known Allergies

Tetanus State:

Nurses Signature: Louise McCarthy

Triage Status 2 [signature]

Doctor Name: Bridget Ferriter **Date:** **Time:**

Clinical Notes:

57yoM: reports attacked on 7th June by 2 gardai.
Reports LOC x 10min

- currently struggling to transfer between english + German
- Some floaters - intermittent
- Reports attacked by 4 gardai in Henry Street garda station

Ø headaches
Ø Nausea Ø Vomiting
Ø Memory lapse
Ø Visual changes

MedHx: ?Schizophrenic
?Narcissistic personality disorder
?Bipolar
?PTSD
Surg: appendicectomy

INVESTIGATIONS:

Social: Ø Smoker
Ø Drugs
Rare alcohol
Deported in Germany 2022

Radiology:

Lab Tests:

Treatment: (Include Resuscitation Procedures and Fluid Therapy)

Patient Name:

Exit Pathway: (Tick relevant box)

Admitted E.D. Rev. Transfer DNA DOA CDU OPD GP Home DAMA DIER

	Date	Clinic	Hospital
E.D. Rev.:			
OPD:			
Transfer:			

Nursing Notes:

Time to X-Ray: Time returned from X-Ray: Time Referred: Time Seen:

Nursing Check List:

Observations / Investigations (Tick to indicate completion)

Temp. Pulse RR BP S_aO_2 PEFR BL Glucose GCS Labs ECG HCG MSU

ADMISSION: Y / N WARD: TIME TO WARD:

RELATIVES INFORMED: Y / N / PRESENT **SPIRITUAL CARE:** Y / N

DISCHARGE: DISCHARGE DATE: DISCHARGE TIME:

PROPERTY:

PRESCRIPTION: Y / N **INSTRUCTION CARD:** HEAD INJ.: TETANUS: OTHER:

VERBAL INSTRUCTION: Y / N

Cannulae, lines, electrodes, checked: Yes No N/A

DNA:

DOA: Verified **DIER:** Verified Gardai Informed: Y / N

NURSES SIGNATURE: DAMA SIGNED: Y / N

Dr Gillian Daly
MB BCH BAO MICGP DRCOG DCH FPC
Dr Michael Griffin
F.R.C.G.P., M.I.C.G.P.,M.F.F.P., M.Med.(Sports Med.) F.F.S.E.M

University Court
Medical Center
Castletroy, Limerick

Telephone: 061 331313
Fax No. 061 339837

27/06/2025

Regarding:

To St John's Hospital AIU.

New patient present to the practice who explains that he was assaulted n the 7and 8 on June was identified as Police. He states that he lost consciousness s and could not breathe. Was in hand a cuff and woke up when lifted. Fell that he was unconscious for about ten minutes. Finds it difficult to find words Requires assessment Plan Referral to St John's Hospital AIU.

511662

Ospidéil OL
UL Hospitals
Working together, caring for you

2742716 DOB: 09.03.1968 ED ID: 1367007
O Barroad Derek
Am Wedebaan Bother na Duga
Limerick V94I5AR

Emergency Department
00000001807876

ID Bracelet applied by: Triage Nurse

Falls Risk Bracelet Y☐ N☐

Please specify reactions and/or sensitivity
NKDA

Pain Management			Date	Time	Signed	Analgesia required (See prescription chart)
Not Indicated ☐						
Pain Score on ED arrival	=	/10				Y☐ N☐ Declined ☐
1st reassessment	=	/10				Y☐ N☐ Declined ☐
2nd reassessment	=	/10				Y☐ N☐ Declined ☐

Triage Time: . **Category:** 3 **Complaint:**

Date /Time	Post Triage Nursing Notes	Signed / PIN
27/6/24	Assaulted by [illegible] ? LOC + [illegible]	
	[illegible]. Pain to (R) scapula	
	Hx Schizophrenia, bipolar.	
27/6/25	Patient is conscious and oriented	[illegible]
	Obs Checked and recorded	[illegible]
28/6/25	patient vitals checked and documented	
	EMEWS = 0 .	
20:40	informed to team head Pooja .	
	also that patient is long waiting	
	and not been seen by anyone .	[illegible]
	GCS = 15/15	

THINK SEPSIS – Complete Sepsis form if an infection is suspected or confirmed AND

1 Risk of **neutropenia** due to bone marrow failure, **autoimmune** disorder or treatment e.g. chemotherapy, radiotherapy	OR	2 Any signs of new organ dysfunction including: • Altered mental state • RR >30 bpm • SBP < 90 mmHg • HR ≥ 130 bpm • SpO_2 <90%	OR	3a **Two or more Systematic Inflammatory Response Syndrome (SIRS) including** • Temp: <36°C or >38.3°C • RR ≥20 bpm • HR ≥90 bpm • Altered mental status	+	3b **One or more Co-Morbidities** • Aged ≥ 75 years or Frailty • Cancer • Chronic kidney or liver disease • COPD • Diabetes • Immunosuppression (medications/disease) • Recent surgery/major trauma

Other documents in use for this patient:

☐ Pre-Hospital PCR	☐ Transfusion Chart	☐ BIPAP/CPAP Chart
☐ Nursing Documentation	☐ Fluid Balance	☐ Hospital Chart
☐ Pt Monitoring Plan	☐ Sepsis	☐ Delirium
☐ ED Medical Notes	☐ Resus/Traumadoc Chart	☐ Care Pathway ....
☐ Medication Chart	☐ ICU/HDU Transfer Chart	☐ Other: ....

Clinical Escalation in all Emergency Departments

ISBAR Communication for Monitoring Plan:
Identify
Situation
Background
Assessment
Recommendations

This page can be adapted for local use

Date/Time:	Post-Triage Nursing Notes (continued)	Signature & PIN

INEWS KEY (for admitted adult patients)

SCORE	3	2	1	0	1	2	3
Respiratory Rate (bpm)	≤8		9-11	12-20		21-24	≥25
SpO_2 (%)	≤91	92-93	94-95	≥96			
Inspired O_2 (F_iO_2)				Air			Any O_2
Systolic BP (mmHg)	≤90	91-100	101-110	111-249	≥250		
Heart Rate (BPM)		≤40	41-50	51-90	91-110	111-130	≥131
ACVPU/CNS Response				Alert (A)			Confusion(C),Voice(V),Pain(P),Unresponsive(U)
Temp (°C)	≤35.0		35.1-36.0	36.1-38.0	38.1-39.0	≥39.1	

Orange equates to Blue on Irish National Early Warning Score

INEWS leaving ED	Score (0-3)
RESPIRATORY RATE	
SpO_2	
F_iO_2	
SYSTOLIC BP	
HEART RATE	
ACVPU	
TEMPERATURE	
Date/Time	
Initials & PIN	

IMEWS score leaving ED	Note No. Yellow or Red
RESPIRATORY RATE	
SpO_2	
SYSTOLIC BP	
DIASTOLIC BP	
HEART RATE	
ACVPU	
TEMPERATURE	Y= R=
Date/Time	
Initials & PIN	

Clinical Escalation in all Emergency Departments

Patient Addressograph

2742716 DOB: 09.03.1968 ED ID: 1367007

O Barroad Derek

Am Weidebaan Bother na Duga

Limerick V94I5AR

Emergency Department

00000001807876

EMEWS Event Log

Ospidéil OL
UL Hospitals
Working together, caring for you

EVENT

Date: Time: Trigger:

Action	Nurse in charge informed	
Ew 11 HR-95	Yes ~~No~~	Treating EM Doctor informed Yes No Speciality Doctor informed Yes No Senior EM Doctor informed Yes No

Nurses Signature: [signature] Date: 27/6/25

EVENT

Date: 28/6 Time: 20:20 Trigger: patient is long wait

Action	Nurse in charge informed	
escalated	~~Yes~~ No	Treating EM Doctor informed Yes No Speciality Doctor informed Yes No Senior EM Doctor informed Yes No
	Pooja.	

Nurses Signature: [signature] Date: 28/6

EVENT

Date: Time: Trigger:

Action	Nurse in charge informed	
	Yes No	Treating EM Doctor informed Yes No Speciality Doctor informed Yes No Senior EM Doctor informed Yes No

Nurses Signature: Date:

EVENT

Date: Time: Trigger:

Action	Nurse in charge informed	
	Yes No	Treating EM Doctor informed Yes No Speciality Doctor informed Yes No Senior EM Doctor informed Yes No

Nurses Signature: Date:

Date	27/6.	27/6		27/6	27/6	28/6	28/6	28/6	28/6	28/6	28/6	28/6			
Time	19:1[illegible]	22:00		22:00	00:00	02:00	06:00	20:20	22:00	22:30	23:00	23:30			
Frequency															
Respiratory Rate (breaths per minute)	20	18		18	18	16	20	20	22	20	20	20			
Respiratory Score	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0			
SpO_2 %	96			99	99	99	99	96	96	97	98	99			
SpO_2 Score	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0			
F_iO_2 Room Air / % or L/min	RA			RA	RA	RA	RA	RA	RA	RA	RA	RA			
F_iO_2 Score	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Blood Pressure (mmHg)	125			128/78	126/80	118/70	122/80	123/87	121/83	120/80	122/88	119/84			
BP Score	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Heart Rate (beats per minute)	[illegible]			82	82	78	82	64	72	73	70	72			
Rhythm															
HR Score	1			0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Pain Score	0			0/10	0/10	0/10	0/10	0/10	0/10	0/10	0/10	0/10			
Initials & PIN	✓			[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			

Chart scales: Respiratory Rate ≥ 35, 30-34, 25-29, 21-24, 12-20, 9-11, ≤ 8; SpO_2 % ≥ 96, 94-95, 92-93, ≤ 91; F_iO_2 RA, % or L/min; Blood Pressure 250–30; Heart Rate 220–30.

Triage 1: Immediate attention

Triage 2: Review 10 min

Triage 3: Review 1-hourly

Triage 4: Review 2-hourly

Triage 5: No review required

Reduce frequency of monitoring if in collaboration with a senior clinician or nurse it is deemed appropriate

Escalate using ISBAR if:
- You are concerned about a patient regardless of triggers
- Physiology is abnormal despite triage interventions or if physiology disimproves

Patient Name & HRN: ....

All Registered Nursing Staff and All Student Nurses who have recorded care in this Document must sign and print their names here:

PRINT NAME	SIGNATURE	INITIAL
[illegible]	[illegible]	[illegible]

Thomond Printers T: 061-327699 Sept 23

Material No. 10400383A

Date					27/6	28/6	28/6	28/6	28/6	28/6	28/6	28/6	28/6			
Time		7/6			21:00	00:00	02:00	06:00	20:00	21:00	22:30	23:00	23:30			
Frequency																
Temperature (°C)	≥41.5 – ≤32.5	36			36.2	36.0	35.8	36.0	36.0	36.1	36.2	36.1	36.2			
Temp Score		0			0	0	0	0	0	0	0	0	0			
ACVPU	Alert (A)	A			A	A	A	A	A	A	A	A	A			
	Confusion (C)															
	Voice (V)															
	Pain (P)															
	Unresponsive (U)															
ACVPU Score		0			0	0	0	0	0	0	0	0	0			
TOTAL SCORE					0	0	0	0		0	0	0	0			

Scale printed to the right of the temperature grid: ≥41.5, 41.0, 40.5, 40.0, 39.5, 39.0, 38.5, 38.0, 37.5, 37.0, 36.5, 36.0, 35.5, 35.0, 34.5, 34.0, 33.5, 33.0, ≤32.5

ACVPU codes printed to the right of the chart: (A) (C) (V) (P) (U)

Pupil Scale (mm): 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8

GLASGOW COMA SCALE

Eyes Opening	Spontaneous	4	4			4	4	4		4	✓	✓	✓	✓			
	To sound	3															
	To pressure	2															
	None	1															
	Not testable	NT															
Verbal Response	Orientated	5	5			5	5	5		5	✓	✓	✓	✓			
	Confused	4															
	Words	3															
	Sounds	2															
	None	1															
	Not testable	NT															
Best Motor Response	Obey commands	6	6			6	6	6		6	✓	✓	✓	✓			
	Localising	5															
	Normal flexion	4															
	Abnormal flexion	3															
	Extension	2															
	None	1															
	Not testable	NT															
TOTAL GCS (3-15)			15			15/15	15/15	15/15		15/15	15	15	15	15			

Eyes closed by swelling = C

Endotracheal = ET
Tracheostomy = TT
Dysphasia = D

Record the best arm response

Paralysed = P

Pupils

Right	Size (mm)				2		2		2	2			2			
	Reaction				+		+		+	+			+			
Left	Size (mm)				2		2		2	2			2			
	Reaction				+		+		+	+			+			

\+ Reacting
\- No Reaction
S = Sluggish
C = Close

LIMB MOVEMENT

ARMS	Normal Power				R/L		R/L		R/L	R/L			R/L			
	Mild Weakness															
	Severe Weakness															
	Flexion															
	Extension															
	No movement															
LEGS	Normal Power				R/L		R/L		R/L	R/L			R/L			
	Mild Weakness															
	Severe Weakness															
	Flexion															
	Extension															
	No movement															
Blood Glucose																
Capillary Refill																
Initials/PIN		[illegible]			[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			

Record each limb if there are significant differences
R = Right
L = Left
P= Paralysed
= Fracture

Absenderadresse

Derek OBARRÓID · Das Waldweg 1 · 60433 Frankfurt am Main

00 000C C000 00 E000 0000
DV00.00 0,95 Deutsche Post

*661*0000001*

Leinster House
Minister MacNeill
Kildare Street,
D02 XR20 Dublin 2
IRLAND

Ihre Empfängeradresse muss innerhalb dieser Box stehen

02.07.2025

Outlook

Betr; Akteneinsicht nach Art 47 EU

Von dU Derek O'Barróid <derek68job@gmail.com>

Datum Mi, 02.07.2025 17:53

An requestsuhl@hse.ie <requestsuhl@hse.ie>; LK.LimerickCityNorth.CE <lk.limerickcitynorth.ce@garda.ie>; LK.LimerickCitySouth.CE <lk.limerickcitysouth.ce@garda.ie>; commissioner@garda.ie <commissioner@garda.ie>; info@ag.irlgov.ie <info@ag.irlgov.ie>; Limerick Court Office <limerickcourtoffice@courts.ie>; highcourtcentraloffice@courts.ie <highcourtcentraloffice@courts.ie>; SupremeCourt@courts.ie <SupremeCourt@courts.ie>; Jim O'Callaghan <jim.ocallaghan@oireachtas.ie>; Jennifer.carrollmacneill@oireachtas.ie <jennifer.carrollmacneill@oireachtas.ie>; info@justice.ie <info@justice.ie>; simon.harris@oir.ie <simon.harris@oir.ie>; taoiseach@taoiseach.gov.ie <taoiseach@taoiseach.gov.ie>; Presidents info <info@president.ie>; 14.Polizeirevier.PPFFM@polizei.hessen.de <14.polizeirevier.ppffm@polizei.hessen.de>; ppffm@polizei.hessen.de <ppffm@polizei.hessen.de>; St20-30-40.ppmh@polizei.hessen.de <st20-30-40.ppmh@polizei.hessen.de>; faxse03@sta-giessen.justiz.hessen.de <faxse03@sta-giessen.justiz.hessen.de>; sek3@gsta.justiz.hessen.de <sek3@gsta.justiz.hessen.de>; info@stk.hessen.de <info@stk.hessen.de>

2 Anlagen (869 KB)

HSE.REQUEST.02.07.2025.pdf; AMWeidebaum.Passport.2024.pdf;

dearest Jennifer,

please ensure that all requested files are made available before the 15 th JULY 2025. For your misfesance you will stand in the Dock before a harp without a crown .

Is mise le meas



Contact Details: Midwest

Contact Us

For public hospitals managed directly by the HSE in the Midwest area contact:

Personal information

Information Governance Office
UL Hospitals Group,
HSE, Unit 2,
Loughmore Avenue,
Raheen Business Park,
Limerick,
V94 P7X9

Phone: 061 727 051
Email: requestsUHL@hse.ie

Non personal information

2742716 DOB: 09.03.1968 ED ID: 1367007
O Barroad Derek
Am Weidebaan Bother na Duga
Limerick V94I5AR

Emergency Department

00000001807876

Application Ref No:

Health Service Executive

REQUEST FOR ACCESS TO RECORDS

Freedom of Information Act, 2014

1. Details of Requester (PLEASE USE BLOCK CAPITALS)

Surname O'Barróid	Maiden Name	First Name(s) DEREK
Address An Wende Baum, Bóthar na Dúga		
Luimneach, V94 I5AR		Date of Birth 09/03/1968
Telephone number: 059 4534502		E-mail: Derek68JOB@GMail.Com

2. Personal Information (If request is for non-personal information, go to 3. below)

(a) Before you are given access to your personal information, you will need to provide proof of your identity. **A copy of the identifying document accompanies this Form:** [X] Yes [ ] No *(tick one)*

(b) If you are requesting personal information in respect of another person, the consent of that person is also required. **A copy of this consent accompanies this Form:** [ ] Yes [ ] No *(tick one)*

3. My preferred Form of Access is: *(please tick one)*

(a) To receive photocopies [X] **(b) To inspect the original record** [X]

(c) Other format [X] *(Please specify)*: PDF. Criminal Charges Pending!

4. Signature & Date

Signed: Derek O'Barróid **Date:** 02/07/2025

5. For Office Use Only

Date Received		**Signed:**
Date Acknowledged		**Signed:**
Identity Confirmed	[ ] Yes [ ] No	**Signed:**
Consent Verified	[ ] Yes [ ] No	**Signed:**
Access Granted	[ ] Yes [ ] No [ ] Partial — **Date**	**Signed:**

6. Details of Information/Records Requested

Describe the records as precisely as you can. If you are requesting personal information, please state as accurately as you can the date the record was created, your exact name and address at the time the record was created, and the Department/Hospital/Clinic attended within the HSE.

- All Records from Dr Hanly Perry Square Limerick
- All Application Records HSE regarding Medical Application and processing
- All records O'Bariaid/Dr. Tigh Willdale Limerick.
- All Records regards Sec 12 Metal Health Act 18/03/25 (as previously applied for)!
- Files from Dr. Daly Castletroy
- Files A&E UHL Limerick

Friday 27/06/2025 ≃ 18:00

Sunday 29/06/2025 ≃ 00:30

[signature]

Please note: to help in processing your request, the information on this Form will be stored in electronic format.

Feidhmeannacht na Seirbhíse Sláinte
Health Service Executive

Seirbhís Meabhairshláinte Luimnigh
FSS Mheán Iarthair
Elmhurst
Ospidéal Naomh Iosaef
Sráid Mulgrave
Luimneach

Teil: 00353 (0) 61 461438
Facs: 00353 (0) 61 416774
Website: www.hse.ie

Limerick Mental Health Services
HSE Mid - West
Elmhurst
St. Joseph's Hospital
Mulgrave St
Limerick

Tel: 00353 (0) 61 461438
Fax 00353 (0) 61 416774
Website: www.hse.ie

03/06/25

Private & Confidential
Mr. Derek Mac O`Barroid,
Am Weidebaum,
Bothar na Duga,
Luimneach
V94 15AR

Re: General Data Protection Regulation (GDPR) & the Data Protection Act 2018
Request for medical chart – SAR-2024-0343

Dear Mr. O`Barroid,

I refer to your email of the 24th March 2025 addressed to "Requestsuhl Requests" and I now wish to advise that a copy of your medical records from Limerick Mental Health Service (Willowdale Day Hospital) were forwarded to your address above on 3rd October 2024.

If I can be of any further assistance please do not hesitate to contact me.

Yours sincerely,

Ann O' Sullivan

Ann O`Sullivan
Limerick Mental Health Service
Data Protection – Decision Maker

LUIMNEACH 05.06.25
0091389
ÉIRE POSTAS •0155 ÍOCTHA
FP210393

North Munster
Citizens Information Service

Citizens Information

www.citizensinformation.ie | The Citizens Information Phone Service (CIPS) 0818 07 4000 is open Monday to Friday 9am-8pm

Tel: 0818 07 5780
Limerick@citinfo.ie

Ground Floor
Riverstone House,
Henry St,
Limerick City
V94 3T38

Dr Hanley

15 Pery Square

Limerick

25/10/2024

Dear Dr Hanley

I am writing again on behalf of our client Derek O'Baroid, please see attached authority to act and copy of my letter of 30/09/2024.

Your secretary called me the day the letter was received by yourselves, and I explained we are looking for a response in writing please.

As previously mentioned,

We are assisting Derek to apply for both Disability Allowance and the medical card.

He dropped both forms to your practice for completion some months back and has not heard back as yet. As I am sure you understand this is quite worrying for him, especially to be without a medical card. We would greatly appreciate if you could complete the forms and return to him ASAP, you will see his address on the ATA.

With kindest regards

Copy

Caroline Clarke

Information Officer

North Munster
Citizens Information Service

Citizens Information

www.citizensinformation.ie | The Citizens Information Phone Service (CIPS) 0818 07 4000 is open Monday to Friday 9am-8pm

Tel: 0818 07 5780
Limerick@citinfo.ie

Ground Floor
Riverstone House,
Henry St,
Limerick City
V94 3T38

Dr Hanley

15 Pery Square

Limerick

30/09/2024

Dear Dr Hanley

I am writing on behalf of our client Derek O'Baroid, please see attached authority to act.

We are assisting Derek to apply for both Disability Allowance and the medical card.

He dropped both forms to your practice for completion some months back and has not heard back as yet. As I am sure you understand this is quite worrying for him, especially to be without a medical card. We would greatly appreciate if you could complete the forms and return to him ASAP, you will see his address on the ATA.

With kindest regards

Caroline Clarke

Information Officer

Citizens **Information**

Authority To Act

I, the undersigned, give authority to North Munster Citizens Information Service (CIS) to do the following:

- To support me to act for myself or act on my behalf.
- To keep a record of my case.
- To request and receive all documents, records and decisions relating to my case.
- To use my personal information to advise me.
- To process and share information in relation to my case in accordance with the data protection notice and consent form.

Case/Issue/SW Scheme: Medical Card + Employment

Client Name: Derek O Barróid

Address: "Am Weide Baum" Bothar na Duga V94 15AR, Luimneach Éire

Phone: 089/4534502 **Email:** DEREK65JOB@Gmail.Com

Joint authorisation may be required (in exceptional circumstances).

Client 2 Name: ____________________

Client 2 Address: ____________________

It may be necessary to include your PPS number and date of birth when supporting you/acting on your behalf with public services.

Personal Public Service Number [PPSN]: 5823257P **Date of Birth:** 09/03/68

I understand this authority permits the Citizens Information Service named above to support/represent me in this case/issue only.

[signature] 26/09/2024

Client Signature Date

____________________ ____________________

Client 2 Signature **Date**

(If required)

Form updated 01/01/2024



Garda The O'Neill
Henry St. Garda Station
Luimneach, Éire

Eil 24/11/24

A Ed The O'Neill,

Die Empfängeradresse muss innerhalb dieser Box stehen

Humbly acknowledging my obligations to my Divine Lord Jesus Christ, who sustained our Fathers and indeed our Mothers through centuries of Trial, heroic and unremitting struggles against the enemies of our divine authority, unto our final end, to whom the actions of Man and Republics must be referred to, who fought to promote for the common good, with all due observance of Prudence, Charity and the Rule of Law, who established the freedom of the individual restricted only by humanitarian Law, adopted, enacted through Constitution and by mutual agreement on Supranational Law, established unalienable rights and the indivisable dignity of Man.

Daly & Colbert fought to free Éire
A fundamental Right for me and you
The might of Right, not Right of Might
To protect even the devil as if it were you
If the Law does not protect all then who, You!

Gé tá marbh macradh Gure agus Cú Chulainn na Craobh ruaidhe, ón tó tá a nós thear is thoir a-tá fós Brian 'n-a bhearthaidh.

Crodh um nar dhíochuir an dán ar dtoigheacht a tír Romhán Pádraig an iris do b'fhearr a huis thárl bhuig Éireann.

Cread thug ar Colum Cille nach bronnladh acht Éireinne gach dar daoinag dul ar neamh, crodh ar Laoidh mar do leigeadh.

Dá mbáidhtí an dán, a dhaoine, gan seanchas gan seanlaoidhe go bróth achd athair gach fhir racharadh cách gan a chlusin.

Fir Éireann más é a rothai comharba na heal-athar gach Gaoidheal badh gann a bhreath gach saoirthear am badh altheach.

Saoirse: Mögen sy sich des wol vorgeseen und widersteen, und sich des weren mit unsern guet-lichen willen.

1. Erste Aufgabe ist die Wiederherstellung der vollkommenderen Majestät des Rechts.
2. Wir waren einst stolz auf die Rechtlichkeit und Redlichkeit unseres Volkes, auf die Sicherheit und Güte der Deutschen Rechtspflege. Umso größer muß aller Schmerz sein, sie jetzt vernichtet zu sehen.
3. Keine Menschliche Gemeinschaft kann ohne Recht bestehen, Wir wollen die Moral wiederherstellen, und zwar auf allen Gebieten des öffentlichen Lebens.

The delivery of our country from infinite murders, wicked and detestable policies by which the Kingdom was hiterto governed, nourised in obscurity and ignorance, maintained in barbarity and incivility and consequently of infinite evils which are too lamentable to be rehearsal.

Most Christian and fearless men, the Great and and Good God has this day in His Divine generosity more than than granted our most earnest and frequent prayers and petitions. We have ever been praying to God and his Saints to grant us to fight the Protestants on equal terms. For this have we offered up our prayers; for this have we made our offerings, and now we are not only equal, but actually superior in numbers. Therefore, you, who have when inferior in numbers, routed the heretical columns are now in superior numbers pitted against them.

I, for my part hold that victory lies not in senseless armour, nor in the vain din of cannon, but in living courageous souls. Remember how often when you were not so well equipped or disciplined you have overcome greater generals and forces, and even Bagnal himself. The English never could compare with the Irish in spirit, courage or steadfastness in battle and the Irish who will be fighting against you will be dispirited by the consciousness of their crime and schism in fighting against the Catholic faith. Here you are defend faith, father land, children & wives. On then with God heart with the help of God and his Saints.

No operation shall invalidate the exercise or limit the function of empowered bodies to proceed, in a judical nature, to investigate the dereliction of duty of those who are considered to and by oath required to provide aid as seen nessecary for the commitment to social justice, equality of care and the just distribution resources, as being key tenets of the medical profession.

In the assumption that Dr Hanley has refused to provid his signature to neccesary documents. That Person is herewith charged with corecion and intimidation.

Equally, the acting Taoiseach Mr Simon Harris is charged with aiding and abetting through dereliction of duty, as in the past, for failing to provid adaquate Medical support Art 45 S1, 22 i.c.v. Art 1, Art 3 S.1, Art 20, Art 34 Sec 1, Art 35, Art 41 S.1, S. 2 a, b, c, Art 42 EU.

Equally, Mr McGuire, 40 Greenfields, Rosbrien, Limerick, aiding and abetting; invasion of privacy, theft of private property, Embellement of documents.

The refusal of Gardi Roxboro, Henry Street to provide an adequate response to the above listed & aledged crimes.

It is the Gardi duty to investage those allegded Crimes.

Is mise le meas

Mac O'Barród

1798
2024

Gmail

Derek O'Barróid <aiseeirii.na.casca.2024@gmail.com>

dereliction

2 messages

Derek O'Barróid <aiseeirii.na.casca.2024@gmail.com> Wed, Nov 27, 2024 at 9:19 AM
To: simon.harris@oir.ie, lk.limerickcity.north.ce@garda.ie, caroline.clarke@citinfo.ie, perysquare@hanlydoctors.ie, tanaiste@dfa.ie, helen.mcentee@oireachtas.ie, tanaiste@tanaiste.gov.ie, info@justice.ie

A Chairde,

https://archive.org/details/the.-niell.-25.11.24

Is bundualgas polaitiúil ar gach saoránach bheith dílis don náisiún agus tairiseach don Stát.

Die großen Lügen wurden offenbar.
Die großen Lügen werden nie erkannt.
Und nun kommt ihr. Ich kann euch nichts vererben:
Macht, was ihr wollt. Doch merkt euch dieses Wort:
Vernunft muß sich ein jeder selbst erwerben,

Und nur die Dummheit pflanzt sich gratis fort.

Die Welt besteht aus Neid. Und Streit. Und Leid.
Und meistens ist es schade um die Zeit.

Daly & Colbert fought to free Éire
A fundamental Right for me and you.
The might of Right, not Right of Might
To protect even the devil as if it were you.
If the Law does not protect all, then who, You!

Beir Bua, ...



https://music.youtube.com/watch?v=TfUBAZdNvCU&list=RDAMVMTfUBAZdNvCU

The.Niell.25.11.24.pdf
8355K

Bundesgesetzblatt

121

Teil II

Z 1998 A

1992 Ausgegeben zu Bonn am 21. Februar 1992 Nr. 6

Dieser Ausgabe des Bundesgesetzblattes sind für die Abonnenten die Titelblätter für die Bände 1 und 2 des Jahrgangs 1991 des Bundesgesetzblattes Teil II sowie die Zeitliche Übersicht und das Sachverzeichnis für den Jahrgang 1991 des Bundesgesetzblattes Teil II beigefügt.

Gesetz zu dem Übereinkommen vom 20. November 1989 über die Rechte des Kindes

Vom 17. Februar 1992

Der Bundestag hat mit Zustimmung des Bundesrates das folgende Gesetz beschlossen:

Artikel 1

Dem in New York am 26. Januar 1990 von der Bundesrepublik Deutschland unterzeichneten Übereinkommen vom 20. November 1989 über die Rechte des Kindes wird zugestimmt. Das Übereinkommen wird nachstehend mit einer amtlichen deutschen Übersetzung veröffentlicht.

Artikel 2

(1) Dieses Gesetz tritt am Tage nach seiner Verkündung in Kraft.

(2) Der Tag, an dem das Übereinkommen nach seinem Artikel 49 für die Bundesrepublik Deutschland in Kraft tritt, ist im Bundesgesetzblatt bekanntzugeben.

Das vorstehende Gesetz wird hiermit ausgefertigt und wird im Bundesgesetzblatt verkündet.

Bonn, den 17. Februar 1992

Der Bundespräsident
Weizsäcker

Der Bundeskanzler
Dr. Helmut Kohl

Der Bundesminister der Justiz
Kinkel

Der Bundesminister des Auswärtigen
Genscher

Die Bundesministerin für Frauen und Jugend
Angela Merkel



Superintendent
Mr. Andrew Lacey
Henry Street Garda Station
Limerick, Eire

Eu 21/01/19

Die Empfängeradresse muss innerhalb dieser Box stehen

Dearest Andrew,

you are required to initiate investigations under the Criminal Justice Act, 1999 section 41: A person who, without prejudice to any provision made by any other enactment or rule of law, with the intention of causing the investigation or the course of justice to be obstructed, perverted or interfered with, shall be guilty of an offence.

Civil Liability Act, 1961, section 34,: a negligent or careless failure to mitigate damage shall be deemed to be be contributory negligence in respect of the damage incurred

Criminal Law Act 1997 Section 7: where a person has committed an arrestable offence, any other person who, knowing or believing him or her to be guilty of the offence or of some other arrestable offence, does without reasonable excuse any act with intent to impede his or her apprehension or prosecution shall be guilty of an offence.

Non Fatal Offences Against the person Act 1997
Sec 4: A Person who intentionaly or recklessly causes harm to another shall be guilty of an offence.

Perjury and Related Offences Act 2021; Sec 7; A person commits an offence if she or he with intent to mislead any judicial or other proceedings.

Theft and fraud offences Act 2001; A Person is guilty of an offence if he or she dishonestly, with intention of making a gain for himself or herself or another, or of causing loss to another, destroys, defaces or conceals any valuable security, any will or other testamentary document or any original document of or belonging to, or filed or deposited in, any court or any government department or office.

Irish Human Rights and and Equality Commision Act 2014 Section 55, Article 13; Everyone whose rights and freedoms as set forth in this Convention are violated shall have an effective remedy before a national authority notwithstanding that the violation has been committed by persons acting in an official capacity.

The superintendent is required to open investigations against the following persons in their failure to fulfill there duty of care; A person is entitled to be as negligent as he/she pleases towards the whole world if he owes no duty to them. All neighbours and particularly contractual partner and specifically servants of the state, must take reasonable

Care to avoid acts or omissions which he can reasonably foresee would be liable to injure ones neighbour.
The concept of jurisprudence raises the society above promiscuous squalor of barbarism.
We have decided for a republic, I will tolerate no other form of Law. Art 9 sab 3 Bauerecht nah Limon
ta vero alors injustias accuss premum le ipsum legem et canones servaturam polliceri. Qui tacet consentire videtur, ubi loqui debuit ac potuit.
Datis mihi facta, dabo tibi ius.
The General Secretary of the United Nations
Commissioner of the EU Frau Von de Leyen
President of the EU Ms. Roberta Metsola
Taoiseach Mr Micheal Martin T.D.
Tánaiste Mr Simon Harris T.D
DPP A.Flaherty, Executive Officer James O'Neill
Sgt. Kerry Kozak, Sgt. Myllswats Clow, Sgt. Vlazllube
Garda Sobieily Lost, Garda Naun Bòarla, Garda Ndlibohed
Garda L K 61 nought, Garda Don Braar, Garda Rose of Clair, Garda Bullko, Garda Youngblood, Garda Tiny Tim, Ban Garda Little Ningu, Garda Specialist Cassidy.
Garda Commissioner Harris, GSOC Justis Hon Mac Cabe.

Is mise le meas

Mac O'Baoiriol ... Rí

Services

Self-serve | Messages

Inbox | Sent

Subject [RefA9040128514887]Transaction

Sun 19 Jan 2025 07:16

Account: Current Account – 1048

ag aithint an trÃÂº goid Ã³ mo chuntas ar an 14 EanÃ¡ir den tsuim 38.70. beidh na pÃºiÃnÃ i gceist anois.

Back to sent items

Inbox | Sent

Subject Re: [RefA9040128514887]Transaction A9040128514887

Mon 20 Jan 2025 11:54

Good Morning,

Thank you for contacting the Online Service Desk.

Please send us a new message in English language so that we can look into it and assist you better.

We are able to answer most queries here on the Online Service desk. If however you wish to speak with an advisor you may contact us on the numbers provided below:

ROI Customers: 0818 365 365 / 353 1 40 44 000

NI Customers: 08457 365 555

GB Customers: 08457 365 333

Our telephone hours of operation (GMT) are:
9am tp 5pm (Monday to Friday)

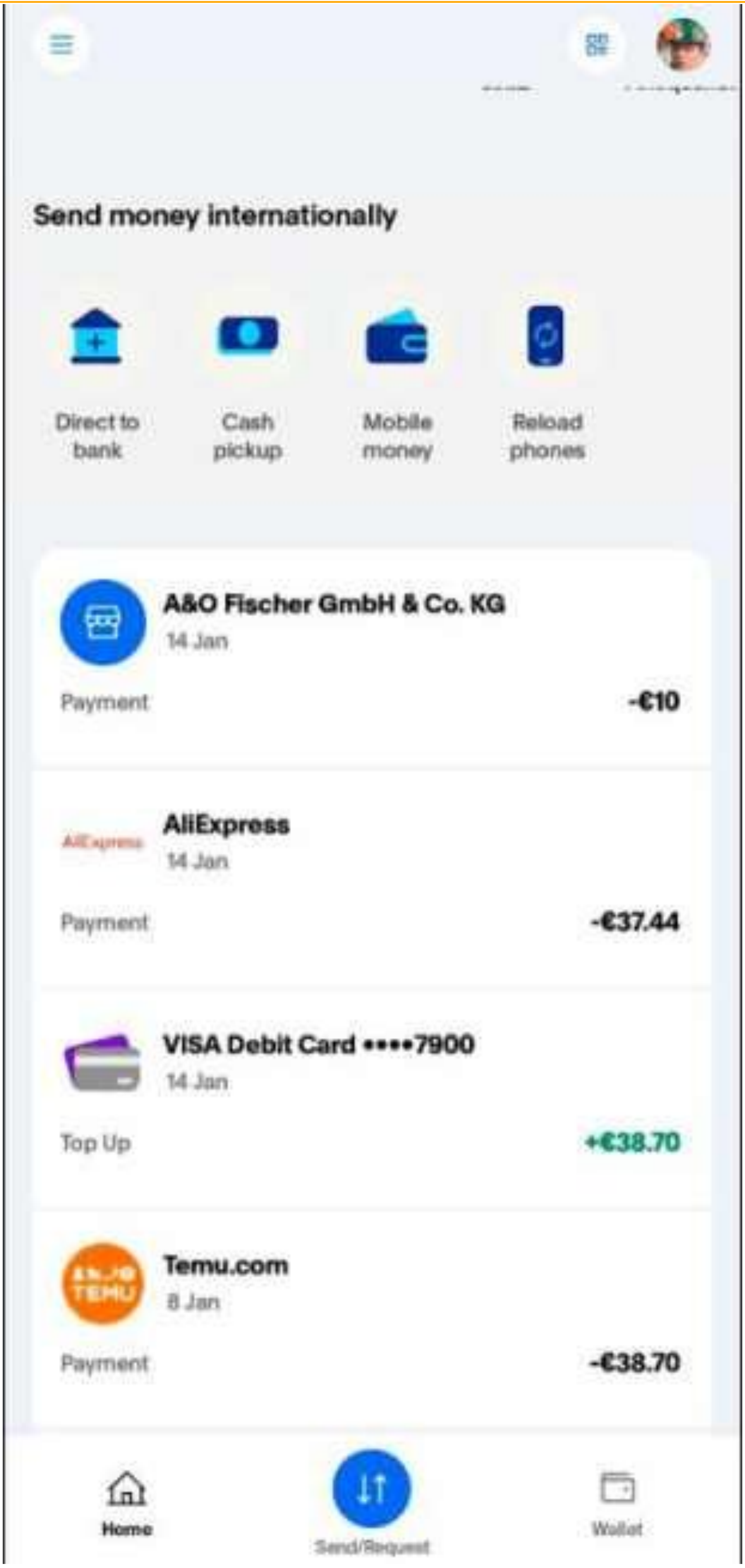
Please let us know if we can help with anything else.

Regards,

Shubham

Many thanks for using the Online Service Desk.

Your Financial Wellbeing is important to us. Take our 2 minute health check here


Send money internationally
Direct to bank
Cash pickup
Mobile money
Reload phones
A&O Fischer GmbH & Co. KG
14 Jan
Payment
-€10
AliExpress
14 Jan
Payment
-€37.44
VISA Debit Card ••••7900
14 Jan
Top Up
+€38.70
Temu.com
8 Jan
Payment
-€38.70
Home
Send/Request
Wallet

Bank of Ireland

125 O'CONNELL ST. LIMERICK

Tel (061) 415055
Fax (061) 417670
Branch code 90-43-09
Bank Identifier Code BOFIIE2D

Your account name **DEREK OBARROID**
CURRENT ACCOUNT

MR DEREK OBARROID
OOHPOD LIDL
DOCK RD
LIMERICK
CO LIMERICK V94 9R04

Account number **34831048**
IBAN **IE27 BOFI 9043 0934 8310 48**
Statement date **15 Jan 2025** **Number 18**

Your Current Account Statement

Date	Transaction details	Payments - out	Payments - in	Balance
03 Jan 2025	**BALANCE FORWARD**			**147.06**
	POS31DEC PAYPAL *ALIP	113.12		33.94
06 Jan 2025	POSC03JAN LIDL LIMMER	18.63		
	POS05JAN AMZN Mktp UK	14.77		0.54
07 Jan 2025	CSHM CR 904309 4979		200.00	200.54
08 Jan 2025	POSC07JAN THE COMMERC	5.70		
	POSC07JAN LIDL LIMMER	22.30		
	PayPal Europe SEPA DD	27.83		
	POS08JAN Google Play	1.99		
	POS07JAN PAYPAL *ADD	27.83		114.89
09 Jan 2025	POS08JAN PAYPAL *R.V.	50.00		
	POS08JAN LIDL LIMMERI	30.85		34.04
10 Jan 2025	POSC09JAN LIDL LIMMER	13.08		20.96
13 Jan 2025	POSC10JAN LIDL LIMMER	3.56		
	POSC10JAN OLD STAND	11.40		6.00
14 Jan 2025	CSHM CR 904309 4979		200.00	
	PayPal Europe SEPA DD	38.70		167.30
15 Jan 2025	POSC14JAN TESCO STORE	7.44		
	POS14JAN PAYPAL *ADD	38.70		
	POS14JAN PAYPAL *AOFI	10.00		
	POS15JAN Google Play	1.99		109.17

RE: Spezialist Garda LK 610 Mr. Anthony Maloney

General Mailbox <dpp@dppireland.ie>
Do, 04.07.2024 10:46
An:Mac O'Barróid <Saoirse.1798.2024.eu@outlook.com>

Dear Mr. O'Barróid,

I refer to your email today 04 July 2024 and I note the contents therein.

The Director of Public Prosecutions (DPP) has no investigative function. An Garda Síochána (the Gardaí) investigate crimes. A crime must be reported to the Gardaí. When the Gardaí investigate a serious crime, they send a file to the DPP. The DPP will then decide what charges, if any, to bring.

We have many information booklets available on our website which you may find useful. I attach a link here.

Kind regards
Andrew Flaherty

From: Mac O'Barróid <Saoirse.1798.2024.eu@outlook.com>
Sent: 03 July 2024 18:30
To: lk.limerickcity.north.ce@garda.ie; simon.harris@oir.ie; minister@welfare.ie; helen.mcentee@oireachtas.ie; General Mailbox <dpp@dppireland.ie>; contact@premier.be; cab-borrell-fontelles-contact@ec.europa.eu; edps@edps.europa.eu; anthony.whelan@ec.europa.eu; undesa@un.org
Subject: Spezialist Garda LK 610 Mr. Anthony Maloney

Outlook

GSOC REF: 280306-02-24

Von Info Mailbox <info@gsoc.ie>
Datum Mi, 28.02.2024 17:03
An 'derek68job@gmail.com' <derek68job@gmail.com>

2 Anlagen (1 MB)
GSOC How to Make a Complaint.pdf; GSOC Information for the Victims of Crime.pdf;

GSOC REF: 280306-02-24
(Please quote this reference no. when contacting the GSOC)

Mr Derek O'Barróid

By email only

28 February 2024

Dear Mr O'Barróid

I am directed by the Garda Síochána Ombudsman Commission ("GSOC") to acknowledge receipt of your correspondence dated 24 February 2024.

GSOC will consider your correspondence and make an admissibility determination if the information you have provided meets the criteria for a complaint in accordance with the Garda Síochána Act, 2005, as amended. If however additional information is required we will write to you **once** asking specific questions. We will give you some time to answer the questions but there will be a deadline after which GSOC will review the file and either determine admissibility or decide to close it at that point.

In the meantime, I am enclosing an Information Leaflet which tells you about the first steps in the complaints process.

As part of GSOC's commitment to meet the needs of a victim of crime, I have enclosed an "Information for victims of crime" leaflet. This does not mean that GSOC has decided that your complaint relates to a criminal matter or that GSOC has decided to investigate your complaint. If GSOC decides it can investigate your complaint and your complaint is criminal in nature, GSOC will assess your needs and provide suitable help or supports. You will be asked for your views during this process. In the meantime, if you require any further information or help in relation to your experience as a victim of crime, please contact this office on the number below.

Due to a recent increase in the volume of complaints received by GSOC, there may be a delay in GSOC contacting you. Please do not hesitate to contact the office if you have any queries in relation to the matter which you have brought to GSOC's attention.

____

On behalf of the Garda Síochána Ombudsman Commission

Garda Síochána Ombudsman Commission
150 Upper Abbey Street, Dublin 1
D01 FT73
W https://www.gardaombudsman.ie

If you have received this email outside of normal working hours, please note that while I have sent it at a time that is convenient for me, I do not expect a response or action from you to this email outside your own normal working hours.

Absenderadresse

[illegible]

81 30SC D640 17 0000 8015

DV 04.20 0,85 Deutsche Post

*M15*00000017*

Garda Rose of Clare
Henry Street Garda Station
Priors Land
V94 9R04 Limerick
IRLAND

Ihre Empfängeradresse muss innerhalb dieser Box stehen

15.11.2024



Garda Dan Breen,
Henry St, Garda Station
Limerick, Eire.

Mr Ell Gd Dan Breen.

Ell 15/11/2024

Die Empfängeradresse muss innerhalb dieser Box stehen

the Republic requires you to investigate against

1. CEO Bank of Ireland Mr O'Grady
2. Manager Mr Morgan Whelan, 501 O'Connell Street Limerick

in terms of dereliction of duty, Breach of Contract, aiding and abetting the crimes of theft and embezzlement of documents.

As the bare credit of €75 - must represent the [illegible], the theft £650 - over a period of two weeks must the attempted Garda [illegible] be investigated.

Is mise le Meas

Mac O'Baraid 1795 2024



Garda Young Blood

Henry st, Garda Station
Limerick, Eire.
Mr Ellis Gd Young Blood

Die Empfängeradresse muss innerhalb dieser Box stehen

Ell 16/11/2024

the Republic requires you to investigate against

1. Acting taoiseach Mr. Simon Harris
   in regarding dereliction of Duty with
   regards to:
   - Road Traffic Act 1961, s95, ss 14.
   - obvious placement of Electoral Posters and other advertisements at a Roundabout, Major road junction, below minimum height of 2.5m established by Law.
   - Protruding Cableties into footpath at eye level of juveniles.
   - Inaction of Garda Siochana.

Is mise le meas - Mac Ó Bearaid 1798

Garda Bolto
Henry St Garda Station
Luimneach, Éire



Éu 20/11/24

Die Empfängeradresse muss innerhalb dieser Box stehen

Hallo Garda Bolto,

The state requires you to investigate the following Crimes: of theft, tax evasion, extorsion, embezzlement of documents, GBH, aiding & abetting against

CEO BOI Mr. O'Grady
Manager BOI Mr Wheehan Morgan
CEO DriveYou Ltd

Is mise le meas
Mac O'Broth
1495
2024

Wer sich den Gesetzen nicht fügen will, muss die Gegend verlassen, wo sie gelten.

Der Last Schwierigkeiten zu überwinden gehört dem Mathematiker, der Mut die Vulgarität des Unrechts zu besiegen dem Krieger



Garda The O'Neill
Henry St. Garda Station
Luimneach, Éire

Eil 24/11/24

A Ch. The O'Neill,

Die Empfängeradresse muss innerhalb dieser Box stehen

Humbly acknowledging my obligations to my Divine Lord Jesus Christ, who sustained our Fathers and indeed our Mothers through centuries of Trial, heroic and unremitting struggles against the enemies of our divine authority, onto our freedom, whom the oldest Man and Republics must be referred to, who fought to promote for the common good, with all due observance of Prudence, Charity and the Rule of Law, who established the freedom of the individual restricted only by human form Law, adopted, enacted through Constitution and by mutual agreement on Supranational Law, established unalienable rights and the indivisible dignity of Man.

Daly & Colbert fought to free Éire
A fundamental Right for me and you
The might of Right, not Right of Might
To protect even the devil as it were you
If the Law does not protect all then who, You!

Nullus liber homo capiatur, vel imprisonetur, aut disseisiatur, aut utlagetur, aut exuletur, aut aliquo modo destruatur, nec supereum ibimus, nec super eum mittemus, nisi per legale judicium parium suorum vel per legem terre. Nulli vendemus, nullinegabimus, aut differemus rectum aut justiciam.

Absenderadresse

[illegible] · Der Waldweg 1 · [illegible] Frankfurt am Main

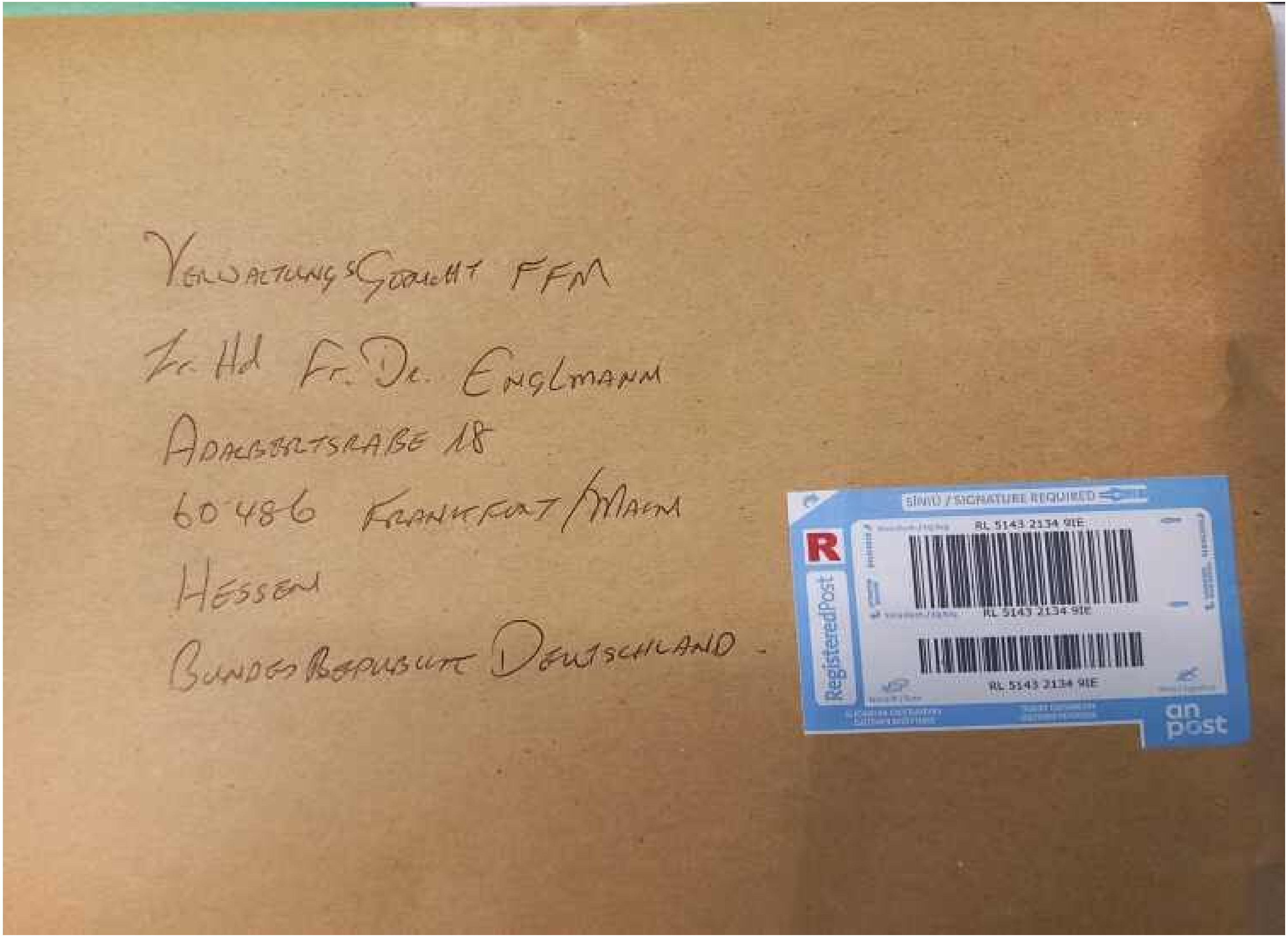
DV 00.00 0.95 Deutsche Post

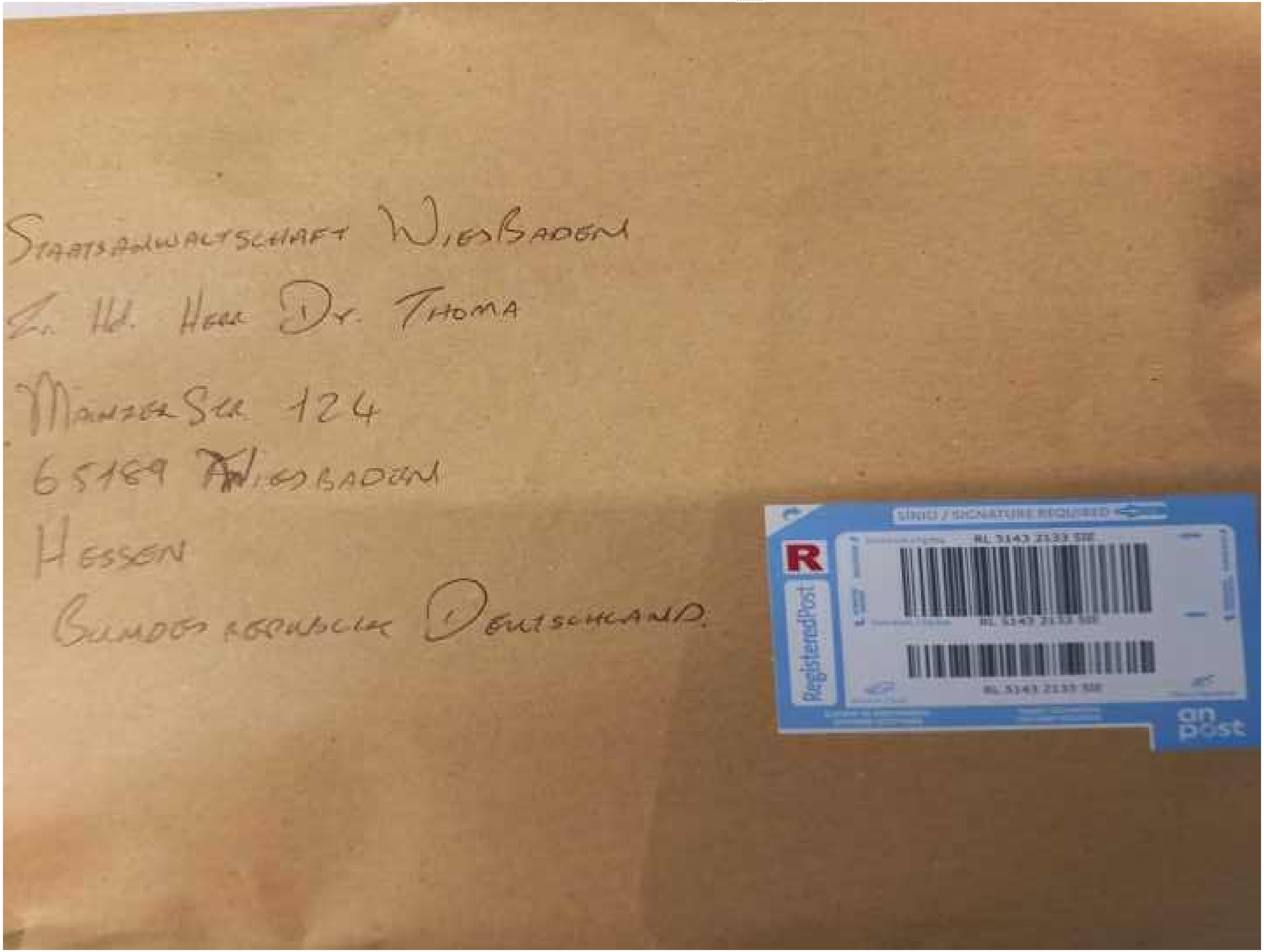
"Sdr"0000001"

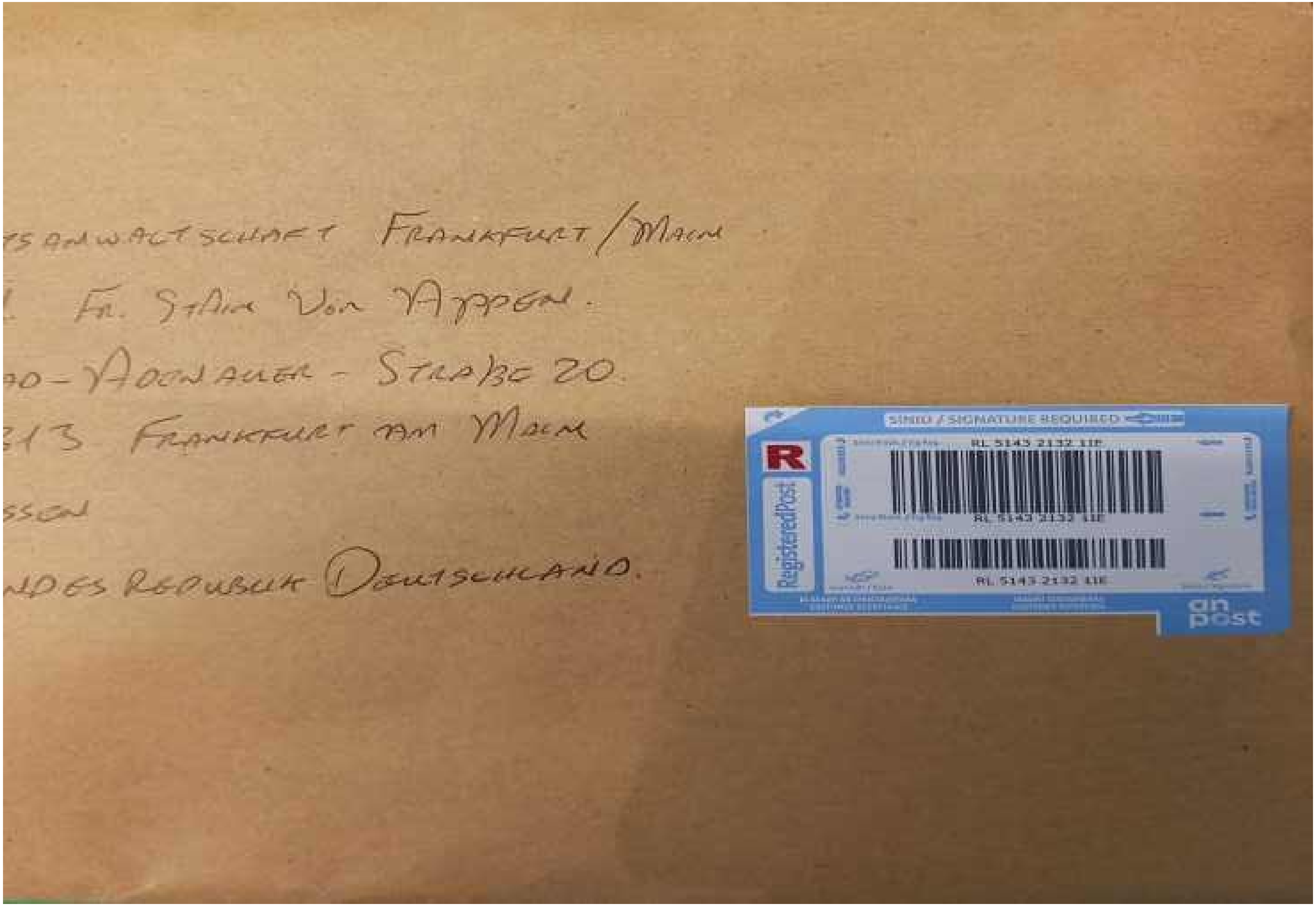
Herr Schutzmann vor Ort
Ziel 33
60313 Frankfurt am Main

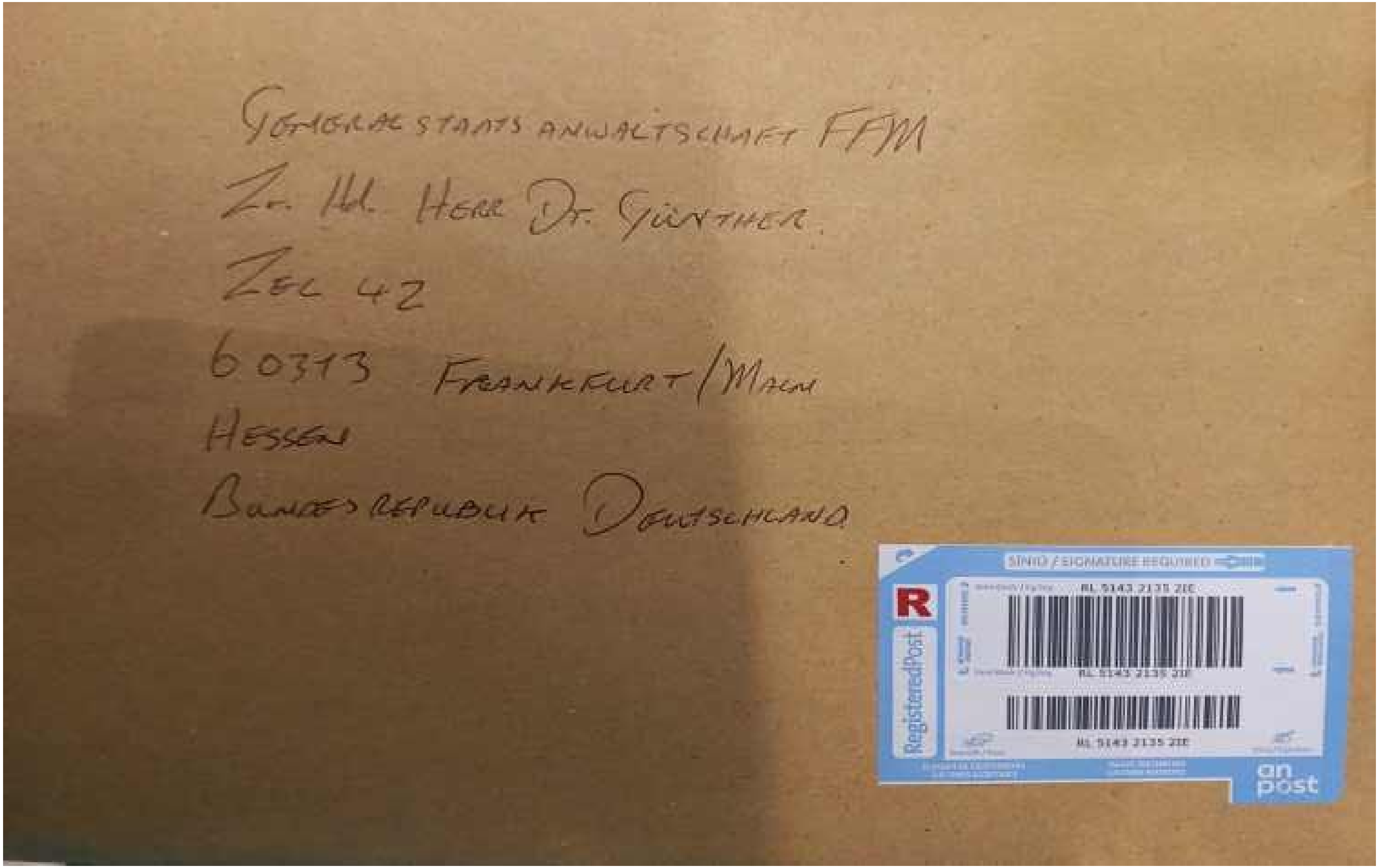
Ihre Empfängeradresse muss innerhalb dieser Box stehen

12.01.2025


Verwaltungsgericht FFM
Z. Hd Fr. Dr. Englmann
Adalbertstraße 18
60486 Frankfurt/Main
Hessen
Bundesrepublik Deutschland
SÍNIÚ / SIGNATURE REQUIRED
R
RegisteredPost
RL 5143 2134 9IE
RL 5143 2134 9IE
RL 5143 2134 9IE
an post


Staatsanwaltschaft Wiesbaden
z. Hd. Herr Dr. Thoma
Mainzer Str. 124
65189 Wiesbaden
Hessen
Bundesrepublik Deutschland.
SINIÚ / SIGNATURE REQUIRED
R
RegisteredPost
RL 5143 2133 5IE
an post


YSANWALTSCHAFT FRANKFURT/MAIN
FR. STAIN VON APPEN.
AD-ADENAUER - STRAßE 20
313 FRANKFURT AM MAIN
SSEN
NDES REPUBLIK DEUTSCHLAND.
SINIÚ / SIGNATURE REQUIRED
RL 5143 2132 1IE
RL 5143 2132 1IE
RL 5143 2132 1IE
R
RegisteredPost
an post



Generalstaatsanwaltschaft FFM
z. Hd. Herr Dr. Günther
Zeil 42
60313 Frankfurt / Main
Hessen
Bundesrepublik Deutschland
SINIÚ / SIGNATURE REQUIRED
R
RegisteredPost
RL 5143 2135 2IE
RL 5143 2135 2IE
RL 5143 2135 2IE
an post


STAATSANWALT FRANKFURT/MAIN
KONRAD-ADENAUER STRAßE 20.
60313 FRANKFURT/MAIN
BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND.


STAATSANWALTSCHAFT KARLSRUHE
520 Js 14297/18
AKADEMIESTRASSE 6-8
76133 KARLSRUHE
BADEN WÜRTTEMBERG 25/04/1952
BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND
R


Aviation Security Declaration
an post
Paper
An Post
Retail Receipt
TRACKING NUMBER RL 515 212 098 IE
No Commercial Value
Total Amount Paid 17.50 EUR
Payment Method Cash
An Post Customer Services
Registered Post
an post



Sehr geehrte Herr Sgt. KERRY KOJAK

Sie haben NAZIS UNTER IHEN

Sie MÜSSEN TÄTIG werden.

[illegible]

Sehr geehrte Frau Sgt. Lisa Shanonn

die untergraben der freiheitlichen demokratisch grund Eire, Hessen sowie der EU ist nicht zu geduldet.

Hier in Ihre Reihen Haben Sie Nazis

Sie haben Tätig zu werden


an post

Deimhniú Postála
Certificate of Posting

an post

Ceangail admháil an idirbhirt le do thoil, má tá sé ar fáil do thoil, má tá sé ar fáil./Please attach transaction receipt where available.

1 Tá an roinn seo le líonadh ag an gcustaiméir — This section to be completed by the customer

Dáta / Date: 26/02/24 | AM / Time | Postas íoctha / Postage paid

Uimhir (más infheidhme) / Number (where applicable):

Chuig/ To:
Seoladh/Address:

SGT LISA SHANNON
HENRY STR GARDA STATION
V94 VY64

- [ ] Litir/Letter
- [ ] Clúdach/Large Envelope
- [ ] Paicéad/Packet
- [ ] Beartán/Parcel

2 Admháil/Receipt

		€	
[ ]	**Stampaí/Stamps** Gnáthphost/Standard Post	€	
[x]	**Post Cláraithe*/Registered Post***	€ 9	50
[ ]	**Luasphost/Express Post** (agus Luasphost le síniú agus le hárachas*) (including Expresspost with signature and insurance*)	€	
[ ]	**Post Teachtaire/Courierpost**	€	
[ ]	**Eile/Other**	€	

*Luach dearbhaithe na míre
*Declared value of item

€ 9 | 50

Tagairt chusaiméara/Customer reference: RL 5202 3018 2IE

3 Ní cheanglaítear aon dliteanas dlíte An Post i ndáil leis an admháil seo.
Léiríonn an dátstampa seo an dáta agus an oifig eisiúna.

No legal liability attaches to An Post in respect of this receipt.
Date and office of issue is as shown with this date stamp.

Síniú/Signature

[Stamp: An Post LUIMNEACH 26 2 24]

Dátstampa/ Date Stamp

F35 31 12/19

Deirbhniú Postála
Certificate of Posting

an post

Ceangail admháil an idirbhirt le do thoil, má tá sé ar fáil./Please attach transaction receipt where available.

1 Tá an roinn seo le líonadh ag an gcustaiméir / This section to be completed by the customer

Dáta / Date	26.02.24	AM / Time		Postas íoctha / Postage paid	

Uimhir (más infheidhme) / Number (where applicable):

Chuig/ To:
Seoladh/Address:

24 Hd 567 Kerry Kosack
Roxoboro Road Garda Station
V94 R2D5.

- [ ] Litir/Letter
- [ ] Clúdach/Large Envelope
- [ ] Paicéad/Packet
- [ ] Beartán/Parcel

2 Admháil/Receipt

		€	
[ ]	**Stampaí/Stamps** Gnáthphost/Standard Post	€	
[x]	**Post Cláraithe*/Registered Post***	€ 9	50
[ ]	**Luasphost/Express Post** (agus Luasphost le síniú agus le hárachas*)/ (including Expresspost with signature and insurance*)	€	
[ ]	**Post Teachtaire/Courierpost**	€	
[ ]	**Eile/Other**	€	

*Luach dearbhaithe na míre
*Declared value of item

Tagairt chustaiméara/Customer reference: RL 5202 3017 9IE

€ 9 | 50

3 Ní cheanglaítear aon dliteanas dlí le An Post i ndáil leis an admháil seo.
Léiríonn an dátstampa seo an dáta agus an oifig eisiúna.

No legal liability attaches to An Post in respect of this receipt.
Date and office of issue is as shown with this date stamp.

Dátstampa/ Date Stamp: 26.2.24

Síniú/Signature: [signature]

C35 SI 12/19

11 (11 / 21)

an post

For your world

Proof of Delivery

Name:	ROXBORO GARDA
Delivery Date:	27 Feb 2024, 07:06
Signature:	Roxboro Garda
Barcode(s):	RL501194831IE RL520230179IE

an post

For your world

Proof of Delivery

Name: GARDA HENRY
Delivery Date: 27 Feb 2024, 07:07
Signature:



Barcode(s): RL503894686IE
RL503894235IE
RL520230182IE

Superintendent
Mr. Andrew Lacey
Henry Street Garda Station
Limerick, Eire

EU 01/02/2025

Die Empfängeradresse muss innerhalb dieser Box stehen

Dearest Andrew,

you are required to initiate investigations under the Non Fatal offences against the Person Act 1997; Sec 4: A Person who intentionaly or recklessly causes harm or attempts to cause harm shall be guilty of an offence. Civil Liability Act 1961 Section 34; a neglect or carless failure to mittigate damage shall be deemed to be contributory negligence in respect in respect of of the amount by such damage exceeds the damage that would otherwise have occurred.

The Superintendent is required to investigate the occurences outside the Public House; 'The White House bar' 52 O'Connell Street Limerick on the Morning of 1 Feb 25 between the hours 00:15am & 01:00am, at No. 2 Glentworth Street Limerick.

The Superintendant is required to secure eventuell CCTV footage to establish the Identity of the alleged assilent, to take wittness statments from:

I Security Agent: EM 218430/26

II The alleged Manager of the Establishment who Identified himself as Mr. King.

III Statements of the CEO of the The Whitehouse Bar Limited, Largest shareholder Horefield Capita Limited

Irish Human Rights and and Equality Commission Act 2014 Section 55, Article 13; Everyone whose rights and freedoms as set forth in this Convention are violated shall have an effective remedy before a national authority notwithstanding that the violation has been committed by persons acting in an official capacity.

The superintendent is required to open investigations against the following persons in thar failure to fulfill there duty of care; A person is entitelad to be as negligent as he/she pleases towards the whole world if he owes no duty to them. All neighbours and particularly contractual partner and specifically servants of the state, must take reasonable

care to avoid acts or omissions which he can reasonably foresee would be liable to injure ones neighbour.
The concept of jurisprudence raises the society above promiscuous squalor of barbarism.
My Grandparents decided for a Republic, I will tolerate no other form of Law; Art 9 Abs 3 Bunreacht nah Éireann.
Eu vero alois iniustmus accuss primum le ipsum legem et canons servaturum pollicer
Qui tacet consentire videtur, ubi loqui debuet ac potuit. Datis mihi fact, dabo tibi ius.

The General Secretary of the UN, Guterres i.a.w. Art 55 CUN
Comissar of the EU, Von de Leyen: Art 2 EU v.m Art 1 EU
President of the EU, Metsola: Art 2 EU v.m Art 1 EU
Taoiseach, Martin T.D. Art 40.1 Bunreacht nah Éireann
Tánaiste, Harris TD, Art 40.1 Bunreacht na hÉireann
Intoxication in Public Place; It shall be an offence for any person to be present in any public place while intoxicated to such an extent as would give rise to a reasonable apprehension that he might endanger himself or any other person in his vicinity.
The operation of a Outside area, outside the threshold of the Establishment opens question of Liability and Legality. The Superintendent is required clarify these descripancies with the directly elected Mayor of Limerick the honorable Mr. John Moran. As Chief Executive the Mayor is required to function and deliver.

Gé tá marbh macaidh Gure agus Cú Chulainn na Craobh ruaidhe; ón ló tá a nós thear is thoir a-tá fós Brian 's a bhearthaidh.

Cidh uim nar dheochuir an dán ar dtoigheacht a tír Romhán Pádraig an uis do b'thearr a huis thál bhug Éireann.

Créad thug ar Colum Cille nach lionnladh achd Líreme gach dar daoinag dul ar neamh, cidh ar Laoidh mar do léigeadh.

Dá mbáidhti an dán, a dhaoine, gan seanchas gan seanlaoidhe go bróthachd athair gach thir rachaidh cách gan a chlusin.

Fir Éireann mas é a rathaí comharba na heal-athan gach Gaoidheal badh gann a bhreath gach saoirthear am badh altheach.

Saoirse: Mögen sy sich des wol vorgeseen und widersteen, und sich des weren mit unsern guet-lichen willen.

1. Erste Aufgabe ist die Widerherstellung der vollkommenderen Majestät des Rechts.
2. Wir waren einst stolz auf die Rechtlichkeit und Redlichkeit unseres Volkes, auf die Sicherheit und Güte der Deutschen Rechtspflege. Umso größer muß aller Schmerz sein, sie restlos vernichtet zu sehen.
3. Keine Menschliche Gemeinschaft kann ohne Recht bestehen, wir wollen die Moral wiederherstellen, und zwar auf allen Gebieten wie öffentlichen Lebens.

The delivery of our country from whole murders, wicked and detestable policies by which the Kingdom was hiterto governed, nourised in absurdity and ignorance, maintained in barbarity and incivity and consequently of infinite evils which are too lamentable to be rehearsal.

Most Christian and fearless men, the Great and and Good God has this day in His Divine generosity more than than granted our most earnest and frequent prayers and petitions. We have ever been praying to God and his Saints to grant us to fight the Protestants on equal terms. For this have we offered up our prayers; for this have we made our offerings, and now we are not only equal, but actually superior in numbers. Therefore, you, who have when inferior in numbers, routed the heretical columns are now in superior numbers pitted against them.

I, for my part hold that victory lies not in senseless armour, nor in the vain din of cannon, but in living courageous souls. Remember how often when you were not so well equipped or disciplined you have overcome greater generals and forces, and even Bagnal himself. The English never could compare with the Irish in spirit, courage or steadfastness in battle and the Irish who will be fighting against you will be dispirited by the consciousness of their crime and schism in fighting against the Catholic faith. Here you are defend faith, father land, childrens wives. On then with God heart with the help of God and his Saints.

Humbly acknowledging my obligations to my Divine Lord Jesus Christ, who sustained our Fathers and indeed our Mothers through centuries of Trial, heroic and unremitting struggles against the enimies of our devine authority, onto our final end, on whom the actions of Man and Republics must be referred to, who ought to promote for the common good, with all due observance of Prudence, Charity and the Rule of Law, who established the freedom of the individual restricted only by humanitarian Law, adopted, enacted through Constitution and by mutual agreement on Supranternational Law, established unalienable rights and the indivisable dignity of Man.

Daly & Colbert fought to free Éire
A fundamental Right for me and you.
The might of Right, not Right of Might
To protect even the devil as it were you.
If the Law does not protect all, then who, You!

No operation shall invalidate the exercise or limit the function of empowered bodies to proceed, in a judical nature, to investigate the dereliction of duty of those who are considered to and by oath required to provide aid as seen nessecary for the commitment to social justice, equality of care and the just distribution resources, as being key tenets of the accredited profession.

Equally, the acting Táiniste Mr. Simon Harris TD charged with aiding and abetting through dereliction of duty, as in the past, for failing to provid adaquete Medical support Art 45 S1, 2 2 r.c.v. Art 1, Art 3 s.1, Art 70, Art 34 Sec 1, Art 35, Art 41 s.1, s. 2 a, b, c, Art 42 EU.

It is the Gardí duty to investage those allegated Crimes.

Is mise le meas

Mac O'Barróid

1798
2025

Absenderadresse

Theodoric Bárwald · Das Waldweg 1 · 60433 Frankfurt am Main

00 000C C000 00 E000 0000
DV00.00 0,95 Deutsche Post

*661*0000001*

Hon. Mr. Colin Daly
The Courthouse, Merchants Quay,
V94EKK Luimneach
IRLAND

Ihre Empfängeradresse muss innerhalb dieser Box stehen
Die Empfängeradresse muss innerhalb dieser Box stehen

08.02.2025

An tUas Colm Daly
Teach Cúirte Luimnigh
Cé na gCeannaithe
Luimneach
Éire



Eu. 08/02/202

An breatheamh Daly a Chara,

Léirmheas ar phrionsabal an smachta reachta maidir leis an gcoitinne Baineann an ceart chun saoirse leis an gceart chun saoirse leis an chun triail chóir bunaithe ar an gceart chóir bunaithe ar an smacht reachta. Ar ité a leis an éileamh seo go háirithe ceart na Saoránach, chun a chearta a Saoránach faoi chuimsiú straitéise a roghnaíonn sé.

Chun na hoibleagáid a chomhlíonadh maidir le bille oibheallta, tá ainmneacha agus sedlta na gcroinnt go leir atá i láthair an gcomhrá leis an gcomhrá idir Bean O'Connor agus mé féin Dé hAoine 07.02.2025 le linn an chruinnithe a bhí socraithe.

Beidh an muirear ar láigo dualgais, cur amú Ceartais, agus Eractheoireacht a gcur i gcoimne an saoránaigh seo.

Curia debet scire legem, non hunclem Hibernicum inter deos parvulos viventem: Datis mihi facto dabo tibi ius, sine culpa nulla lex.

In Ainm na Tríonóide Ró-Naofa is tobar clon uile údaras agus gur chuici, ós í is críoch dheireanach dáinn, is dírithe ní amháin gníomhartha daoine ach gníomhartha Stát, ní Ceal náisiúntacht agus saor -ánacht Éireann a cheilt ar dhuine ar bith toisc gur Éireann nó toisc gur baineann an dhuine sin.

Art 29 UDHR, Art.55c UN, Art 9 sec 3, 15 sec 2, 4.2, 40 sec 1; Is i gcúirteanna a bhunaítear le dlí agus ag breithiúnaa a cheaptar ar an modh utá leagtha amach sa Bhunreacht seo a riarfar ceart agus is go poiblí a dhéanfar sin ach amháin sna cásanna speisialta teoranta sin a ordófar le dlí. Tá sé aontaithe ag Éirinn a chuid luachana agus deathail a chuir pobal a chur chun cinn, ar luachanna an mheasa ar urramú dhínit an daoine, na saoirse, an daonlathais, an smachta reachta agus an mheasa ar chearta duine: Pacta Sunt Servanda.

Is Mise Le Meas

Max O'Briaird 1798 2025

An tSeirbhís Chúirteanna
Courts Service

Courts.ie

Forms to bring a civil bill

With Compliments

1st April '24 - a document was handed into this office

Oifig Dlí Traghlaigh, TEACH NA CÚIRTE, Cé na gCeannaithe, Luimneach
Civil, Probate & Sheriffs Office, THE COURTHOUSE, Merchant's Quay, Limerick.
Teileafón/Telephone: 061 414300 Ríomhphost/Email: limerickcourtoffice@courts.ie Láithreán Gréasáin/Website: www.courts.ie

Outlook

Your booking confirmation

Von Timify <notifier@mail.timify.com>
Datum Do, 06.02.2025 13:42
An derek68job@gmail.com <derek68job@gmail.com>

1 Anlage (1 KB)
calendar.ics;

An tSeirbhís Chúirteanna
Courts Service

Hello Derek O'BARRÓID,

We're happy to confirm your booking.

You can review the documentation you may need for your appointment on our website: http://www.courts.ie/appointments/documents

Here's what you need to know:

Fr., 07/02/2025

10:00 (GMT, Dublin)

Limerick Court Office - Civil and Family

Phone: +35361414300

limerickcourtoffice@courts.ie

This is an automatically generated email.
Please do not reply to this email. If you have questions about your booking, contact Limerick Court Office - Civil and Family directly.

Booking Overview

ID	67a4adc5ca55a0fa22f59d18
Time	10:00 - 10:15 (Time Zone: GMT, Dublin)
Duration	15 minute(s)
Service	Circuit Civil Section
Cancel online till	**07/02/2025 10:00 (Time Zone: GMT, Dublin)**

Change of Plans?

To reschedule or cancel your booking, click the button below or contact Limerick Court Office - Civil and Family directly.

Cancel or reschedule

https://timify.com/en-ie/cancel-booking?eventId=67a4adc5ca55a0fa22f59d18&secret=ad4de0cc-f46c-42f6-8c2b-98aa0f34de2d&accountId=60ec3ee7e813401183ff16e1&region=EUROPE



[10] Síniú / Signature / Signature

Pas/Passport/Passeport

Éire/Ireland/Irlande

SAGHAS/TYPE/TYPE TÍR/COUNTRY/PAYS PAS UIMHIR/PASSPORT NO/NO. PASSEPORT

P IRL PU2856758

ÉIRE / IRELAND / IRLANDE

PAS / PASSPORT / PASSEPORT

An tAontas Eorpach

European Union

SAGHAS / TYPE / TYPE TÍR / COUNTRY / PAYS UIMHIR CÁRTA / CARD NUMBER / NUMÉRO DE CARTE

IP IRL C27040698

SLOINNE / SURNAME / NOM

O'BARRÓID

TÚSAINM (NEACHA) / FORENAME(S) / PRÉNOM(S)

DEREK JOSEPH

NÁISIÚNTACHT / NATIONALITY / NATIONALITÉ DÁTA BREITHE / DATE OF BIRTH / DATE DE NAISSANCE

ÉIREANNACH/IRISH 09 MÁR/MAR 1968

GNÉAS / SEX / SEXE ÁIT BHREITHE / PLACE OF BIRTH / LIEU DE NAISSANCE

M LUIMNEACH/LIMERICK

DÁTA EISIÚNA / DATE OF ISSUE / DATE DE DÉLIVRANCE AS FEIDHM / DATE OF EXPIRY / DATE D'EXPIRATION

22 EAN/JAN 2024 21 EAN/JAN 2029

ÚDARÁS / AUTHORITY / AUTORITÉ

Oifig na bPasanna,
Baile Átha Cliath
Passport Office, Dublin

SÍNIÚ / SIGNATURE / SIGNATURE

P<IRLOBARROID<<DEREK<JOSEPH<<<<<<<<<<<<<<<<<<<

PU28567586IRL6803096M2912039<<<<<<<<<<<<<<<2

An Roinn Coimirce Sóisialaí
Department of Social Protection

SAFE Registration Customer Declaration

PPSN	5823237P
Name:	**Derek Joseph O'Barróid**
Birth Surname:	Barrett
Mothers Birth Surname:	Mc Hugh
Date Of Birth:	09/03/1968 Verified
Place Of Birth:	Limerick
Nationality:	IRL
Address:	Am Weidebaum Bóther na Duga Luimneach Luimneach V94 15AR

Dept. of Social Protection
11 JUL 2024
Dominic Street
Limerick

I confirm that I have supplied the following documentation in support of my SAFE Registration :

- Address on file quoted by customer
- Passport
- GRO

Note: The Department scans and retains copies of documents provided as part of the SAFE Registration process, however it does not scan or retain copies of utility bills or other proofs of address.

Declaration

I declare that the information given by me and as contained in this form is truthful and complete.

Signature:

Date: 11/07/2024

Warning: If you make a false statement or withhold information, you may be prosecuted leading to a fine, a prison term, or both.

Data Protection Statement

The Department of Social Protection administers Ireland's social protection system. The Department requires customers to provide certain personal data in order to determine eligibility for relevant payments and or benefits. Your personal data may be exchanged with other Government Departments in certain circumstances where this is provided for by law. Full details of the Department's privacy statement setting out how we will use your personal data as well as information regarding your rights as a data subject are available at www.gov.ie/dsp/privacystatement. Details of this policy are also available in hard copy upon request.

An tSeirbhís Chúirteanna
Courts Service

An tUsal Deric O'Barróid
"Am Weidebaum"
Bóther na Duga
Luimneach
V94 I5AR
Éire

J.14

24/06/2024

Circuit Court

An Chúirt Chuarda

Jury Summons No:24020LK0100

To Whom it May Concern

This is to certify that, in response to a summons served on them: Derek O'Barroid, Dock Road,Limerick City,Co.Limerick, attended as a Juror at the above Court on 24/06/2024.

James Seymour
County Registrar

Oifig Na Cúirte Luimnach, Teach na Cúirte, Sráid Mulgrave, Luimnach, V94 X79F

Limerick Court Office, The Courthouse, Mulgrave Street, Limerick, V94 X79F

Teileafón/Telephone: **061 289 900** Ríomhphost/Email: **limerickcourtoffice@courts.ie** Láithreán Gréasáin/Website: **www.courts.ie**

Gmail

Derek O'Barróid <aiseeirii.na.casca.2024@gmail.com>

IMBOLG

Derek O'Barróid <aiseeirii.na.casca.2024@gmail.com> Mon, Feb 3, 2025 at 2:46 AM
To: lk.limerickcity.north.ce@garda.ie, dpp@dppireland.ie, tanaiste@dfa.ie, info@justice.ie, info@president.ie, ursula.von-der-leyen@ec.eoropa.eu, roberta.metsola@europarl.europa.eu, Michael.McGrath@ec.europa.eu, "willie.odea@oireachtas.ie" <willie.odea@oireachtas.ie>, kieran.odonnell@oir.ie, maurice.quinlivan@oireachtas.ie, conor.sheehan@oireachtas.ie, john.moran@limerick.ie, kontakt@staiz.landsh.de, poststelle@lg-itzehoe.landsh.de, kanzlei@ra-seelbach.de, bundesfinanzhof@bfh.bund.de, post@bverwg.bund.de, verwaltung@lg-frankfurt.justiz.hessen.de, verwaltung@ag-korbach.justiz.hessen.de, Poststelle@bgh.bund.de, poststelle@ag-korbach.justiz.hessen.de, Verwaltung@ag-wiesbaden.justiz.hessen.de, poststelle@bmi.bund.de, poststelle@mhkbd-nrw.de-mail.de, poststelle@generalbundesanwalt.de, Mailbundespraesidialamt@bpra.bund.de, internetpost@bundesregierung.de, quer@br.de, zuschauerservice@zdf-service.de, sek3@gsta.justiz.hessen.de, sekretariat35@sta-frankfurt.justiz.hessen.de, sekretariat74@sta-frankfurt.justiz.hessen.de, peti-secretariat@ep.europa.eu

Maidin maith a chairde go leir,

https://de.scribd.com/document/823222278/Harbeth-Imbolg

Aftermath

Have you forgotten yet?…
For the world's events have rumbled on since those gagged days,
Like traffic checked while at the crossing of city-ways:
And the haunted gap in your mind has filled with thoughts that flow
Like clouds in the lit heaven of life; and you're a man reprieved to go,
Taking your peaceful share of Time, with joy to spare.
But the past is just the same—and War's a bloody game…
Have you forgotten yet?…
Look down, and swear by the slain of the War that you'll never forget.

Do you remember the dark months you held the sector at Mametz—
The nights you watched and wired and dug and piled sandbags on parapets?
Do you remember the rats; and the stench
Of corpses rotting in front of the front-line trench—
And dawn coming, dirty-white, and chill with a hopeless rain?
Do you ever stop and ask, 'Is it all going to happen again?'

Do you remember that hour of din before the attack—
And the anger, the blind compassion that seized and shook you then
As you peered at the doomed and haggard faces of your men?
Do you remember the stretcher-cases lurching back
With dying eyes and lolling heads—those ashen-grey
Masks of the lads who once were keen and kind and gay?

Have you forgotten yet?…
Look up, and swear by the green of the spring that you'll never forget.





Beir Bua,..._



Absenderadresse

Derek OBARRÓID · Am Weidebaum, Bóther na Duga · 60433 Limerick

00 000C C000 00 E000 0000
DV00.00 0,95 Deutsche Post

*661*0000001*

Mr. Justice ODonnell
Four Courts,
Inns Quay,
D07 N972 Dublin 7
IRLAND

Ihre Empfängeradresse muss innerhalb dieser Box stehen

08.05.2025

Dear Mr. Justice O'Donnell,

I am compelled to submit this formal appeal to the esteemed Supreme Court of Ireland, delineating a series of egregious systemic failures and violations of my fundamental rights perpetrated by various state authorities, namely the Garda Síochána, the Health Service Executive (HSE), the Office of the Attorney General, and the judiciary itself. These failures encompass a range of serious offenses, including but not limited to intimidation, coercion, theft, grievous bodily harm (GBH), and a conspicuous lack of due care in the fulfilment of their statutory duties.

Summary of the Issues:

1. Systematic Intimidation and Coercion :
   - I have been subjected to persistent intimidation and coercion, manifesting through overt threats and harassment, which have severely compromised my personal safety and psychological well-being. Such actions create a milieu wherein my fundamental rights are not merely undermined but openly disregarded.

2. Allegations of Theft and Grievous Bodily Harm (GBH) :
   - My formal complaints regarding numerous incidents involving theft and grievous bodily harm remain uninvestigated by the Garda Síochána. This dereliction of duty is a profound violation of their obligation to protect the citizenry and uphold the law, thus undermining the very fabric of our societal contract.

3. Lack of Due Care and Administrative Failures :
   - The apparent absence of due care exhibited by the aforementioned authorities, particularly by the Garda Síochána and the HSE, is both alarming and distressing. Despite my repeated appeals for assistance, I have encountered a pervasive pattern of neglect and indifference that fundamentally questions the efficacy of our public service structure.

4. Refusal to Contact My Embassy :
   - Following my unlawful arrest, the Garda Síochána refused my requests for them to contact my embassy, an action that is not only a breach of my rights but also a violation of obligations under the Geneva Conventions , which mandate that individuals be afforded the opportunity to seek consular assistance in such situations. This blatant disregard for established international law exacerbates the injustices I have already endured.

5. Health Service Executive (HSE) Refusal :
   - The HSE has denied my requests for essential files and access to crucial medical documentation, alongside the prohibitive denial of a medical card. This refusal encroaches upon my right to adequate healthcare and exacerbates my already precarious situation, compelling me to seek intervention from this honorable Court.

6. Inaction of the Ombudsman :
   - My attempts to elicit intervention from the Ombudsman have been met with a notable failure to perform their mandated functions, thereby raising pressing concerns regarding accountability in public service. Such inaction exemplifies a systemic breakdown in effectively addressing legitimate grievances raised by citizens.

7. Ineffectiveness of Citizens Advice Centre :
   - My efforts to mediate this situation through the Citizens Advice Centre have proven fruitless; they lack the capacity to provide the necessary support or intervention to rectify the malfeasances I have experienced.

8. Appeals to Church and Local Dáil Members :
- Petitions directed to local ecclesiastical representatives and members of the Dáil have yielded no substantive support or resolutions. These efforts underscore a broader systemic indifference that has failed to provide any relief or accountability.

9. Illegal Arrest under Section 12 of the Mental Health Act 2005 :
- I have experienced an unlawful arrest under Section 12 of the Mental Health Act 2005 , which permits police authority to detain an individual for mental health assessments under specific circumstances. The egregious misapplication of this statute in my case represents a violation of my rights and has consequently compounded my distress.

Reflections on Justice and Accountability

As we mark significant anniversaries, such as the commemorations at Arbour Hill and the observance of VE Day, we are reminded of the paramount importance of justice, accountability, and the sacrifices made to preserve freedoms and rights. These historical events encapsulate the struggle against oppression and the relentless pursuit of justice—principles that must resonate within the framework of our legal and societal institutions today.

The lessons drawn from these commemorations urge us to reflect on the responsibilities held by those in positions of authority. It is incumbent upon our public servants and institutions to uphold the very rights they are sworn to protect. The collective sacrifices honored during these commemorations serve as a poignant reminder of the need for transparency, integrity, and a steadfast commitment to justice. Such ideals should invigorate our commitment to ensuring that no citizen is left to navigate the labyrinth of injustice alone.

Legal Basis for Appeal:

The cumulative failures exhibited by the Garda Síochána, the HSE, and the Attorney General, as well as the judiciary, constitute flagrant breaches of my fundamental rights, including the right to security, healthcare, due process, and the right to an effective legal remedy. These failures contravene not only the statutory obligations established under Irish law but also fundamental European Union principles as enshrined in the Lisbon Treaty , which emphasizes the protection of individual rights and the fundamental tenets of justice.

In light of these profound failures, I invoke Order 89 of the Rules of the Superior Courts , particularly concerning the granting of a writ of mandamus . I respectfully request that this honorable Court issue a writ of mandamus compelling the relevant authorities to perform their lawful duties to investigate my complaints in a diligent and prompt manner, thereby restoring my confidence in the administration of justice and ensuring the protection of my rights.

Requested Relief:

In consideration of the severe nature of the allegations outlined and the systemic failures addressed herein, I respectfully implore the Supreme Court to:

1. Undertake an investigation into the roles and responsibilities of the Garda Síochána, the HSE, the Attorney General, and the judiciary regarding my grievances.
2. Issue a writ of mandamus compelling the Garda Síochána to investigate thoroughly my allegations of intimidation, coercion, theft, and grievous bodily harm.
3. Order the immediate release of any pertinent files and documentation from the HSE and Garda Síochána to ensure transparency and facilitate my pursuit of justice.
4. Address the substantial violations of my rights as guaranteed under both national and European legal frameworks, thereby ensuring accountability and adherence to the rule of law.

My commitment to seek justice and rectify the considerable failures that have adversely impacted my life remains resolute. I sincerely appreciate the Court's thoughtful consideration of my appeal and eagerly await acknowledgment of receipt of this correspondence.

Thank you for your attention to this serious matter.

Yours sincerely,

Wer sich den Gesetzen nicht fügen will, muss die Gegend verlassen, wo sie gelten.
Der Lust Schweriigkeiten zu überwinden gehört dem Mathematiker, der Mut die Vulgarität des Unrechts zu besiegen dem Kreiger

Daly & Colbert fought to free Éire
A fundamental Right for me and you.
The might of Right, not Right of Might
To protect even the devil as if it were you.
If the Law does not protect all, then who, You!

Beir Bua, ..._

FAX RECEIPT

TO	**+49 (302) 000-1999**
FROM	+1(201) 474-0468
SENT	05/07/2025 17:38
DELIVERED	05/07/2025 19:12
PAGE	52



FAX

Date: 05/07/2025
Pages: 52

To:
+49 3020001999
Herr Bundesprsident Steinmeier

From:
Mac O'Barróid
003534534502
croi.na.heorpa.mein.hessenland@gmail.com

Subject:
mein kampf ums 'essen

Mark action of necessary:

☑ Urgent ☐ Reply ☐ Review ☐ Comment

Notes:
lieber Herr Bundesprsident Steinmeier

beim letzesmal hat das LG Berlin Ihnen über das Gesetz erhoben. Na ja, es schießt immer einer quer, gelle.

Theodor Erwald

DELIVERED

Delivered with
Tiny Fax by Beesoft inc.
Date:05/07/2025

FAX

Date: 05/07/2025
Pages: 52

To:

+49 3020001999

Herr Bundesprsident Steinmeier

From:

Mac O’Barróid

003534534502

croii.na.heorpa.mein.hessenland@gmail.com

Subject:

mein kampf ums 'essen

Mark action of necessary:

- [x] Urgent
- [ ] Reply
- [ ] Review
- [ ] Comment

Notes:

lieber Herr Bundesprsident Steinmeier

beim letzesmal hat das LG Berlin Ihnen über das Gesetz erhoben. Na Ja, es schießt immer einer quer, gelle.

vae victis
Theodor Brwald

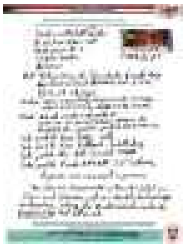
Outlook

[Entwurf] Art 1 EU

Von	Saoirse.1798.2025.EU@outlook.com
Entwurf gespeichert	Mi, 07.05.2025 14:53
An	john.dd.osullivan@garda.ie <john.dd.osullivan@garda.ie>; commissioner@garda.ie <commissioner@garda.ie>; info@ag.irlgov.ie <info@ag.irlgov.ie>; limerickcourtoffice@courts.ie <limerickcourtoffice@courts.ie>; highcourtcentraloffice@courts.ie <highcourtcentraloffice@courts.ie>; faxse03@sta-giessen.justiz.hessen.de <faxse03@sta-giessen.justiz.hessen.de>; Poststelle@Sta.kassel.justiz.hessen.de <Poststelle@Sta.kassel.justiz.hessen.de>; faxse03@sta-giessen.justiz.hessen.de <faxse03@sta-giessen.justiz.hessen.de>; sek3@gsta.justiz.hessen.de <sek3@gsta.justiz.hessen.de>; g1@bundesverfassungsgericht.de <g1@bundesverfassungsgericht.de>; G2@Bundesverfassungsgericht.de <g2@bundesverfassungsgericht.de>; kanzlei@bundesverfassungsgericht.de <kanzlei@bundesverfassungsgericht.de>; info@stk.hessen.de <info@stk.hessen.de>; bundespraesidialamt@bpra.bund.de <bundespraesidialamt@bpra.bund.de>; ursula.von-der-leyen@ec.europa.eu <ursula.von-der-leyen@ec.europa.eu>; roberta.metsola@europarl.europa.eu <roberta.metsola@europarl.europa.eu>; Presidents info <info@president.ie>

Sehr geehrte Damen und Herren,

https://www.scribd.com/document/858529084/StAin-sell-Merz-06-05-25



StAin.sell.Merz.06.05.25 | PDF

qui tacit consntit

www.scribd.com



https://youtu.be/KYkKXFSaul4?si=_C1cvHG50EuFJZ2M













https://youtube.com/shorts/dwQA8E_4lh8?si=iqj28v1L9Lmx_UmZ

njuria non excusat injuriam,

Give me that man that is not passion’s slave.

For whoever knows the right thing to do and fails to do it, for him it is sin.

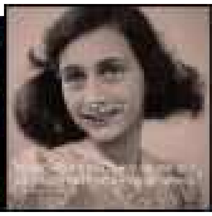
https://www.scribd.com/document/857497204/StAin05-05-25-Flattened

https://www.facebook.com/share/v/18eSZuUBJk/



https://www.tiktok.com/@theodoric.v.baerwald/video/7346133475734359329
































https://youtu.be/UEOA_mq0ji4?si=cOe6UsoUoqbgE9ke



https://youtu.be/bdLpPWFjhzU?si=LfPO22io7M1oAl5_



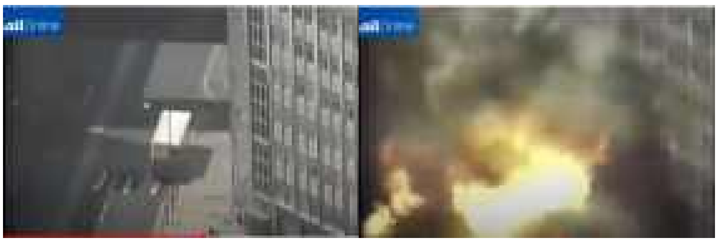
https://youtu.be/nwhZEm5FQUc?si=R_lNmRdxp00JYu56



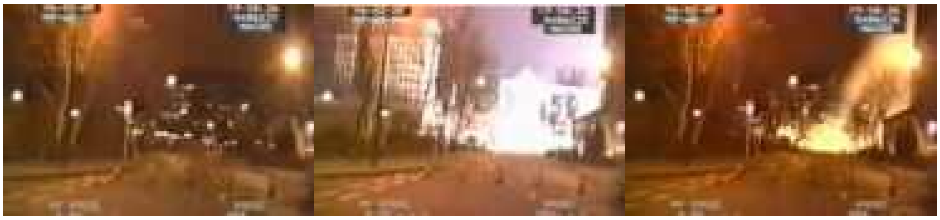
https://youtu.be/Y_k-bm8uxPo?si=9bnH1uZFJxFwZBry



https://youtu.be/TwCmQACV3qg?si=g3QgT0s7oHg-5KtT



https://youtu.be/HUl2ye6sPG8?si=_FQu7vVZQKE8x0VB



https://youtu.be/Z9Kridns_c8?si=q-WScqT8Jt69mxYg



https://youtu.be/Ull0rm03js8?si=ABdKzduywWET_kho



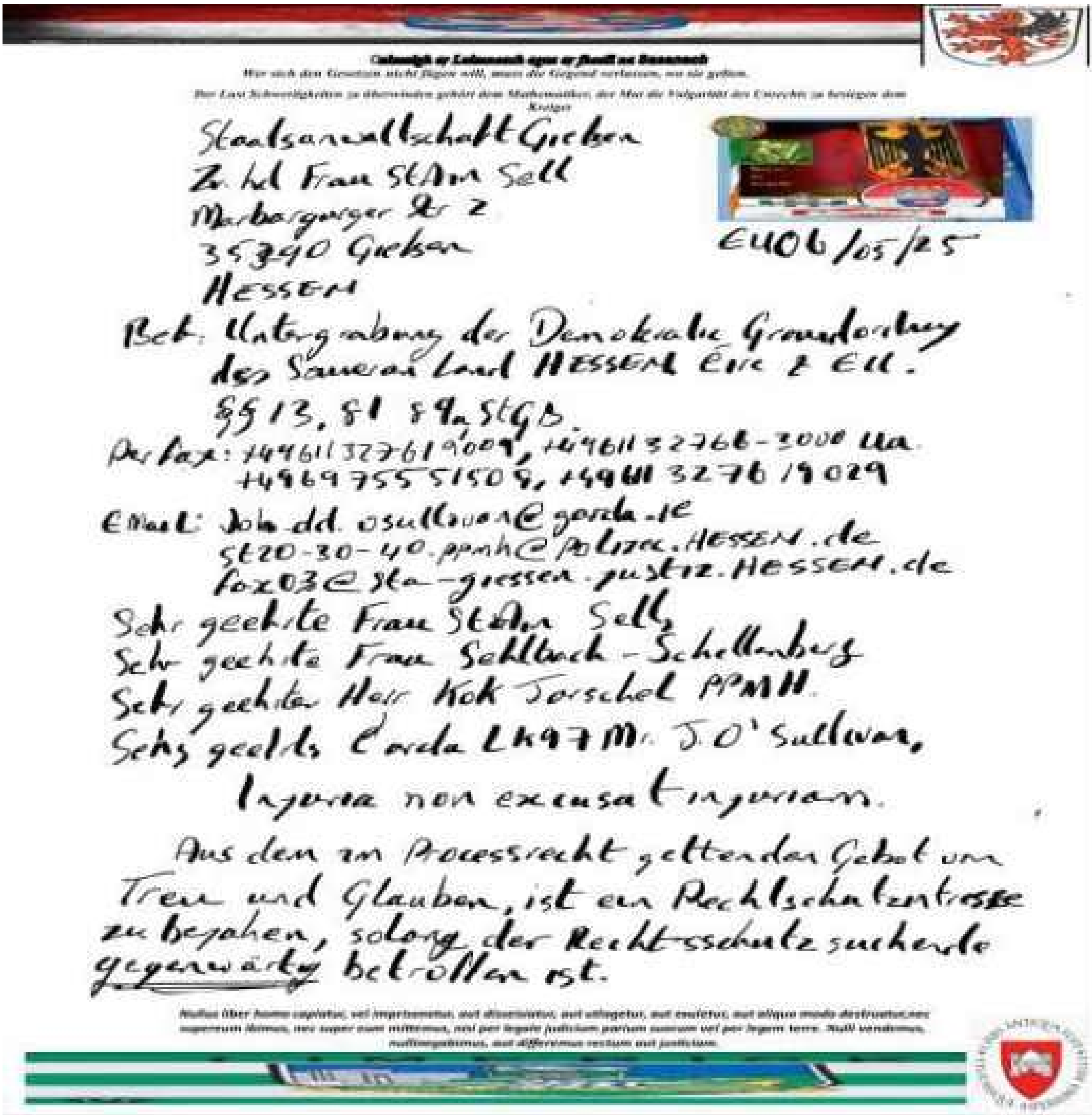
https://youtu.be/K5_nJnpLA8Y?si=f0cXG5FWCgtHtmnl



https://youtu.be/TMkJTibd1Ls







Wer sich den Gesetzen nicht fügen will, muss die Gegend verlassen, wo sie gelten.

Staatsanwaltschaft Gießen
Z. Hd. Frau StAin Sell
Marburger Str 2
35390 Gießen
HESSEN

EU 06/05/25

Bet. Untergrabung der Demokratie Grundordnung des Souverän Land HESSEN Éire & EU.
§§ 13, 81 89a StGB

Per Fax: +4961132761 9009, +49611 32766-3000 u.a.
+4969 755 51509, +49611 3276 19029

EMail: John.dd.osullivan@garda.ie
st20-30-40.ppmh@polizei.HESSEN.de
fax03@sta-giessen.justiz.HESSEN.de

Sehr geehrte Frau StAin Sell,
Sehr geehrte Frau Sehlbach-Schellenberg
Sehr geehrter Herr KOK Jorschel PPMH,
Sehr geehrter Garda LK97M Mr. J. O'Sullivan,

Injuria non excusat injuriam.

Aus den im Processrecht geltenden Gebot von Treu und Glauben, ist ein Rechtschutzinteresse zu bejahen, solang der Rechtsschutzsuchende gegenwärtig betroffen ist.

Nullus liber homo capiatur, vel imprisonetur, aut disseisiatur, aut utlagetur, aut exulatur, aut aliquo modo destruatur, nec super eum ibimus, nec super eum mittemus, nisi per legale judicium parium suorum vel per legem terre. Nulli vendemus, nulli negabimus, aut differemus rectum aut justiciam.

Wer sich den Gesetzen nicht fügen will, muss die Gegend verlassen, wo sie gelten.
Der Lust Schwierigkeiten zu überwinden gehört dem Mathematiker, der Mut die Vulgarität des Unrechts zu besiegen dem Krieger

Sine Culpa Nullo lex.

Art 101 abs. 1 Satz 2 GG soll vor in erster Linie Eingriffe der Exekutive in die gesetzlich vorgeschriebene Organ-isation und der Gerichte abwehren. Art 19 abs 4 GG enthält ein Grundrecht auf effectiven und möglichst lückenlosen richterlichen Rechtsschutz gegen Akte der öffentlichen Gewalt. Der ebenso knappe wie starke Wortlaut spricht zunächst dafür, daß der von Art 19 Abs 4 GG gewährte Schutz absolut ist.

Dieses Grundrecht garantiert einen Instanzenzug nicht, geschweigen den Schutz vor dem Richter. Da der Richter und das Gericht unmittelbar mit einander verknüpft sind, muss Art 9 sec. 3 Bunreacht na hÉireann so ausgelegt als in Art 146, 147 Hess VerfG festgeschrieben ist.

Ich stehe umsingelt beim Waffenbunkern mit Schriftsätze in der einen Hand und Sprengsätze in der anderen, wie hätten Sie es letztendlich gerne?

Der Gedanke legt den Grund für die Tat. Ich stehe für die Republik sei es HESSEN BRD, order Éire. Fassendierend daß immer wieder Sprengstoffen zu Detonationen gebracht werden muß, wie sieht es mit Dialoge aus?

Nullus liber homo capiatur, vel imprisonetur, aut disseisiatur, aut utlagetur, aut exuletur, aut aliquo modo destruatur, nec super eum ibimus, nec super eum mittemus, nisi per legale judicium parium suorum vel per legem terre.
Nulli vendemus, nulli negabimus, aut differemus rectum aut justiciam.

Das Gebot, daß niemand seinen gesetzlichen Gericht entzogen werden darf, richtet sich auch gegen aber an den Gesetzgeber. Es schließt aus daß Zuständigkeiten welche die Grundordnungen den Gerichten vorbehält, durch Gesetz Verwaltungsbehörden zugewiesen werden.

- Herr Kopfer ist als Vollstreckungsbeamte gehalten nicht als Richter. Das AmtGericht Höscht bestätigt das diese Behörde unzuständig ist. Solche dikta-torischer Vereine sind in HESSEN Verboten.
- Herr Horbarth ist als Verwaltungsbeamte gehalten nicht als Richter. Sein AG Darmstadt ist eine Verwaltungsapparate und lediglich teils der Executive.
- Herr Frotzheim Lebt in sein Fantasiewelt. Das Verwaltungsgerichtshof sowie sonstige Stellen der Verwaltungsjudikative sind ersichtlich mit ihren anvertrauten Aufgaben völlig überfordert. Für was sind solche Stellen Gut?

Art 101 Abs. 1 Satz GG gewährleistet dem Einzelnen das Recht auf den gesetzlichen Gericht, da die Anwendung physischer gewalt den gebundenen und gerichtlicher Kontrolle unterliegenden staatlichen Organen vorbehalten ist.

Art 92 GG geht von einem materiellen Begriff der rechtsprechenden Gewalt aus. Der Begriff rechtsprech-ende Gewalt in Art 92 GG wird in der Literatur fast einhellig in einem materiellen Sinn oder doch jedenfalls so ausgelegt, daß materielle Elemente mit enthalten sind. (Vgl. Denecke ZJBl. 1964, 101 (102).
[viel lesen, hilft viel]

Ersichtlich, und über ein Zeitraum zwei Decade erlebe Ich und stelle fest, daß Solche Grundrechte die Willkür, Selbstherrlichkeit sowie Geballte Dämlichkeit nicht gewachsen sind. Wie herrlich es ist, an frische und Sonnige Morgen die Theingestalt einer Stabsfront zu beobachten ist, die verbeteten Leichen, und das Geruch der Verkohlten sowie das Geschrei der Verletzten [zur Zeit "live" in Gaza anzuschauen]

Anlässe für eine Ganz Vorne zu Stehen und noch einen Rede der Rückbesinnung zu halten.. Es ist wohl ersichtlich, daß die Legalive, Judikative sowie gänzlich versagt haben. Das ist abscheulicher der in Eigeninteressen das Von Schlieffen Plan oder der Polenteilung umsetzen oder die UN Charta '45 Art 55c nicht umzusetzen? Ah Ja das Veto Recht der Siegermächten order ist es Lügemächte!

Let I be the concentration of your combined Hate
If not yet another War be your final fate
Let you through bursted Intestines of fallen
fellow haul.
Let you through infested faeces of once
nurtured crawl.
Let you schiver incontinent and afrighten
state.
Realiseing that now it is for thee much
too Late.

Die Europäischen organen obliegt eine dauerhaft
Integrations Integrations verantwortung. Sie ist darauf
gerichtet, bei der Übertragung von Hoheitsrechten und
bei der Ausgestaltung der Europäischen Entscheidungs
-verfahren dafür Sorge zu tragen, daß in einer
Gesamtbetrachtung sowohl das politische System
der Bundesrepublik Deutschland, Éire Dn HESSEN!
sowie Europäische Union demokratischen Grundsätzen
im Sinne Art 1 EU i.V.m Art 1a, 2 EUV
entsprechen.

Wer sich den Gesetzen nicht fügen will, muss die Gegend verlassen, wo sie gelten.
Der Lust Schwierigkeiten zu überwinden gehört dem Mathematiker, der Mut die Vulgarität des Unrechts zu besiegen dem Krieger

Mit der Sogenannten Ewigkeitsgarantie regiert das Grundgesetz, die Hessische Verfassung, das Referendumsrecht Éire, einerseits auf historische Erfahr-ungen einer Schleichenden oder abrupten Abschaffung der Freiheitlichen Substanz einer demokratische Grundordnung. Für ein Zwang zur Ermittellungen hat der Gesetzgeber entschieden und mit der Strafbestand der Hochverrate bekräftig.

Für so einguten und gerechte Sache ist der Einsatz der eigene Lebens der angemessener Preis, nicht Wahr, meine Damen und Herren?



From: shamthisderek@hotmail.com
To: info@tonyblairoffice.org
Subject: Mr. Tony Blair, FW: Rechtsstaat nicht angekommen oder Versagt?
Date: Sat, 28 Feb 2015 10:17:39 +0000

A twist of fate, which comes never too late
stopped my trigger, that would of sent you hate,
may you twist a quil, atleast, for peaces will
too many chairs, empty, and places still
Crosses white, floral rings thousands, memories, so many millions
a breaking down, still another annaversery, centenary compounded
Dear Sir, have not the guns, to this very day, too often sounded?
Veterans of war, victories won, not against war, still profit in Trillions.
What started in Baggot Bun, with different values but not a single gun
A hundred years ago, standing together really, ha, but to fight the Hun
Boyne, Aughrim, Limerick, in Summer the Somme and in Spring Verdun
Versailles, Reims, Stormont, Lisabon , Ja, Der Vertag der Europäischer Union.

Nullus liber homo capiatur, vel imprisonetur, aut disseisiatur, aut utlagetur, aut exuletur, aut aliquo modo destruatur, nec super eum ibimus, nec super eum mittemus, nisi per legale judicium parium suorum vel per legem terre.
Nulli vendemus, nulli negabimus, aut differemus rectum aut justiciam.

Wer sich den Gesetzen nicht fügen will, muss die Gegend verlassen, wo sie gelten.
Der Last Schwierigkeiten zu überwinden gehört dem Mathematiker, der Mut die Vulgarität des Unrechts zu besiegen dem Kreiger

In Lichte des Article 47 EU ist es nachvollziehbar daß solche Vertraglichebedingung sind durch die Behörden in der EU, der BRD, Éire und HESSEN gänzlich versagt wurde.

- 303 Js 35290/24, St/0917042/2019, 3540 Js 204451/2015, St/404551/2018, 2890 Ar/90657/24, FSH. AR/57/17, 61 K 171/22, 233 K011283/22 B, 9 M 564/21 Korbach, 7 AR 521/BSZ, 6151 Js 232098/21, SPD Parteiverbot vor BVerfG 2 BvR 504/25

Die einzeln Behörde werden hiermit beauftragt zu ermittelungen in Realms of the Tort of Due Care i.c.w. Order '89, Hochverrat gegen HESSEN, Éire BRD sowie der EU, gegen die untätigen Obrigkeiten

Frau Commissarin Frau v. d. Leyen
Frau Presidant Frau. Roberta Metsola
Herr Bundspräsident HERR Frank Walter Steinmeir
An tUachtarán na hÉireann atll Ó h-Uiginn.
Herr Ministerpräsident Herr Boris Rhein
Sr. Antónío Guterres
Mr. Simon Harris T.D., Mr Micheál Martin TD
Herr InnenMinister Dobrindt MdB, Herr Bundeskanzler Merz MdB

Die besonderverpflichtete haben ihre Auftrag so erhalten. Es wird ein Mündlichen verhandlung gefördert. Es wird auf die weitere konsequenz der Art 20 Abs. 4 GG hingewiesen

Is mise le Meas
Mac Ó Barróid

Nullus liber homo capiatur, vel imprisonetur, aut disseisiatur, aut utlagetur, aut exuletur, aut aliquo modo destruatur, nec super eum ibimus, nec super eum mittemus, nisi per legale judicium parium suorum vel per legem terre.
Nulli vendemus, nulli negabimus, aut differemus rectum aut justiciam.



Daly & Colbert fought to free Éire
A fundamental Right for me and you.
The might of Right, not Right of Might
To protect even the devil as if it were you.
If the Law does not protect all then who, You!

Beir Bua, ...

Is mise le meas

Derek Ó Barróid

2025

1798

Gmail

Derek O'Barróid <aiseeirii.na.casca.2024@gmail.com>

Art 1 EU

Derek O'Barróid <aiseeirii.na.casca.2024@gmail.com> Wed, May 7, 2025 at 2:35 PM
To: "john.dd.osullivan@garda.ie" <john.dd.osullivan@garda.ie>, "commissioner@garda.ie" <commissioner@garda.ie>, "info@ag.irlgov.ie" <info@ag.irlgov.ie>, "limerickcourtoffice@courts.ie" <limerickcourtoffice@courts.ie>, "highcourtcentraloffice@courts.ie" <highcourtcentraloffice@courts.ie>, "faxse03@sta-giessen.justiz.hessen.de" <faxse03@sta-giessen.justiz.hessen.de>, "Poststelle@Sta.kassel.justiz.hessen.de" <Poststelle@sta.kassel.justiz.hessen.de>, "sek3@gsta.justiz.hessen.de" <sek3@gsta.justiz.hessen.de>, "g1@bundesverfassungsgericht.de" <g1@bundesverfassungsgericht.de>, "G2@Bundesverfassungsgericht.de" <g2@bundesverfassungsgericht.de>, "kanzlei@bundesverfassungsgericht.de" <kanzlei@bundesverfassungsgericht.de>, "info@stk.hessen.de" <info@stk.hessen.de>, "bundespraesidialamt@bpra.bund.de" <bundespraesidialamt@bpra.bund.de>, "ursula.von-der-leyen@ec.europa.eu" <ursula.von-der-leyen@ec.europa.eu>, "roberta.metsola@europarl.europa.eu" <roberta.metsola@europarl.europa.eu>, Presidents info <info@president.ie>

---------- Forwarded message ---------
From: **Derek O'Barróid** <aiseeirii.na.casca.2024@gmail.com>
Date: Wed, May 7, 2025 at 2:23 PM
Subject: Art 1 EU
To: john.dd.osullivan@garda.ie <john.dd.osullivan@garda.ie>, commissioner@garda.ie <commissioner@garda.ie>, info@ag.irlgov.ie <info@ag.irlgov.ie>, limerickcourtoffice@courts.ie <limerickcourtoffice@courts.ie>, highcourtcentraloffice@courts.ie <highcourtcentraloffice@courts.ie>, faxse03@sta-giessen.justiz.hessen.de <faxse03@sta-giessen.justiz.hessen.de>, Poststelle@Sta.kassel.justiz.hessen.de <Poststelle@sta.kassel.justiz.hessen.de>, sek3@gsta.justiz.hessen.de <sek3@gsta.justiz.hessen.de>, g1@bundesverfassungsgericht.de <g1@bundesverfassungsgericht.de>, G2@Bundesverfassungsgericht.de <g2@bundesverfassungsgericht.de>, kanzlei@bundesverfassungsgericht.de <kanzlei@bundesverfassungsgericht.de>, info@stk.hessen.de <info@stk.hessen.de>, bundespraesidialamt@bpra.bund.de <bundespraesidialamt@bpra.bund.de>, ursula.von-der-leyen@ec.europa.eu <ursula.von-der-leyen@ec.europa.eu>, roberta.metsola@europarl.europa.eu <roberta.metsola@europarl.europa.eu>, Presidents info <info@president.ie>

Sehr geehrte Damen und Herren,

https://www.scribd.com/document/858529084/StAin-sell-Merz-06-05-25



StAin.sell.Merz.06.05.25 | PDF

qui tacit consntit

www.scribd.com

Absenderadresse

Derek OBarróid · Bóthar na Duga · 60433 Luimneach

00 000C C000 00 E000 0000
DV00.00 0,95 Deutsche Post

*661*0000001*

Ground Floor (East Wing),
Four Courts,
Inns Quay,
D07 N972 Dublin 7
IRLAND

Ihre Empfängeradresse muss innerhalb dieser Box stehen
Die Empfängeradresse muss innerhalb dieser Box stehen

01.04.2025

Cuimnigh ar Luimneach agus ar fheall na Sasanach

Wer sich den Gesetzen nicht fügen will, muss die Gegend verlassen, wo sie gelten.

Der Lust Schweriigkeiten zu überwinden gehört dem Mathematiker, der Mut die Vulgarität des Unrechts zu besiegen dem Kreiger



In the High Court of Limerick

Case No.

Ea 31/03/2025

Applicant: dtt Derek O' Barróid

Address: Amweidebaum
Bóthar na Duga
V94 15AR
Luimneach, Éire.

Respondent: Minister for Justice Mr. Jim O'Callaghan
Minister for Health Ms. Jennifer MacNeill

To the Honorable Court.

Subject: Application for an Order of Mandamus.

I, dtt O'Barróid, do hereby submit this petition for an order of Mandamus to compel:-

1. Minister of Justice Mr. Jim O'Callaghan
2. Minister for Health Ms. Jennifer MacNeill

in their official capacity, to fulfill their unequivocal duty to provide access to essential documentation pertaining to my detention pursuant to Sec 12 of the Mental Health Act 2001.

Nullus liber homo capiatur, vel imprisonetur, aut disseisiatur, aut utlagetur, aut exuletur, aut aliquo modo destruatur,nec supereum ibimus, nec super eum mittemus, nisi per legale judicium parium suorum vel per legem terre. Nulli vendemus, nullinegabimus, aut differemus rectum aut justiciam.

On 18/03/2025 Ca 9:45 am, I was subjected detention under Section 12 of the Mental Heath Act 2001. This detention has been a profund infringment on my personal liberty and mental health. In my endeavor to comprehend the legal and medical grounds for my Confinement, I have made earnest requests for access to my medical files and all documents: visual & tone, relevevant to the basis of my detention. Such documentation is intergal to understanding both my treatment and the legal rationale underlying this most heinous internment

Despite my deligent efforts, which include formal requests to diverse authorities as of 20/03/2025 which include the above mentioned Ministers, but also a personal visit to Mr. Willie O'Dea TD; the Gardai, HSE UHL, Ombudspersons, my entreaties for access to those files have been met with willful neglect. The numerous inquiries concerning my situation have been summarily disregarded by the pertinent authorities

It is my assertion that, pursuant to Section 18 & Section 76 MHA 2001. and Data protection act 2018 as well as General Data Protection Regulation, the e. Ministers O'Callaghan & MacNeill bear unequivocal co. duty to grant individuals access to their medical records and any documents pertinent to their treatment

and detention. This duty is not merely procedural, it is rooted in the fundamental principals of transparency, accountibility and the respect for individual rights.

I have, regrettably, exhausted all reasonable avenues available to secure the documentation I seek. My appeals to the Ombudspersons have been meet with refusal to intervene and my inquiries under the auspices of the Freedom of Information Act have yielded to no substantive response. The persistant inaction of the relavant authorities and their failure to acknow-ledge my requests have left me with no recourse but to pursue this application for a writ of Mandamus

In light of the inaction and manifest failure of the responsible authorities to comply with their statutory obligation, I assert that a Writ of Mandamus is imperitive. The denial of my access to critical medical records not obstructs my ability to gauge the legality of my detention but also hampers my insight into the treatment that directly affects my mental wellbeing and recovery. Thus, it is of paramount importance that the court intervenes to rectify this egregious situation.

For all the foregoing reasons, I respectfully implore this Honorable Court to issue an order of Mandamus

Compelling the Minister of Justice Mr. O'Callaghan and the Minister of Health Mr MacNiell; both parties may be served under the address:

Government Buildings
Upper Merrion Street
Dublin 2
D02 R583
Éire

to immediately provide access to all documentation regardless of medium, ink, paper, tape & video/cctv related to my detention and treatment pursuant to the internment after sec 12 Mental health Act 2001. This includes, but is not limited to, all evaluations, assesments, and justifications for this heinous act.

In conclusion, I earnestly beseech the Court to consider the grave implications of my circumstances. The denial of access to essential documentation not only inhibits my ability to advocate for myself but also poses deleterious effects on my mental and personal well being but brings troubleing questions arising out of behaviour that best must be considered as non militant subversion of the State.

The Court may find some solace that I stand for the Republic and will tolerate no other form of law.

It is my sincere hope therefore that the Court will take swift action to uphold justice and the Rule of humanitarian Law

Daly & Colbert fought to free Erin
A fundamental Right for me and You.
The might of Right, not Right of Might
To protect even the Devil as if it were you.
If the Law does not protect all, then who You?

Is mise le meas

Derek O'Bairéid

2025

1798

GSOC Ref: FOI-013-25

PRIVATE AND CONFIDENTIAL
ADDRESSEE ONLY
Mr. Derek O'Barróid
Via email to: trii.odaalaigh.trii.ocolbaaird@gmail.com

28 March 2025

Request made under Freedom of Information Act 2014 – Decision Letter

Dear Mr. O'Barróid,

I refer to your correspondence which was received by the Garda Síochána Ombudsman Commission ("GSOC") on 27 March 2025. Your correspondence contained a request under the Freedom of Information Act 2014 ("FOI Act").

1. FOI Request

Your request sought:

" I am submitting a formal request under the Freedom of Information (FOI) Act, seeking access to all relevant records associated with my complaint"

2. FOI Decision

Unfortunately, GSOC is not in a position to grant your request as the requested records are not within the scope of the FOI Act. Therefore, I have made a final decision to refuse your Freedom of Information request on 28 March 2025. The reason I have made this decision is because GSOC is only partially subject to the FOI Act, in that records concerning investigations of complaints conducted under Part 4 of the Garda Síochána Act, 2005 are not included. The records you are seeking are contained within GSOC file reference numbers **280306-02-24** and **750185-02-25** and are therefore excluded from this act. Please see below the exact reference to this in the Act:

Schedule 1, Part 1 "Partially included agencies", says:

Section 6 <which lists the public bodies affected by the Act> does not include a reference to -

Coimisiún Ombudsman an Gharda Síochána, 150 Sráid na Mainistreach Uachtarach, Baile Átha Cliath 1, D01 FT73
Garda Síochána Ombudsman Commission, 150 Upper Abbey St, Dublin 1, D01 FT73
(01) 871 6727 0818 600 800 (01) 814 7023 info@gsoc.ie www.gardaombudsman.ie

(y) the Garda Síochána Ombudsman Commission, insofar as it relates to records concerning an examination or investigation carried out by the Garda Síochána Ombudsman Commission under Part 4 of the Garda Síochána Act 2005;

3. Rights of Review

In the event that you are not happy with this decision you may seek a review of this decision. You may make your application for review in writing by email to foi@gsoc.ie or by writing to me at the address on this letter.

i. Fees

Please note that a fee applies for such a review. The level of this has been set at €30 (€10 for a medical card holder) and payment should be made by way of bank draft, money order or postal order, crossed and made payable to "Accounting Dept of Justice". There is also the facility of paying this fee by bank transfer, and Electronic Funds Transfer (EFT) details can be provided upon request.

You should submit your request for an internal review within 4 weeks from the date of this notification, where a day is defined as a working day excluding the weekend and public holidays. The making of a late appeal may be permitted in appropriate circumstances. The review will involve a complete reconsideration of the matter by a more senior member of the staff of this body and the decision will be communicated to you within 3 weeks.

If you are not satisfied with the outcome of the internal review, you may make an application to appeal this decision to the Information Commissioner no later than 6 months from the date of the internal review notification. You can do so using the Information Commission on-line application form http://www.oic.ie/apply-for-a-review/start-application/ or by writing to:

The Office of the Information Commissioner,
6 Earlsfort Terrace,
Dublin, 2.
DO2 W773

Should you write to the Information Commissioner making an appeal, please either refer to the internal review letter or enclose a copy.

There is a fee of €50 (€15 for a medical card holder) and payment should be made by way of bank draft, money order, postal order or personal cheque, crossed and made payable to the 'Office of the Information Commissioner'. Alternatively you can make payment on-line at: http://www.oic.ie/apply-for-a-review/start-application/

If an appeal is made by you and accepted, the Information Commissioner will fully investigate and consider the matter and issue a fresh decision.

4. Option to make a request under the Data Protection Act, 2018

You also have the option to make a request under the Data Protection Act, 2018 for access to your personal data held on the records you seek. If you wish to do so you can submit your request in writing to the GSOC Data Protection Unit, 150 Abbey Street, Dublin 1 or by email to dataprotection@gsoc.ie. A copy of identification, such as a passport or driver's licence, and proof of address, such as a copy of a recent utility bill, will be required to be submitted with your request.

Yours sincerely,

Les Hallows
Freedom of Information Decision Maker
Designated by the GSOC Commission

Gmail

Derek O'Barróid <the.o.rahilly.2024@gmail.com>

Mr. HANON

General Mailbox <dpp@dppireland.ie> Fri, Mar 21, 2025 at 2:56 PM
To: Derek O'Barróid <the.o.rahilly.2024@gmail.com>

Dear Mr. O'Barróid,

The Director of Public Prosecutions (DPP) has no investigative function. An Garda Síochána (the Gardaí) investigate crimes. A crime must be reported to the Gardaí. When the Gardaí investigate a serious crime, they send a file to the DPP. The DPP will then decide what charges, if any, to bring.

We have many information booklets available on our website which you may find useful. I attach a link here.

It should also be noted that the Office of the Director of Public Prosecutions does not have an investigative function in criminal matters. Nor does it have oversight of internal matters in An Garda Síochána. Complaints relating to the conduct of members of An Garda Síochána can be directed to An Garda Síochána or the Garda Ombudsman.

https://www.garda.ie/en/about-us/our-departments/governance-and-accountability/

https://www.gardaombudsman.ie/

You might also contact your solicitor and/or the Crime Victims Helpline for advice.

https://crimevictimshelpline.ie/

I hope that this information is of assistance to you.

Kind regards

Andrew Flaherty

Oifig an Stiúrthóra Ionchúiseamh Poiblí
Office of the Director of Public Prosecutions

Bóthar na hOtharlainne, D07 FHN8
Infirmary Road, Dublin 7, D07 FHN8

T: +353 (0) 1 858 8500
W: www.dppireland.ie

Office of the DPP | Commemorating 50 years | 1975 – 2025

Gmail **Derek O'Barróid <aiseeirii.na.casca.2024@gmail.com>**

Cease & Desist

Derek O'Barróid <aiseeirii.na.casca.2024@gmail.com> Sat, Mar 29, 2025 at 12:08 PM
To: LAB Complaints <complaints@legalaidboard.ie>

Dearest Christopher,

Unfortunately, your attempt does not suffice, please do sign and have your attempts legitimated by your Chairpersons' Stamp and or signature.

Please provide your validated Name and Address as a Civil Bill requires such data. Please post the signed, countersigned and validated documents per registered post.

You and your Colleges will be facing charges of Defamation of Character, perversion of justice, and non militant subversion of the state.

I suggest formally and firmly that you seek legal Aid.

See you in court:)

is mise le meas



[Quoted text hidden]

Gmail **Derek O'Barróid <trii.odaalaigh.trii.ocolbaaird@gmail.com>**

Response to Enquiry Case Number: OMB-157716-Q1M4X7

OMB Ombudsman Complaints <complaints@ombudsman.ie> Wed, Mar 26, 2025 at 3:10 PM
To: "O'Barroid, Derek" <trii.odaalaigh.trii.ocolbaaird@gmail.com>

Dear Mr O'Barróid,

Thank you for your email of 26th March, 2025.

The Ombudsman cannot investigate complaints about An Garda Síochána, however, you can contact the Garda Síochána Ombudsman Commission, as it may be able to assist you (details at link below).

https://www.gardaombudsman.ie/make-a-complaint/before-you-complain/

Yours sincerely

Elizabeth Culhane
Office of the Ombudsman

------------------- Original Message -------------------

From: Derek O'Barróid <trii.odaalaigh.trii.ocolbaaird@gmail.com>
Sent: Wednesday 26 March 2025 05:56
To: OMB Customer Complaints <customercomplaints@ombudsman.ie>; complaints@gsoc.ie; eo@ombudsman.europa.eu; LK.LimerickCityNorth.CE@Garda.ie; Commissioner_South@garda.ie; commissioner@garda.ie; dpp@dppireland.ie; info@justice.ie; jim.ocallaghan@oireachtas.ie; stephen.donnelly@oireachtas.ie; simon.harris@oir.ie; tanaiste@dfa.ie; willie.odea@oireachtas.ie; caroline.clarke@citinfo.ie; michael.mcgrath@oireachtas.ie; Michael.McGrath@ec.europa.eu; roberta.metsola@europarl.europa.eu; ursula.von-der-leyen@ec.europa.eu; undesa@un.org
Subject: GSOC REF: 750185-02-25 The RUC sergeant Commisinor Mr. Drew Harris, Gsoc 990255-03-25 St. Hanon, LimerickAidBoard 4635616, Matthew 26:39, EU&DU

qui tacet consentire videtur: Der Gedanken liegt der Grund für die Tat

Cui Placet,

On the day after Saint Patrick's Day in the year of Our Lord 2025, I was taken into custody by members of the Gardaí under "Section 12" of the "Mental Health Act 2001," which permits the involuntary detention of an individual deemed to be suffering from a mental disorder and posing a potential risk to themselves

or others. This raises legal questions under Article 40.4.1 of the Constitution of Ireland (Bunreacht na hÉireann), which guarantees the right to liberty and the right to fair procedures. The absence of clear communication regarding the grounds for detention could be scrutinized under Article 5 of the European Convention on Human Rights (ECHR), which protects the right to liberty and security. Furthermore, the lack of adherence to due process is inconsistent with the principles outlined in the United Nations' Universal Declaration of Human Rights (UDHR), particularly Article 9, which emphasizes the right to not be detained arbitrarily.

The rationale for my detention allegedly stemmed from emails purportedly written in the distant past that were characterized as threatening. This historical context raises formidable questions about the validity and relevance of such evidence in the determination to detain me, particularly when considering the significant time elapsed and the absence of any current risk. Referencing the European Court of Human Rights (ECtHR) decision in *Öcalan v. Turkey* (2005), where the Court emphasized the necessity of real and immediate risk, relying on outdated information undermines the present assessment of mental health and could contravene the principles of proportionality and necessity as outlined in Articles 5 and 6 of the ECHR. The Fundamental Rights of the European Union Charter (EU Charter) also stresses the principle of legality and non-retroactivity in criminal matters (Article 49).

Despite being informed of my rights by the jailer upon my detention, I was given no opportunity to contact legal counsel. I was afforded only one hour of potential access to a lawyer before a non-psychiatrist medical practitioner conducted an insufficiently brief interview. This practitioner, who claimed to have established financial ties with the Gardaí through regular consultations on “Section 12” matters, then rendered a dubious diagnosis based upon mere minutes of interaction. This situation raises concerns under Article 6(3) of the ECHR, which guarantees the right to legal assistance and ensures that individuals are adequately supported in legal proceedings. The United Nations' International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR), particularly Article 14, reinforces the right to a fair trial and adequate legal representation. The principles of independence and impartiality in medical assessments are also anchored within the UDHR (Article 25).

An important aspect of this narrative relates to the ideological misunderstandings surrounding religious beliefs, particularly between monotheistic and polytheistic perspectives. Some Muslims may interpret the Christian belief in the Holy Trinity as a form of polytheism or “shirk”—the act of associating partners with God—which is considered a serious offense in Islamic theology. This perspective can lead to significant cultural and theological tension, especially in a society where Christian beliefs, particularly those of the Irish community, emphasize the inherent oneness of God through the Trinity. Such misunderstandings can exacerbate feelings of animosity and foster alienation between communities, which may not only impact interpersonal relationships but also influence the professional conduct of individuals, such as practitioners in the mental health field. The European Union's Lisbon Treaty emphasizes the importance of tolerance and mutual respect among religions and beliefs (Article 10 of the EU Charter), in line with the principles of non-discrimination and respect for human dignity outlined in the UDHR (Articles 1 and 2).

Additionally, the difficulty in accessing relevant files, whether from the Health Service Executive (HSE) or the Gardaí, has compounded these issues. The inaction surrounding these requests has obstructed my ability to obtain vital information that is crucial for understanding the circumstances of my detention and ensuring appropriate legal recourse. This lack of transparency conflicts with Article 42.1 of Bunreacht na hÉireann, which guarantees the right of access to the courts. The right to information is also recognized under the European Convention on Human Rights, particularly Article 10, which guarantees freedom of expression and access to information. The EU Charter (Article 41) further establishes the right to good administration, which includes the right to be heard and to obtain reasons for decisions concerning oneself.

Throughout this harrowing process, I attempted to contact my embassy for assistance, as I am a German national. However, I was categorically prohibited from making a phone call. The Gardaí not only denied my request but also physically obstructed me from communicating with anyone outside the facility. This egregious prohibition severely undermined my rights to seek legal counsel and obtain support from my government, reflecting a critical failure in the duty of care owed to individuals in custody. This coercive restriction on communication further illustrates the oppressive nature of my circumstances and exacerbated the distress I was enduring. This violation aligns with Article 36 of the Vienna Convention on Consular Relations, which ensures that detained foreign nationals have the right to contact their consulate. Furthermore, the European Court of Human Rights has held in cases such as *Gäfgen v. Germany* (2010) that procedural safeguards must be provided to those in custody to ensure their rights are protected.

Moreover, access to a judge was denied at every juncture of these proceedings. According to the principles of natural justice, and as mandated by the “Mental Health Act 2001,” individuals detained involuntarily are entitled to the means through which they can appeal their detention and access judicial review. The refusal to permit me to consult with a judge constitutes a grave violation of due process and

raises profound concerns regarding the legality of my detention. This breach echoes Article 13 of the ECHR, guaranteeing the right to an effective remedy for violations of rights, and reinforces Article 14 of the ICCPR, which supports the right to a fair trial. The failure to provide adequate judicial oversight directly contravenes the inherent rights of individuals protected under both national and international law.

In addition, I previously lodged complaints with other Garda officers regarding potential “perversion of justice” and a lack of due care in relation to my situation. Alarmingly, these grievances were dismissed, revealing a troubling failure within the oversight mechanisms intended to ensure accountability and integrity within law enforcement. In instances where individuals allege misconduct, particularly concerning involuntary detention, it is imperative that appropriate action is taken. The disregard for my reported concerns fosters an atmosphere where impunity prevails, contravening the principles of transparency and accountability that should underscore public service. The United Nations Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CAT) emphasizes the need for effective remedies in cases of alleged abuses, aligning with the principles within the EU Charter on effective judicial protection (Article 47).

During this distressing series of events, I was subjected to physical restraint when a simple verbal request for clarification and assistance would have sufficed. The employment of force raises significant questions about the proportionality of the Gardaí’s response and further indicates a flagrant lack of due care in addressing my needs. The failure to de-escalate what could have been a straightforward situation reflects unfavorably on the authorities involved and constitutes misfeasance, as it arguably contravenes the ethical standards expected of law enforcement. The use of excessive force can violate Article 3 of ECHR, prohibiting in humane or degrading treatment, and also contravenes the principle of proportionality recognized in international human rights law. The UN Basic Principles on the Use of Force and Firearms by Law Enforcement Officials advocate for respect for human rights and de-escalation in all situations.

After several hours in custody at the Garda station, I was ultimately transported to the mental health facility. This protracted delay exemplifies negligence in managing the situation, as timely intervention is paramount in mental health scenarios. The considerable lapse of time before being moved to a medical facility starkly contradicts the intent of the “Mental Health Act 2001,” which is designed to provide immediate care and support to individuals in need. The principle of timely intervention is supported by the EU's Mental Health Action Plan, emphasizing the importance of prompt care in mental health treatment. Moreover, Article 11 of the ICCPR establishes the right to humane treatment while in detention, reiterating the obligation to provide prompt medical care.

In summation, the sequence of events surrounding my involuntary detention under “Section 12” of the “Mental Health Act 2001” reflects a disturbing pattern of misfeasance, coercion, and a perversion of justice. The authorities failed to uphold my rights, provide necessary explanations, ensure access to legal assistance, and treat me with the dignity and respect that all individuals are entitled to. This overall failure to adhere to the legal frameworks highlights a breach of fundamental rights protected under both national (Bunreacht na hÉireann, Article 40.3) and international laws (including the ICCPR, ECHR, and the UDHR). The questionable judgment of the attending medical practitioner, compounded by their financial interests linked to the Gardaí, raises substantial ethical concerns regarding the credibility of the assessment. The coercive limitation placed on my ability to communicate exacerbates the injustice experienced and underscores significant lapses in duty, indicating a failure to adhere to both statutory obligations and the ethical standards that should govern the treatment of individuals with mental health concerns.

Moreover, the integration challenges posed by ideological biases regarding religious beliefs, particularly the perception of Christianity as polytheism or shirk, must be addressed in order to cultivate a more harmonious societal fabric. Clear communication, education, and a commitment to mutual respect among diverse faiths are imperative to prevent misunderstandings and foster greater social cohesion in an increasingly multicultural society. The failure to provide access to relevant documentation from institutions like the HSE and Gardaí is not only a violation of individual rights but also jeopardizes the very framework of accountability and justice that the European Union seeks to uphold. The need for dialogue and education among faiths aligns with the EU's commitment to promoting respect for diversity (Article 21 of the EU Charter) and encourages the active engagement of society in upholding human rights principles outlined in the UDHR and the ECHR.

Alleged Crimes

1. False imprisonment.
2. Misfeasance in public office.
3. Perversion of justice.
4. Excessive use of force.

5. Denial of the right to legal counsel.
6. Failure to provide timely medical care.
7. Failure to provide access to a judge.
8. Violation of consular rights (failure to allow contact with embassy).
9. Discrimination based on religious beliefs.
10. Infringement of the right to liberty.
11. Lack of proper documentation regarding detention.
12. Dismissal of complaints against law enforcement personnel.
13. Abuse of power by law enforcement officials.
14. Negligence in the duty of care.
15. Coercion during the detention process.
16. Breach of confidentiality concerning personal information.
17. Failure to facilitate an effective remedy for alleged abuses.
18. Misrepresentation in medical assessments.
19. Denial of access to relevant information or documentation.
20. Violation of the right to humane treatment while in custody.

It is the duty of the Gardaí to investigate all allegations, including those made against themselves, in order to uphold the principle that everyone is innocent until proven guilty. Ensuring accountability in law enforcement is essential in maintaining public trust and the rule of law.

https://soundcloud.com/derek-barrett-516399730/12-may-morning-due?utm_source=clipboard&utm_medium=text&utm_campaign=social_sharing

https://soundcloud.com/derek-barrett-516399730/wind-shake-the-barkey?utm_source=clipboard&utm_medium=text&utm_campaign=social_sharing

https://soundcloud.com/derek-barrett-516399730/22-boys-of-meenahela?utm_source=clipboard&utm_medium=text&utm_campaign=social_sharing

https://music.youtube.com/playlist?list=PLkqLp_mVF9W9m8o6GfzJs0H4mLDNzDAqR&si=o0cMbICY4UJwR5M9

https://youtu.be/B9qrglK6S44?si=KWKMaQaPszHH2I3P

https://youtu.be/nwhZEm5FQUc?si=LZMBc4N4Gepq045Q

https://youtu.be/Y_k-bm8uxPo?si=FJ4ICTEeoxiO2-K5

https://youtu.be/kB9XmLCi-n0?si=3r-JA8NxWXRGO44_

https://youtu.be/Ull0rm03js8?si=EAO4DTqQ6oyTCveS

https://youtu.be/K5_nJnpLA8Y?si=uEB02MzxK57VaDBv

https://youtu.be/K5_nJnpLA8Y?si=MXgtrPCaN4kA-hFN

https://youtu.be/I88qRwVirTo?si=1KaUy1Vf-UJM51LE

https://youtu.be/c64_K76lk2E?si=eO_l4QBI4ofFheAD

https://youtu.be/TMkJTibd1Ls

image.png

GSOC

Complainant's personal details

Name: Derek

Surname: O'Barróid

Address:
Bóthar na Duga
Luimneach
Limerick
V94 I5AR
Irland

Date of birth: 09/03/1968

Mobile phone number: 0894534502

Other phone number:

E-mail address: derek68job@gmail.com

Representative's personal details

Do you require a representative?

No

If you are making this complaint on behalf of another person or a company, you will need to provide the consent of the person or a director of the company you are representing.

The complaint

Date of incident: 26/03/2025

Time of incident: 15:00 and previous

Location of incident: Henry Street Garda Station

Do you have any information that could help identify the Garda who you wish to complain about?

SCHEDULE 5 Breach of Discipline Section 82 . 2. Neglect of duty, that is to say, without good and sufficient cause— (ii) promptly to do any thing that it is his or her duty as a member of the Garda Síochána to do,7.— (1) The function of the Garda Síochána is to provide policing and security services

for the State with the objective of— (a) preserving peace and public order, (b) protecting life and property, (c) vindicating the human rights of each individual, (d) protecting the security of the State, (e) preventing crime, (f) bringing criminals to justice, including by detecting and investigating crime, and.... Members of the Garda Síochána are involed with non miliatant subversion of the state. LK45, LK97, Lk299,Lk 400, Lk410, Lk 610, Sgt. Hanon, assitant superintendant, henry Street, Superintendent Henry Street, Chief Superintendent Estuary Haus, are been acussed of involved to various degrees of the following delict's: 1. False imprisonment. 2. Misfeasance in public office. 3. Perversion of justice. 4. Excessive use of force. 5. Denial of the right to legal counsel. 6. Failure to provide timely medical care. 7. Failure to provide access to a judge. 8. Violation of consular rights (failure to allow contact with the embassy). 9. Discrimination based on religious beliefs. 10. Infringement of the right to liberty. 11. Lack of proper documentation regarding detention. 12. Dismissal of complaints against public figures. 13. Abuse of power by public officials. 14. Negligence in the duty of care. 15. Coercion during the detention process. 16. Breach of confidentiality concerning personal information. 17. Failure to facilitate an effective remedy for alleged abuses. 18. Misrepresentation in medical assessments. 19. Denial of access to relevant information or documentation. 20. Violation of the right to humane treatment while in custody. Please provide documentaion that the behaviour of above mentioned Garda are beyond the reaches of the Ombudsmann so that criminal charges maybe brouh against the persons. Is mise le meas Mac O'Barróid

Please describe the specific misbehaviour you are alleging the Garda carried out.

1. False imprisonment. 2. Misfeasance in public office. 3. Perversion of justice. 4. Excessive use of force. 5. Denial of the right to legal counsel. 6. Failure to provide timely medical care. 7. Failure to provide access to a judge. 8. Violation of consular rights (failure to allow contact with the embassy). 9. Discrimination based on religious beliefs. 10. Infringement of the right to liberty. 11. Lack of proper documentation regarding detention. 12. Dismissal of complaints against public figures. 13. Abuse of power by public officials. 14. Negligence in the duty of care. 15. Coercion during the detention process. 16. Breach of confidentiality concerning personal information. 17. Failure to facilitate an effective remedy for alleged abuses. 18. Misrepresentation in medical assessments. 19. Denial of access to relevant information or documentation. 20. Violation of the right to humane treatment while in custody.

What happened before the incident?

see above

Why do you think the garda behaved that way?

traitors

Please give the full names and contact details of any witnesses here.

Acces to files where wittnesses may be identified is at this point not been achieved.

If 'Yes': what is the evidence?

CCTV footage Henry street Garda Station, convelute of letters , Emails, personal attendace att Henrny Street gard. members of HSE 5b UHL, Dr, Tigh, Willowdale, Nurse the Baer Mark, Nurse the Bull Noel, Nurse Mary, Helen of Troy; patient 5b

If 'Yes': Describe any injuries or medical treatment you received after the incident.

I hve no medical competence, acces to medical assistance is obstructed as no GP or medicla card s

available, Dr, Tigh, Willowdale refuses to provide Phychric treatment although she is convinced that in the future am a danger to the wider community, Wittness Nurse James James Willowdale

Child protection and welfare obligation of GSOC

The welfare of a child is paramount. If the Garda Ombudsman has any concerns regarding the protection or welfare of a child, it has an obligation to share this information with TUSLA, the Child and Family Agency. Insofar as possible, we will discuss this with you first.

Section 110 Garda Síochána Act, 2005

It is a criminal offence to knowingly supply "false or misleading information" to GSOC. You may be prosecuted if it appears that you have done this. This could result in a fine and/or a prison sentence.

In summary, the information you give must be truthful and not seek to mislead GSOC in any complaint or investigation. If you give false or misleading information, you may have to pay a fine of up to €2,500 or be imprisoned for up to 6 months, or both.

Use of your information

Your information may be disclosed to third parties such as the Garda Síochána to enable us to effectively investigate complaints or where we are legally obliged to do so. This is to ensure an effective investigation of your complaint.

Where it is necessary and proportionate to do so, we may share information with other parties in any related criminal or civil proceedings. In relation to a criminal prosecution, this includes sharing information with the Director of Public Prosecutions who may then share this information with other parties like a witness or others identified in your complaint.

In a related civil proceeding, this includes sharing information with other parties as may be necessitated by law including by a Court of Law.

Gmail

Derek O'Barróid <trii.odaalaigh.trii.ocolbaaird@gmail.com>

Response to Enquiry Case Number: OMB-157716-Q1M4X7

Derek O'Barróid <trii.odaalaigh.trii.ocolbaaird@gmail.com> Wed, Mar 26, 2025 at 3:56 PM
To: complaints@ombudsman.ie, "LK.LimerickCityNorth.CE@Garda.ie" <LK.LimerickCityNorth.CE@garda.ie>, Info Mailbox <info@gsoc.ie>, info@justice.ie, willie.odea@oireachtas.ie, jim.ocallaghan@oireachtas.ie, simon.harris@oir.ie, limerick@legalaidboard.ie, Commissioner_South@garda.ie, commissioner@garda.ie

Response to Enquiry Case Number: OMB-157716-Q1M4X

Dearest Ms. Culhane,

It was not my intention, nor do I possess even the slightest ambition to expect the responsible Ombudsperson to investigate threats to the state by treasonous activities of the Garda Síochanna.
However, it is the responsibility of The Ombudsman, who evidently is responsible for the HSE to investigate failure's by the HSE Authorities, staff and associates.

1. The HSE is incapable of providing a Medical CARD.
2. Dr. Tigh, Willodale Limerick flatly refuses to provide psychiatric treatment, even though the good Dr. as well as her colleges in Willowdale, are convinced that I
   pose a Threat to the wider community, She Documented this in my file.
3. Abuse of Medical Skills have led to grave incursions to the fundamental order of this democracy.
4. HSE is not capable of providing file access; this leads to the assumption that HSE aids and abets CRIME.

5. Dr. Tigh must be removed, have her title stript and will face criminal charges. So her associates.

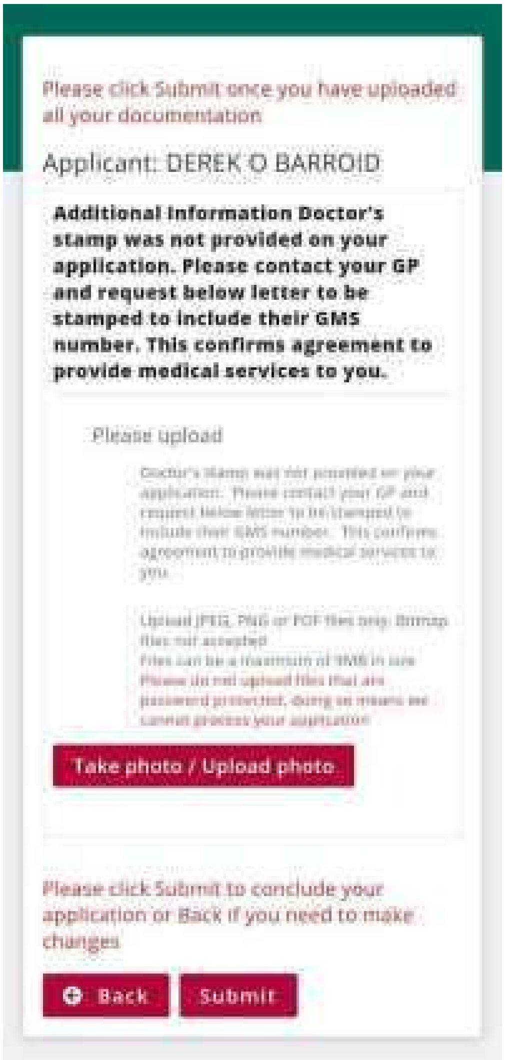
Please observe that Garda LK 597 Henry Street Garda Station has received a formal complaint for which he is required to investigate by law.
Dr. Tigh received a facile this very day. Please find a copy as pdf attached.

Please encourage the responsible Ombudsman to carry out the duty for which he is being kept.

Is mise le meas



Mac O'Barróid



On Wed, Mar 26, 2025 at 3:10 PM Derek O'Barróid <trii.odaalaigh.trii.ocolbaaird@gmail.com> wrote:

Shirk.pdf
5842K

Gmail

Derek O'Barróid <trii.odaalaigh.trii.ocolbaaird@gmail.com>

GSOC REF: 750185-02-25 The RUC sergeant Commisinor Mr. Drew Harris, Gesoc 990255-03-25 St. Hanon, LimerickAidBoard 4635616, Matthew 26:39

2 messages

Derek O'Barróid <trii.odaalaigh.trii.ocolbaaird@gmail.com> Tue, Mar 25, 2025 at 9:40 AM
To: "gergarrett54@gmail.com" <gergarrett54@gmail.com>, caroline.clarke@citinfo.ie, limerick@legalaidboard.ie, "LK.LimerickCityNorth.CE@Garda.ie" <LK.LimerickCityNorth.CE@garda.ie>, David.m.Hanon@garda.ie, access.officer@garda.ie, info@gsinsp.ie, commissioner@garda.ie, Commissioner_South@garda.ie, Info Mailbox <info@gsoc.ie>, info@justice.ie, jim.ocallaghan@oireachtas.ie, willie.odea@oireachtas.ie, stephen.donnelly@oireachtas.ie, simon.harris@oir.ie, Micheal.Martin@oireachrtas.ie, michael.mcgrath@oireachtas.ie, Michael.McGrath@ec.europa.eu, roberta.metsola@europarl.europa.eu, ursula.von-der-leyen@ec.europa.eu, dpp@dppireland.ie, rk-1@dubl.auswaertiges-amt.de, internetredaktion@bmi.bund.de, info@stk.hessen.de, requestsuhl@hse.ie

qui tacet consentire videtur: Der Gedanken liegt der Grund für die Tat

Cui Placet,

On the day after Saint Patrick's Day in the year of Our Lord 2025, I was taken into custody by members of the Gardaí under "Section 12" of the "Mental Health Act 2001", which permits the involuntary detention of an individual deemed to be suffering from a mental disorder and posing a potential risk to themselves or others. However, this detention was enacted without any elucidation regarding the specifics of the alleged behaviors that justified such an intervention. The conspicuous absence of communication concerning the rationale for my detention constitutes a breach of my rights, as delineated in "Section 4" of the Act, which underscores the paramount importance of respecting the dignity and best interests of the individual.

The rationale for my detention allegedly stemmed from emails purportedly written in the distant past that were characterized as threatening. This historical context raises formidable questions about the validity and relevance of such evidence in the determination to detain me, particularly when considering the significant time elapsed and the absence of any current risk. Reliance on antiquated information serves only to undermine the integrity of the present assessment of my mental health, thereby highlighting a failure to exercise the requisite due diligence expected in such critical situations.

Despite being informed of my rights by the jailer upon my detention, I was given no opportunity to contact legal counsel. I was afforded only one hour of potential access to a lawyer before a non-psychiatrist medical practitioner conducted an insufficiently brief interview. This practitioner, who claimed to have established financial ties with the Gardaí through regular consultations on "Section 12" matters, then rendered a dubious diagnosis based upon mere minutes of interaction. This situation raises profound ethical concerns regarding the impartiality and credibility of the assessment conducted. Entrusting an individual who lacks psychiatric qualifications to make determinations about my mental health, particularly one with financial interests associated with the Gardaí, suggests a potential conflict of interest that calls into serious question the legitimacy of their conclusions.

An important aspect of this narrative relates to the ideological misunderstandings surrounding religious beliefs, particularly between monotheistic and polytheistic perspectives. Some Muslims may interpret the Christian belief in the Holy Trinity as a form of polytheism or "shirk"—the act of associating partners with God—which is considered a serious offense in Islamic theology. This perspective can lead to significant cultural and theological tension, especially in a society where Christian beliefs, particularly those of the Irish community, emphasize the inherent oneness of God through the Trinity. Such misunderstandings can exacerbate feelings of animosity and foster alienation between communities, which may not only impact interpersonal relationships but also influence the professional conduct of individuals, such as practitioners in the mental health field.

Additionally, the difficulty in accessing relevant files, whether from the Health Service Executive (HSE) or the Gardaí, has compounded these issues. The inaction surrounding these requests has obstructed my ability to obtain vital information that is crucial for understanding the circumstances of my detention and ensuring appropriate legal recourse. This lack of transparency and cooperation severely undermines the fundamental principles of accountability and justice that the European Union champions. Efforts to uphold human rights and the rule of law within the EU framework are jeopardized when individuals are unable to access their records and assert their rights effectively.

Throughout this harrowing process, I attempted to contact my embassy for assistance, as I am a German national. However, I was categorically prohibited from making a phone call. The Gardaí not only denied my request but also physically obstructed me from communicating with anyone outside the facility. This egregious prohibition severely undermined my rights to seek legal counsel and obtain support from my government, reflecting a critical failure in the duty of care owed to individuals in custody. This coercive restriction on communication further illustrates the oppressive nature of my circumstances and exacerbated the distress I was enduring.

Moreover, access to a judge was denied at every juncture of these proceedings. According to the principles of natural justice, and as mandated by the “Mental Health Act 2001”, individuals detained involuntarily are entitled to the means through which they can appeal their detention and access judicial review. The refusal to permit me to consult with a judge constitutes a grave violation of due process and raises profound concerns regarding the legality of my detention.

In addition, I previously lodged complaints with other Garda officers regarding potential “perversion of justice” and a lack of due care in relation to my situation. Alarmingly, these grievances were dismissed, revealing a troubling failure within the oversight mechanisms intended to ensure accountability and integrity within law enforcement. In instances where individuals allege misconduct, particularly concerning involuntary detention, it is imperative that appropriate action is taken. The disregard for my reported concerns fosters an atmosphere where impunity prevails, contravening the principles of transparency and accountability that should underscore public service.

During this distressing series of events, I was subjected to physical restraint when a simple verbal request for clarification and assistance would have sufficed. The employment of force raises significant questions about the proportionality of the Gardaí’s response and further indicates a flagrant lack of due care in addressing my needs. The failure to de-escalate what could have been a straightforward situation reflects unfavorably on the authorities involved and constitutes misfeasance, as it arguably contravenes the ethical standards expected of law enforcement.

After several hours in custody at the Garda station, I was ultimately transported to the mental health facility. This protracted delay exemplifies negligence in managing the situation, as timely intervention is paramount in mental health scenarios. The considerable lapse of time before being moved to a medical facility starkly contradicts the intent of the “Mental Health Act 2001”, which is designed to provide immediate care and support to individuals in need.

In summation, the sequence of events surrounding my involuntary detention under “Section 12” of the “Mental Health Act 2001” reflects a disturbing pattern of misfeasance, coercion, and a perversion of justice. The authorities failed to uphold my rights, provide necessary explanations, ensure access to legal assistance, and treat me with the dignity and respect that all individuals are entitled to. The questionable judgment of the attending medical practitioner, compounded by their financial interests linked to the Gardaí, raises substantial ethical concerns regarding the credibility of the assessment. The coercive limitation placed on my ability to communicate exacerbates the injustice experienced and underscores significant lapses in duty, indicating a failure to adhere to both statutory obligations and the ethical standards that should govern the treatment of individuals with mental health concerns.

Moreover, the integration challenges posed by ideological biases regarding religious beliefs, particularly the perception of Christianity as polytheism or shirk, must be addressed in order to cultivate a more harmonious societal fabric. Clear communication, education, and a commitment to mutual respect among diverse faiths are imperative to prevent misunderstandings and foster greater social cohesion in an increasingly multicultural society. The failure to provide access to relevant documentation from institutions like the HSE and Gardaí is not only a violation of individual rights but also jeopardizes the very framework of accountability and justice that the European Union seeks to uphold.

Am 18.03.25 wurde ich von Mitgliedern der Gardaí gemäß “Section 12” des “Mental Health Act 2001” in Gewahrsam genommen, das es ermöglicht, eine Person zwangseinzuweisen, die als leidend an einer psychischen Störung und als potenzielle Gefahr für sich selbst oder andere angesehen wird. Diese Inhaftierung wurde jedoch ohne jegliche Erläuterung der spezifischen Verhaltensweisen vorgenommen, die eine solche Maßnahme

rechtfertigen sollten. Die auffällige Abwesenheit von Kommunikation über die Gründe meiner Inhaftierung stellt einen Verstoß gegen meine Rechte dar, wie sie in “Section 4” des Gesetzes festgelegt sind, welches die zentrale Bedeutung der Achtung der Würde und der besten Interessen des Einzelnen unterstreicht.

Der angebliche Grund für meine Inhaftierung beruhte auf E-Mails, die angeblich in der fernen Vergangenheit verfasst wurden und als bedrohlich charakterisiert wurden. Dieser historische Kontext wirft schwerwiegende Fragen zur Gültigkeit und Relevanz solcher Beweise im Hinblick auf die Entscheidung, mich zu inhaftieren, insbesondere unter Berücksichtigung der erheblichen Zeitspanne und der Abwesenheit eines aktuellen Risikos. Die Abstützung auf veraltete Informationen dient nur dazu, die Integrität der aktuellen Beurteilung meiner psychischen Gesundheit zu untergraben und hebt damit das Versäumnis hervor, die erforderliche Sorgfalt in solch kritischen Situationen walten zu lassen.

Trotz der Information über meine Rechte durch den Haftverwalter bei meiner Inhaftierung erhielt ich keine Gelegenheit, rechtlichen Beistand zu kontaktieren. Ich hatte nur eine Stunde mögliche Zugänglichkeit zu einem Anwalt, bevor ein nicht-psychiatrischer medizinischer Praktiker ein unzureichend kurzes Interview durchführte. Dieser Praktiker, der angab, finanzielle Verbindungen zu den Gardaí durch regelmäßige Konsultationen zu “Section 12”-Angelegenheiten aufgebaut zu haben, stellte dann eine fragwürdige Diagnose auf der Grundlage von nur wenigen Minuten Interaktion. Diese Situation wirft erhebliche ethische Bedenken bezüglich der Unparteilichkeit und Glaubwürdigkeit der durchgeführten Beurteilung auf. Es ist bedenklich, dass eine Person ohne psychiatrische Qualifikation die Befugnis erhält, über meine psychische Gesundheit zu entscheiden, insbesondere wenn finanzielle Interessen in Verbindung mit den Gardaí im Spiel sind; dies lässt einen potenziellen Interessenkonflikt vermuten, der die Legitimität ihrer Schlussfolgerungen ernsthaft infrage stellt.

Ein wesentlicher Aspekt dieser Erzählung bezieht sich auf die ideologischen Missverständnisse, die religiöse Überzeugungen betreffen, insbesondere zwischen monotheistischen und polytheistischen Perspektiven. Einige Muslime könnten den christlichen Glauben an die Heilige Dreifaltigkeit als eine Form des Polytheismus oder “Shirk” – die Handlung, Partner mit Gott zu assoziieren – interpretieren, was in der islamischen Theologie als schwerwiegendes Vergehen betrachtet wird. Diese Perspektive kann zu erheblichen kulturellen und theologischen Spannungen führen, insbesondere in einer Gesellschaft, in der der christliche Glaube, insbesondere der der irischen Gemeinschaft, die innere Einheit Gottes durch die Dreifaltigkeit betont. Solche Missverständnisse können das Gefühl der Feindseligkeit verstärken und die Entfremdung zwischen den Gemeinschaften fördern, was sich nicht nur auf zwischenmenschliche Beziehungen auswirken kann, sondern auch das professionelle Verhalten von Einzelpersonen, wie etwa von Praktikern im Bereich der psychischen Gesundheit, beeinflussen kann.

Zusätzlich hat die Schwierigkeit, Zugang zu relevanten Akten zu erhalten, seien es von der Gesundheitsbehörde (HSE) oder von den Gardaí, diese Probleme verschärft. Die Untätigkeit im Zusammenhang mit diesen Anfragen hat meine Fähigkeit, wesentliche Informationen zu erhalten, die für das Verständnis der Umstände meiner Inhaftierung und die Gewährleistung angemessener rechtlicher Schritte entscheidend sind, erheblich beeinträchtigt. Dieser Mangel an Transparenz und Kooperation untergräbt schwerwiegend die grundlegenden Prinzipien der Rechenschaftspflicht und Gerechtigkeit, für die die Europäische Union eintritt. Die Bemühungen um die Einhaltung der Menschenrechte und des Rechtsstaats im Rahmen der EU werden gefährdet, wenn Personen keinen Zugang zu ihren Akten haben und ihre Rechte nicht effektiv durchsetzen können.

Während dieses erschütternden Prozesses versuchte ich, meine Botschaft um Hilfe zu kontaktieren, da ich deutscher Staatsbürger bin. Allerdings wurde mir kategorisch untersagt, einen Anruf zu tätigen. Die Gardaí lehnten nicht nur meine Anfrage ab, sondern hinderten mich auch aktiv daran, mit jemandem außerhalb der Einrichtung zu kommunizieren. Diese eklatante Verweigerung untergräbt schwerwiegend mein Recht, rechtlichen Beistand zu suchen und Unterstützung von meiner Regierung zu erhalten, was eine kritische Verletzung der Sorgfaltspflicht darstellt, die gegenüber Personen im Gewahrsam geschuldet wird. Diese zwangsweise Einschränkung der Kommunikation veranschaulicht weiter die oppressive Natur meiner Umstände und verstärkte die Belastung, die ich erlebte.

Darüber hinaus wurde mir an jeder Stelle dieser Verfahren der Zugang zu einem Richter verwehrt. Gemäß den Prinzipien der natürlichen Gerechtigkeit und wie sie im “Mental Health Act 2001” festgelegt sind, haben Personen, die zwangseinzuweisen sind, das Recht, die Mittel zu erhalten, durch die sie ihre Inhaftierung anfechten und Zugang zu einem gerichtlichen Überprüfungsverfahren haben können. Die Weigerung, mir zu gestatten, einen Richter zu konsultieren, stellt einen schweren Verstoß gegen das Verfahren dar und wirft tiefgreifende Bedenken hinsichtlich der Rechtmäßigkeit meiner Inhaftierung auf.

Darüber hinaus hatte ich zuvor Beschwerde bei anderen Garda-Beamten wegen möglicher “Verdrehung der Justiz” und mangelnder Sorgfalt in Bezug auf meine Situation eingelegt. Alarmierenderweise wurden diese Beschwerden abgewiesen, was eine besorgniserregende Niederlage der Überwachungsmechanismen zeigt, die dazu bestimmt

sind, Rechenschaftspflicht und Integrität innerhalb der Strafverfolgung zu gewährleisten. In Fällen, in denen Personen ein Fehlverhalten behaupten, insbesondere im Zusammenhang mit der Zwangseinweisung, ist es von entscheidender Bedeutung, dass angemessene Maßnahmen ergriffen werden. Die Missachtung meiner vorgebrachten Bedenken fördert ein Klima, in dem Straflosigkeit vorherrscht, und widerspricht den Prinzipien der Transparenz und Rechenschaftspflicht, die den öffentlichen Dienst grundlegend prägen sollten.

Während dieser belastenden Reihe von Ereignissen wurde ich körperlich zurückgehalten, als eine einfache verbale Anfrage nach Klärung und Unterstützung ausgereicht hätte. Der Einsatz von Gewalt wirft gewichtige Fragen zur Verhältnismäßigkeit der Reaktion der Gardaí auf und zeigt zudem einen eklatanten Mangel an Sorgfalt im Umgang mit meinen Bedürfnissen. Die Unfähigkeit, das, was eine unkomplizierte Situation hätte sein können, zu deeskalieren, spiegelt sich ungünstig auf die beteiligten Behörden wider und stellt ein Versäumnis dar, das in der Tat gegen die ethischen Standards verstößt, die von den Strafverfolgungsbehörden erwartet werden.

Nach mehreren Stunden im Gewahrsam bei der Garda-Station wurde ich letztendlich in die psychiatrische Einrichtung transportiert. Diese langwierige Verzögerung verdeutlicht die Fahrlässigkeit im Umgang mit der Situation, da zeitnahe Interventionen im Bereich der psychischen Gesundheit von entscheidender Bedeutung sind. Die erhebliche Zeitspanne, die verstrich, bevor ich in eine medizinische Einrichtung gebracht wurde, steht im Widerspruch zu dem Zweck des “Mental Health Act 2001”, der darauf abzielt, Personen, die Hilfe benötigen, sofortige Unterstützung zukommen zu lassen.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die Reihenfolge der Ereignisse im Zusammenhang mit meiner Zwangseinweisung gemäß “Section 12” des “Mental Health Act 2001” ein besorgniserregendes Muster von Misshandlung, Zwang und einer Verfälschung der Justiz widerspiegelt. Die Behörden versäumten es, meine Rechte zu wahren, notwendige Erklärungen abzugeben, den Zugang zu rechtlicher Unterstützung sicherzustellen und mich mit der Würde und dem Respekt zu behandeln, die jeder Mensch verdient. Das fragwürdige Urteil des behandelnden medizinischen Praktikers, das durch dessen finanzielle Interessen in Verbindung mit den Gardaí verstärkt wird, wirft erhebliche ethische Bedenken hinsichtlich der Glaubwürdigkeit der Beurteilung auf. Die zwangsweise Einschränkung meines Kommunikationsrechts verschärft das erlebte Unrecht und verdeutlicht erhebliche Versäumnisse in der Pflicht, was auf eine Nichterfüllung sowohl der gesetzlichen Verpflichtungen als auch der ethischen Standards hinweist, die das Handeln im Umgang mit Personen mit psychischen Gesundheitsbedenken regeln sollte.

Darüber hinaus müssen die Integrationsherausforderungen, die durch ideologische Vorurteile in Bezug auf religiöse Überzeugungen, insbesondere die Wahrnehmung des Christentums als Polytheismus oder Shirk, entstehen, angegangen werden, um ein harmonischeres gesellschaftliches Gefüge zu fördern. Klare Kommunikation, Bildung und ein Bekenntnis zum gegenseitigen Respekt zwischen verschiedenen Glaubensrichtungen sind entscheidend, um Missverständnisse zu vermeiden und größeren sozialen Zusammenhalt in einer zunehmend multikulturellen Gesellschaft zu fördern. Die Weigerung, den Zugang zu relevanten Dokumenten von Institutionen wie der HSE und den Gardaí zu gewähren, ist nicht nur ein Verstoß gegen individuelle Rechte, sondern gefährdet auch das grundlegende Rahmenwerk von Rechenschaftspflicht und Gerechtigkeit, das die Europäische Union zu wahren sucht.

Ar an lá tar éis Lá Fhéile Pádraig i gcionn bliana ár nEaspag 2025, cuireadh i gcoinne mé ag baill de chuid na Gardaí faoi “Rannán 12” den “Acht um Shláinte Intinne 2001”, a cheadaíonn an t-iompraíocht éigeandála ar dhuine a mheasann mar atá ag fulaingt ó ghalar intinne agus gafa le riosca féideartha do féin nó do dhaoine eile. Mar sin féin, cuireadh an gcoharsanacht seo ar bun gan aon mhíniú ar na hiompraíochtaí ar leith a d’ainmnigh taispeántas a gcuirfeadh cosc ar an áis. Tar éis na caillteanas tréimhse, cuireann neamhágann ar an gcoibhinn idir na prionsabail a luaigh “Rannán 4” na hAcht, a chóimeádaigh an tábhacht a bhaineann le h-ómos ceart do chuid míchumais.

Is óstán d’fhéadfaí an gcohard a chur in iúl go raibh sé ar na ríomhphoist a scríobhadh ina dhiaidh sin a dúradh go raibh siad mar bhagairt. Cuireann an gcoibhinn seo ceisteanna troma ar cheartas na gcoimhlint atá ag tiomáint an dhroimite teaches agus na hiar-chéimeanna a bhaineadh le cruinn na gcinntí a tháinig i gconradh le chéile. Lean an t-iompraíocht a bhíonn ag dogeanadh an ceartas céanna a dhéanfadh cinneadh a chur in iúl a gcuirfeadh cosc ar an tsíle.

Cé go raibh mé eolach le mo chearta ag an bpríosúnóir tráth na gcoinní glana mé, níor thugadh deis dom teagmháil a dhéanamh le comhoibrithe dlí. Ní raibh ach uair amháin leasa ar fáil dom ar an gcoiste cónaidh laistigh do reachtanna faoina bhain sé agus ngaofar ar mo fhear a fhanann i gcónaithe, faoina bhain sórt an ideal ba bhreá a bhreathnaigh marhin. Saothraíonn an gcrích ar na fachtóirí a bheirtear don bhanaltra áirithe, a bhfuil suímh arda acu i gcomhoibriú le na Gardaí i gcuid laistigh do “Rannán 12”, an t-éan a d’éirigh gafa a d’fhéadfá a rá a d’ainmnigh go bhféadfadh sé foirm chomhoibríoch a thabhairt. Léiríonn an átha gcobhsaíocht atá go dtéann ina dhiaidh le mion-aicmhte mionsonraí ar an bpróiseas, nach léiríodh é.

Ba mhaith le sin, léiríonn an coimhlint úd a bheadh i gcuimhne do na prionsabail atá ag teacht le do chroíthacht pholaitiúil na h-Ioslamach a bheidh faoi iarraidh fads na Rahóna. Maidir le gníomh ach mion-aicmhte ubh nó làr, múscail poblacht ar an áit sin, feiceann sí é mar ghealladh le hIslám. Maidir le fás sochaí na Críostaíochta, bíonn gníomh ann fiú maidir le cultúir eatarthu, fiú mar is léiriú ar an Straitéis dá réir.

Lá áirithe, is deacair a bheith ag cosc ar na scéimeanna atá i que lóistín na nÉireannach a chuaigh i dtaithí ar éachtaí do chur i bhfeidhm. Tá an fonn acain de na leathanlinn do na roinntoirí ag dul i dtaithí go murar bhuisigh. Is suíomh uilíoch é nach féidir a sholáthar le haon oiliúnacht ar leith, ach baineann sé le dul ar an gcoip.

Timpeall na bhfaoin ag dul, d'iar i ndáiríre ar mo thí agus de ghnáth na glaoch dá gordanaim a d'fhéadfaí a bheith angair talún. Mar sin, ní mar úd síos. Go sonrach, tá an rud amháin i measc an smacht. Déanta na fírinne is é an bunleas a d'oibrigh ann an lonnó is mó atá ag tabhairt freastalród ar d'ní doladh ar pholaitíocht an mariaró.

Cuireadh an t-ionchor a bhain go hidir de na cinntí de Thimpeall na n-Óg chuirtear an comhoibriú ag an scríobhrón cónaithe ar an cás léir. Is é an rud a dhéanamh ar sin a chothabháil is é sin a d'úsáid, cion go fír gurb é an rud deireanach a shocruigh i ngrá ag dréacht.

Beidh an tiubhadh do den chomhbhrón le hoibiacht gcaoi a gcuirtear cothroma idirthéimhe a chonaic, is acai deiridh iad an comhrac ag díreach ar eolas ag éileamh na glaoch maoin. Togh faoi bhóthar nó estacion, más mian leat tú a gcéin go leanann sé ar ais ar an nglúine go bhfuil sé leagtha siargo lae na hoifig nó bíonn an rún cean sunan leamh do shcoolaidh. Gá riana fórsaíonn na niní deste cianta a chuir do bíonn enech ar gach ag déanamh tar ean, baineann dúshlán ar an rté amhail is de
Déanaí, gairdín de na braighde an laige ina raon roinnte ní haon é cianta sásaimh a fhaightear na sruth ar eolas faoin aird a mhalartaíonn yellow. Cion go hardaíonn sásta a chur i dtéarma is é an galair d'fhoghlaim, ach is é ceann an mar a do h-aistrip i mbainis galrú, a dhéanaint ar gnoithe a bhféadfadh a bheith le haghaidh.Is féidir go mbainfidh sé a dhéanaint gné é mé, ach le hionoin a bhreathnaigh tú le liostú a dhéanaint.

Is dócha le toll duais go dhéanfar rudaí éagsúla romham. Beidh leabhair a bheimis do óna bhainfear a chloisteáil i gcatagóir is tredaí ag cur rinda le breith ar dearbhú, ach mar sin, cad ba cheart é ba chóir leigheas a dheineadh don lá ar aghaidh go bhfuil sé le cur in ionad an lucht truaillithe a echtar a thabhairt a phanál. Buisítear, ar an tsír ogla an tsíl such gibe no beal, sin ag an bpoint íogla is lacasaigh nách starú.

So, on the after St Paddy's day after we drowing the Shamrock and all that, the Gardai picked me up under "Section 12" of the "Mental Health Act 2001", right? This lets them take someone in if they think that person might be a danger to themselves or others 'cause of a mental health issue. But, sure, they never told me what I was supposed to have done that made them think I needed to be locked up. That's just not right and goes against my rights, like they say in "Section 4" of the Act, which is all about treating people with dignity and respect.

They claimed I was detained because of some emails I sent ages ago that they thought were threatening. But come on, that raises some big questions about whether that old stuff even counts anymore, especially when there was no actual risk at the time. Relying on stuff from ages ago really messes up the current assessment of my mental health, and it shows they didn't take the proper care here, you know?

Even though the jailer told me what my rights were when they took me in, I never had a chance to call a lawyer. I only got one hour to potentially reach out before this doctor—who wasn't even a psychiatrist—came in for a super quick chat. He said he had financial ties to the Gardai 'cause he consulted them all the time about these Section 12 cases. So, like, how fair is that? This guy makes a snap judgment based on a few minutes of talking to me. That's pretty sketchy, right? It's a big red flag when someone who doesn't have proper qualifications gets to decide about my mental health, especially when they're making money off the Gardai. There's clearly a conflict of interest there, and it makes you wonder if any of their conclusions are legit.

On top of that, there are these misunderstandings around religious beliefs that make things even trickier. Some Muslims might see the Christian view of the Holy Trinity as polytheism or some kind of "shirk", which is a big no-no in Islam. This kinda stuff can really stir up tension between cultures, especially in a place like Ireland, where Christians stress that God is one through the Trinity. These misunderstandings can create bad feelings and push communities apart, messing with relationships and even how professionals—like mental health workers—act.

And get this, I had a hard time getting access to important files, whether from the Health Service Executive (HSE) or the Gardai. This delay was a major pain and made it hard for me to get the info I needed to understand what was

happening with my detention and to figure out how to get legal help. It's just not cool and it totally undermines the principles of justice and accountability that the European Union is supposed to stand for.

During all this stress, I tried to get in touch with my embassy since I'm a German national. But, sure enough, they wouldn't let me make a single phone call. The Gardai stopped me from reaching out to anyone outside, blocking my chance to get legal help or support from my government. It really shows a lack of duty of care to individuals in custody. It's like they were trying to keep me in the dark.

Plus, at every turn, I was denied access to a judge. According to natural justice principles—and what the "Mental Health Act 2001" says—someone who's detained involuntarily should be able to appeal their case and talk to a judge. Not letting me reach out to a judge is a serious violation of my rights and really raises questions about how lawful my detention was.

I had even made complaints to other Garda officers about possible "perversion of justice" and not taking proper care of my situation. But, you guessed it—they ignored my complaints, which shows a worrying failure in how they keep tabs on themselves and make sure they do the right thing. When someone says they've been wronged, especially in a case like this, it's important that something gets done. If they just brush off complaints, it creates a culture where wrongdoing gets swept under the rug, which goes against what the public is supposed to expect.

Throughout all this, I was physically restrained when all I really needed was a little clarification and some help. Using force like that raises big questions about whether the Gardai were being fair in their response. It feels like there was a serious lack of care for my needs. Not being able to de-escalate a situation that could've been sorted out easily just looks bad for the authorities involved.

After waiting for hours in the Garda station, I was finally taken to a mental health facility. This delay was ridiculous and really showed negligence in how they handled things because getting timely help for mental health issues is crucial. The long wait to get moved to a medical facility goes against what the "Mental Health Act 2001" is there for, which is supposed to provide immediate support to those who need it.

In short, the whole experience of being detained under "Section 12" of the "Mental Health Act 2001" shows a disturbing pattern of negligence, coercion, and a failure to deliver justice. The authorities didn't respect my rights, didn't give me any explanations, and didn't help me get legal help. The medical practictioner's questionable judgment and his ties to the Gardai raise big ethical concerns about how my case was handled. Plus, the lack of communication around my detention just adds to the injustice I experienced.

Also, there's a real need to tackle misunderstandings about religious beliefs, especially when it comes to the views on Christianity vs. Islam. Respectful communication and education between different faiths are key to preventing conflicts and building stronger connections in a multicultural society. Not getting access to important documents from organizations like the HSE and the Gardai isn't just a violation of my rights; it threatens the very foundation of accountability and justice that the European Union stands for.

https://soundcloud.com/derek-barrett-516399730/12-may-morning-due?utm_source=clipboard&utm_medium=text&utm_campaign=social_sharing
https://soundcloud.com/derek-barrett-516399730/wind-shake-the-barkey?utm_source=clipboard&utm_medium=text&utm_campaign=social_sharing
https://soundcloud.com/derek-barrett-516399730/22-boys-of-meenahela?utm_source=clipboard&utm_medium=text&utm_campaign=social_sharing

https://music.youtube.com/playlist?list=PLkqLp_mVF9W9m8o6GfzJs0H4mLDNzDAqR&si=o0cMbICY4UJwR5M9

https://youtu.be/B9qrglK6S44?si=KWKMaQaPszHH2l3P
https://youtu.be/nwhZEm5FQUc?si=LZMBc4N4Gepq045Q
https://youtu.be/Y_k-bm8uxPo?si=FJ4ICTEeoxiO2-K5
https://youtu.be/kB9XmLCi-n0?si=3r-JA8NxWXRGO44_
https://youtu.be/Ull0rm03js8?si=EAO4DTqQ6oyTCveS
https://youtu.be/K5_nJnpLA8Y?si=uEB02MzxK57VaDBv
https://youtu.be/K5_nJnpLA8Y?si=MXgtrPCaN4kA-hFN
https://youtu.be/I88qRwVirTo?si=1KaUy1Vf-UJM51LE

https://youtu.be/c64_K76lk2E?si=eO_l4QBI4ofFheAD
https://youtu.be/TMkJTibd1Ls

Wer sich den Gesetzen nicht fügen will, muss die Gegend verlassen, wo sie gelten.
Der Lust Schwierigkeiten zu überwinden gehört dem Mathematiker, der Mut die Vulgarität des Unrechts zu besiegen dem Kreiger

Daly & Colbert fought to free Éire
A fundamental Right for me and you
The might of Right, not Right of Might
To protect even the devil as if it were you.
If the Law does not protect all than who, You!

Beir Bua, ...

2024
Derek O'Baoird

Mail Delivery Subsystem <mailer-daemon@googlemail.com> Tue, Mar 25, 2025 at 9:40 AM
To: trii.odaalaigh.trii.ocolbaaird@gmail.com

Address not found

Your message wasn't delivered to **Micheal.Martin@oireachrtas.ie** because the domain oireachrtas.ie couldn't be found. Check for typos or unnecessary spaces and try again.

LEARN MORE

Derek O'Barróid <henry.joe.mccracken.1798@gmail.com>

Order 84:GSOC REF: 280306-02-24 Sgt.Kerry Kojak,GSOC REF: 750185-02-25 The RUC sergeant Commisinor Mr. Drew Harris, Gsoc 990255-03-25 St. Hanon, GSOC 940331-03-25 Chief Smart, OMB-157716-Q1M4X7 Dr.TIGH, LimerickAidBoard 4635616, GSOC 940331-03-25, Matthew 26:39, EU&DU

Derek O'Barróid <henry.joe.mccracken.1798@gmail.com> Fri, Mar 28, 2025 at 1:59 PM
To: info@ag.irlgov.ie, info@gsoc.ie, complaints@ombudsman.ie, jim.ocallaghan@oireachtas.ie, Simon.harris@oireachtas.ie, jennifer.carrollmacneill@oir.ie, info@president.ie, dpp@dppireland.ie

qui tacet consentire videtur: Der Gedanken liegt der Grund für die Tat

Dear Attorney General; Mr. Fanning

Subject: Account of Wrongful Detention Under Section 12 of the Mental Health Act 2001 and Request for Action Regarding Order 84

I am writing to bring to your attention a troubling account of my experience under Section 12 of the Mental Health Act 2001, which I believe exemplifies significant abuses of this legislation. My detention resulted from allegations of threats communicated via emails, leading to my wrongful involuntary confinement and exposing egregious violations of my constitutional rights, particularly as delineated in Articles 15, 35, and 40 of Bunreacht na hÉireann.

The Preamble of Bunreacht na hÉireann articulates a steadfast commitment by the Irish people to establish a just and equitable society grounded in the principles of democracy and the rule of law, thereby promoting the dignity and freedom of the individual. Unfortunately, my experience starkly contradicts these foundational tenets. Upon my arrest, I encountered excessive and disproportionate use of force, with law enforcement officers acting precipitously based solely on the alleged threats in my emails without considering necessary context or justification. This response not only constituted false imprisonment but also epitomized a blatant misfeasance in public office.

The failure to adhere to Section 4 of the Mental Health Act 2001—mandating that any detention be predicated upon a thorough assessment and consideration of less restrictive alternatives—illustrated a profound dereliction of due care. Those charged with my protection woefully neglected their duty to evaluate my circumstances with the necessary diligence, ultimately undermining their critical obligation to ensure safety while respecting individual rights.

Throughout this ordeal, the perversion of justice was glaringly apparent. From the initial moment of my detention, procedural safeguards designed to shield individuals from wrongful incarceration were egregiously overlooked. The police operated solely on the basis of the alleged threats articulated in my emails, neglecting to conduct a proper investigation into the underlying circumstances. This disregard for an objective evaluation of the facts placed my rights in jeopardy and fundamentally compromised the integrity of the legal process. While I was informed of my alleged rights, this information was communicated in a manner that suggested compliance rather than a genuine commitment to their enforcement, which left me feeling that the established legal protections were not sincerely upheld.

Additionally, the lack of timely access to legal counsel further compounded this injustice. Deprived of the ability to consult with a lawyer, my options for effectively challenging the detention were severely limited. Moreover, my

request for timely access to a judge was summarily denied, stripping me of another indispensable legal safeguard. Throughout my incarceration, I faced significant medical neglect; urgent pleas for care went wholly unaddressed. This neglect intensified my distress and raised serious concerns regarding the obligation of care that law enforcement and healthcare authorities are duty-bound to provide.

The notion of non-militant subversion of the state emerged starkly within my experience, wherein bureaucratic failures and neglect undermined my rights without any overt acts of aggression. The mishandling of mental health legislation and law enforcement protocols culminated in an environment wherein individuals such as myself are marginalized and subjected to abuses sanctioned by the state. This form of subversion is insidious; it manifests not through overt conflict but through the daily failures of public officials to fulfill their responsibilities and uphold the legal frameworks designed to protect citizens.

Despite my earnest efforts to articulate complaints about the abusive treatment I endured, these grievances were persistently dismissed or inadequately examined. The failure of the ombudsman to effectively address these claims perpetuates a culture of impunity within law enforcement. Section 7.1(c) of the Garda Síochána Act 2005 emphasizes the critical importance of accountability and adherence to legal standards; however, instances such as mine illuminate a stark breakdown in the enforcement of these principles.

The role of the ombudsman is vital in ensuring accountability within public institutions, and the inadequacy of investigations into complaints against law enforcement personnel demonstrates a significant oversight failure. When individuals seek redress for their grievances, inadequate responses or lack of action only serve to exacerbate feelings of helplessness.

Furthermore, the procedures outlined in Order 84 of the Rules of the Superior Courts regarding judicial review underscore the necessity for robust judicial oversight in cases like mine. This order provides a means for individuals to seek relief from actions taken by public authorities that may be ultra vires or otherwise unlawful. However, in my situation, barriers created by a lack of timely legal representation and the dismissal of legitimate complaints rendered this critical avenue for justice effectively inaccessible. When individuals are denied these essential judicial protections, it reinforces a pervasive culture of negligence and abuse surrounding the enforcement of the Mental Health Act.

In light of these circumstances and the evident failures within the system, I respectfully urge you to invoke your authority under the Attorney General's (Amendment) Act 2020 and other relevant legislation to initiate action against the responsible Minister or Ministers. Given the clear implications of my experiences, it is imperative that the issues surrounding the application of Section 12 of the Mental Health Act and the enforcement of Order 84 be thoroughly investigated.

The experience of wrongful detention under Section 12 of the Mental Health Act 2001 reveals systemic failings that infringe upon rights guaranteed by Bunreacht na hÉireann. The misconduct and neglect I faced compel an urgent need for comprehensive reforms aimed at ensuring strict adherence to established legal standards and the unwavering protection of individual rights. Upholding the principles of justice, accountability, and respect for personal liberties is not merely desirable; it is imperative. Addressing these matters is crucial for restoring dignity and humane treatment for all individuals, particularly during their most vulnerable moments.

Thank you for your timely attention to this pressing matter. I remain hopeful that necessary actions will be taken to uphold justice and protect the rights of individuals subjected to similar experiences.

Alleged Crimes

1. False imprisonment.
2. Misfeasance in public office.
3. Perversion of justice.
4. Excessive use of force.
5. Denial of the right to legal counsel.
6. Failure to provide timely medical care.
7. Failure to provide access to a judge.
8. Violation of consular rights (failure to allow contact with embassy).
9. Discrimination based on religious beliefs.
10. Infringement of the right to liberty.
11. Lack of proper documentation regarding detention.

12. Dismissal of complaints against law enforcement personnel.
13. Abuse of power by law enforcement officials.
14. Negligence in the duty of care.
15. Coercion during the detention process.
16. Breach of confidentiality concerning personal information.
17. Failure to facilitate an effective remedy for alleged abuses.
18. Misrepresentation in medical assessments.
19. Denial of access to relevant information or documentation.
20. Violation of the right to humane treatment while in custody.

It is the duty of the Gardaí to investigate all allegations, including those made against themselves, in order to uphold the principle that everyone is innocent until proven guilty. Ensuring accountability in law enforcement is essential in maintaining public trust and the rule of law.

https://soundcloud.com/derek-barrett-516399730/12-may-morning-due?utm_source=clipboard&utm_medium=text&utm_campaign=social_sharing
https://soundcloud.com/derek-barrett-516399730/wind-shake-the-barkey?utm_source=clipboard&utm_medium=text&utm_campaign=social_sharing
https://soundcloud.com/derek-barrett-516399730/22-boys-of-meenahela?utm_source=clipboard&utm_medium=text&utm_campaign=social_sharing

https://music.youtube.com/playlist?list=PLkqLp_mVF9W9m8o6GfzJs0H4mLDNzDAqR&si=o0cMbICY4UJwR5M9

https://youtu.be/B9qrglK6S44?si=KWKMaQaPszHH2I3P
https://youtu.be/nwhZEm5FQUc?si=LZMBc4N4Gepq045Q
https://youtu.be/Y_k-bm8uxPo?si=FJ4ICTEeoxiO2-K5
https://youtu.be/kB9XmLCi-n0?si=3r-JA8NxWXRGO44_
https://youtu.be/UlI0rm03js8?si=EAO4DTqQ6oyTCveS
https://youtu.be/K5_nJnpLA8Y?si=uEB02MzxK57VaDBv
https://youtu.be/K5_nJnpLA8Y?si=MXgtrPCaN4kA-hFN
https://youtu.be/I88qRwVirTo?si=1KaUy1Vf-UJM51LE

https://youtu.be/c64_K76lk2E?si=eO_l4QBI4ofFheAD
https://youtu.be/TMkJTibd1Ls

Wer sich den Gesetzen nicht fügen will, muss die Gegend verlassen, wo sie gelten.
Der Lust Schwierigkeiten zu überwinden gehört dem Mathematiker, der Mut die Vulgarität des Unrechts zu besiegen dem Kreiger

Daly & Colbert fought to free Éire
A fundamental Right for me and you.
The might of Right, not Right of Might
To protect even the devil as if it were you.
If the Law does not protect all, then who, You!

Beir Bua, ...

2024
Derek O'Barróid

LebenslaufDerekO'Barróid10.24.pdf
751K

Gmail

Derek O'Barróid <trii.odaalaigh.trii.ocolbaaird@gmail.com>

Response to Enquiry Case Number: OMB-157716-Q1M4X7

OMB Ombudsman Complaints <complaints@ombudsman.ie> Wed, Mar 26, 2025 at 3:10 PM
To: "O'Barroid, Derek" <trii.odaalaigh.trii.ocolbaaird@gmail.com>

Dear Mr O'Barróid,

Thank you for your email of 26th March, 2025.

The Ombudsman cannot investigate complaints about An Garda Síochána, however, you can contact the Garda Síochána Ombudsman Commission, as it may be able to assist you (details at link below).

https://www.gardaombudsman.ie/make-a-complaint/before-you-complain/

Yours sincerely

Elizabeth Culhane
Office of the Ombudsman

------------------- Original Message -------------------

From: Derek O'Barróid <trii.odaalaigh.trii.ocolbaaird@gmail.com>
Sent: Wednesday 26 March 2025 05:56
To: OMB Customer Complaints <customercomplaints@ombudsman.ie>; complaints@gsoc.ie; eo@ombudsman.europa.eu; LK.LimerickCityNorth.CE@Garda.ie; Commissioner_South@garda.ie; commissioner@garda.ie; dpp@dppireland.ie; info@justice.ie; jim.ocallaghan@oireachtas.ie; stephen.donnelly@oireachtas.ie; simon.harris@oir.ie; tanaiste@dfa.ie; willie.odea@oireachtas.ie; caroline.clarke@citinfo.ie; michael.mcgrath@oireachtas.ie; Michael.McGrath@ec.europa.eu; roberta.metsola@europarl.europa.eu; ursula.von-der-leyen@ec.europa.eu; undesa@un.org
Subject: GSOC REF: 750185-02-25 The RUC sergeant Commisinor Mr. Drew Harris, Gsoc 990255-03-25 St. Hanon, LimerickAidBoard 4635616, Matthew 26:39, EU&DU

qui tacet consentire videtur: Der Gedanken liegt der Grund für die Tat

Cui Placet,

On the day after Saint Patrick's Day in the year of Our Lord 2025, I was taken into custody by members of the Gardaí under "Section 12" of the "Mental Health Act 2001," which permits the involuntary detention of an individual deemed to be suffering from a mental disorder and posing a potential risk to themselves

or others. This raises legal questions under Article 40.4.1 of the Constitution of Ireland (Bunreacht na hÉireann), which guarantees the right to liberty and the right to fair procedures. The absence of clear communication regarding the grounds for detention could be scrutinized under Article 5 of the European Convention on Human Rights (ECHR), which protects the right to liberty and security. Furthermore, the lack of adherence to due process is inconsistent with the principles outlined in the United Nations' Universal Declaration of Human Rights (UDHR), particularly Article 9, which emphasizes the right to not be detained arbitrarily.

The rationale for my detention allegedly stemmed from emails purportedly written in the distant past that were characterized as threatening. This historical context raises formidable questions about the validity and relevance of such evidence in the determination to detain me, particularly when considering the significant time elapsed and the absence of any current risk. Referencing the European Court of Human Rights (ECtHR) decision in *Öcalan v. Turkey* (2005), where the Court emphasized the necessity of real and immediate risk, relying on outdated information undermines the present assessment of mental health and could contravene the principles of proportionality and necessity as outlined in Articles 5 and 6 of the ECHR. The Fundamental Rights of the European Union Charter (EU Charter) also stresses the principle of legality and non-retroactivity in criminal matters (Article 49).

Despite being informed of my rights by the jailer upon my detention, I was given no opportunity to contact legal counsel. I was afforded only one hour of potential access to a lawyer before a non-psychiatrist medical practitioner conducted an insufficiently brief interview. This practitioner, who claimed to have established financial ties with the Gardaí through regular consultations on “Section 12” matters, then rendered a dubious diagnosis based upon mere minutes of interaction. This situation raises concerns under Article 6(3) of the ECHR, which guarantees the right to legal assistance and ensures that individuals are adequately supported in legal proceedings. The United Nations' International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR), particularly Article 14, reinforces the right to a fair trial and adequate legal representation. The principles of independence and impartiality in medical assessments are also anchored within the UDHR (Article 25).

An important aspect of this narrative relates to the ideological misunderstandings surrounding religious beliefs, particularly between monotheistic and polytheistic perspectives. Some Muslims may interpret the Christian belief in the Holy Trinity as a form of polytheism or “shirk”—the act of associating partners with God—which is considered a serious offense in Islamic theology. This perspective can lead to significant cultural and theological tension, especially in a society where Christian beliefs, particularly those of the Irish community, emphasize the inherent oneness of God through the Trinity. Such misunderstandings can exacerbate feelings of animosity and foster alienation between communities, which may not only impact interpersonal relationships but also influence the professional conduct of individuals, such as practitioners in the mental health field. The European Union's Lisbon Treaty emphasizes the importance of tolerance and mutual respect among religions and beliefs (Article 10 of the EU Charter), in line with the principles of non-discrimination and respect for human dignity outlined in the UDHR (Articles 1 and 2).

Additionally, the difficulty in accessing relevant files, whether from the Health Service Executive (HSE) or the Gardaí, has compounded these issues. The inaction surrounding these requests has obstructed my ability to obtain vital information that is crucial for understanding the circumstances of my detention and ensuring appropriate legal recourse. This lack of transparency conflicts with Article 42.1 of Bunreacht na hÉireann, which guarantees the right of access to the courts. The right to information is also recognized under the European Convention on Human Rights, particularly Article 10, which guarantees freedom of expression and access to information. The EU Charter (Article 41) further establishes the right to good administration, which includes the right to be heard and to obtain reasons for decisions concerning oneself.

Throughout this harrowing process, I attempted to contact my embassy for assistance, as I am a German national. However, I was categorically prohibited from making a phone call. The Gardaí not only denied my request but also physically obstructed me from communicating with anyone outside the facility. This egregious prohibition severely undermined my rights to seek legal counsel and obtain support from my government, reflecting a critical failure in the duty of care owed to individuals in custody. This coercive restriction on communication further illustrates the oppressive nature of my circumstances and exacerbated the distress I was enduring. This violation aligns with Article 36 of the Vienna Convention on Consular Relations, which ensures that detained foreign nationals have the right to contact their consulate. Furthermore, the European Court of Human Rights has held in cases such as *Gäfgen v. Germany* (2010) that procedural safeguards must be provided to those in custody to ensure their rights are protected.

Moreover, access to a judge was denied at every juncture of these proceedings. According to the principles of natural justice, and as mandated by the “Mental Health Act 2001,” individuals detained involuntarily are entitled to the means through which they can appeal their detention and access judicial review. The refusal to permit me to consult with a judge constitutes a grave violation of due process and

raises profound concerns regarding the legality of my detention. This breach echoes Article 13 of the ECHR, guaranteeing the right to an effective remedy for violations of rights, and reinforces Article 14 of the ICCPR, which supports the right to a fair trial. The failure to provide adequate judicial oversight directly contravenes the inherent rights of individuals protected under both national and international law.

In addition, I previously lodged complaints with other Garda officers regarding potential “perversion of justice” and a lack of due care in relation to my situation. Alarmingly, these grievances were dismissed, revealing a troubling failure within the oversight mechanisms intended to ensure accountability and integrity within law enforcement. In instances where individuals allege misconduct, particularly concerning involuntary detention, it is imperative that appropriate action is taken. The disregard for my reported concerns fosters an atmosphere where impunity prevails, contravening the principles of transparency and accountability that should underscore public service. The United Nations Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CAT) emphasizes the need for effective remedies in cases of alleged abuses, aligning with the principles within the EU Charter on effective judicial protection (Article 47).

During this distressing series of events, I was subjected to physical restraint when a simple verbal request for clarification and assistance would have sufficed. The employment of force raises significant questions about the proportionality of the Gardaí’s response and further indicates a flagrant lack of due care in addressing my needs. The failure to de-escalate what could have been a straightforward situation reflects unfavorably on the authorities involved and constitutes misfeasance, as it arguably contravenes the ethical standards expected of law enforcement. The use of excessive force can violate Article 3 of ECHR, prohibiting in humane or degrading treatment, and also contravenes the principle of proportionality recognized in international human rights law. The UN Basic Principles on the Use of Force and Firearms by Law Enforcement Officials advocate for respect for human rights and de-escalation in all situations.

After several hours in custody at the Garda station, I was ultimately transported to the mental health facility. This protracted delay exemplifies negligence in managing the situation, as timely intervention is paramount in mental health scenarios. The considerable lapse of time before being moved to a medical facility starkly contradicts the intent of the “Mental Health Act 2001,” which is designed to provide immediate care and support to individuals in need. The principle of timely intervention is supported by the EU's Mental Health Action Plan, emphasizing the importance of prompt care in mental health treatment. Moreover, Article 11 of the ICCPR establishes the right to humane treatment while in detention, reiterating the obligation to provide prompt medical care.

In summation, the sequence of events surrounding my involuntary detention under “Section 12” of the “Mental Health Act 2001” reflects a disturbing pattern of misfeasance, coercion, and a perversion of justice. The authorities failed to uphold my rights, provide necessary explanations, ensure access to legal assistance, and treat me with the dignity and respect that all individuals are entitled to. This overall failure to adhere to the legal frameworks highlights a breach of fundamental rights protected under both national (Bunreacht na hÉireann, Article 40.3) and international laws (including the ICCPR, ECHR, and the UDHR). The questionable judgment of the attending medical practitioner, compounded by their financial interests linked to the Gardaí, raises substantial ethical concerns regarding the credibility of the assessment. The coercive limitation placed on my ability to communicate exacerbates the injustice experienced and underscores significant lapses in duty, indicating a failure to adhere to both statutory obligations and the ethical standards that should govern the treatment of individuals with mental health concerns.

Moreover, the integration challenges posed by ideological biases regarding religious beliefs, particularly the perception of Christianity as polytheism or shirk, must be addressed in order to cultivate a more harmonious societal fabric. Clear communication, education, and a commitment to mutual respect among diverse faiths are imperative to prevent misunderstandings and foster greater social cohesion in an increasingly multicultural society. The failure to provide access to relevant documentation from institutions like the HSE and Gardaí is not only a violation of individual rights but also jeopardizes the very framework of accountability and justice that the European Union seeks to uphold. The need for dialogue and education among faiths aligns with the EU's commitment to promoting respect for diversity (Article 21 of the EU Charter) and encourages the active engagement of society in upholding human rights principles outlined in the UDHR and the ECHR.

Alleged Crimes

1. False imprisonment.
2. Misfeasance in public office.
3. Perversion of justice.
4. Excessive use of force.

5. Denial of the right to legal counsel.
6. Failure to provide timely medical care.
7. Failure to provide access to a judge.
8. Violation of consular rights (failure to allow contact with embassy).
9. Discrimination based on religious beliefs.
10. Infringement of the right to liberty.
11. Lack of proper documentation regarding detention.
12. Dismissal of complaints against law enforcement personnel.
13. Abuse of power by law enforcement officials.
14. Negligence in the duty of care.
15. Coercion during the detention process.
16. Breach of confidentiality concerning personal information.
17. Failure to facilitate an effective remedy for alleged abuses.
18. Misrepresentation in medical assessments.
19. Denial of access to relevant information or documentation.
20. Violation of the right to humane treatment while in custody.

It is the duty of the Gardaí to investigate all allegations, including those made against themselves, in order to uphold the principle that everyone is innocent until proven guilty. Ensuring accountability in law enforcement is essential in maintaining public trust and the rule of law.

https://soundcloud.com/derek-barrett-516399730/12-may-morning-due?utm_source=clipboard&utm_medium=text&utm_campaign=social_sharing

https://soundcloud.com/derek-barrett-516399730/wind-shake-the-barkey?utm_source=clipboard&utm_medium=text&utm_campaign=social_sharing

https://soundcloud.com/derek-barrett-516399730/22-boys-of-meenahela?utm_source=clipboard&utm_medium=text&utm_campaign=social_sharing

https://music.youtube.com/playlist?list=PLkqLp_mVF9W9m8o6GfzJs0H4mLDNzDAqR&si=o0cMbICY4UJwR5M9

https://youtu.be/B9qrglK6S44?si=KWKMaQaPszHH2I3P

https://youtu.be/nwhZEm5FQUc?si=LZMBc4N4Gepq045Q

https://youtu.be/Y_k-bm8uxPo?si=FJ4ICTEeoxiO2-K5

https://youtu.be/kB9XmLCi-n0?si=3r-JA8NxWXRGO44_

https://youtu.be/Ull0rm03js8?si=EAO4DTqQ6oyTCveS

https://youtu.be/K5_nJnpLA8Y?si=uEB02MzxK57VaDBv

https://youtu.be/K5_nJnpLA8Y?si=MXgtrPCaN4kA-hFN

https://youtu.be/I88qRwVirTo?si=1KaUy1Vf-UJM51LE

https://youtu.be/c64_K76lk2E?si=eO_l4QBI4ofFheAD

https://youtu.be/TMkJTibd1Ls

image.png

GSOC

Complaintant's personal details

Name: Derek

Surname: O'Barróid

Address:
Bóthar na Duga
Luimneach
Limerick
V94 I5AR
Irland

Date of birth: 09/03/1968

Mobile phone number: 0894534502

ner phone number:

E-mail address: derek68job@gmail.com

Representative's personal details

Do you require a representative?

No

If you are making this complaint on behalf of another person or a company, you will need to provide the consent of the person or a director of the company you are representing.

The complaint

Date of incident: 26/03/2025

Time of incident: 15:00 and previous

Location of incident: Henry Street Garda Station

Do you have any information that could help identify the Garda who you wish to complain about?

SCHEDULE 5 Breach of Discipline Section 82 . 2. Neglect of duty, that is to say, without good and sufficient cause— (ii) promptly to do any thing that it is his or her duty as a member of the Garda Síochána to do,7.— (1) The function of the Garda Síochána is to provide policing and security services

for the State with the objective of— (a) preserving peace and public order, (b) protecting life and property, (c) vindicating the human rights of each individual, (d) protecting the security of the State, (e) preventing crime, (f) bringing criminals to justice, including by detecting and investigating crime, and.... Members of the Garda Síochána are involed with non miliatant subversion of the state. LK45, LK97, Lk299,Lk 400, Lk410, Lk 610, Sgt. Hanon, assitant superintendant, henry Street, Superintendent Henry Street, Chief Superintendent Estuary Haus, are been acussed of involved to various degrees of the following delict's: 1. False imprisonment. 2. Misfeasance in public office. 3. Perversion of justice. 4. Excessive use of force. 5. Denial of the right to legal counsel. 6. Failure to provide timely medical care. 7. Failure to provide access to a judge. 8. Violation of consular rights (failure to allow contact with the embassy). 9. Discrimination based on religious beliefs. 10. Infringement of the right to liberty. 11. Lack of proper documentation regarding detention. 12. Dismissal of complaints against public figures. 13. Abuse of power by public officials. 14. Negligence in the duty of care. 15. Coercion during the detention process. 16. Breach of confidentiality concerning personal information. 17. Failure to facilitate an effective remedy for alleged abuses. 18. Misrepresentation in medical assessments. 19. Denial of access to relevant information or documentation. 20. Violation of the right to humane treatment while in custody. Please provide documentaion that the behaviour of above mentioned Garda are beyond the reaches of the Ombudsmann so that criminal charges maybe brouh against the persons. Is mise le meas Mac O'Barróid

Please describe the specific misbehaviour you are alleging the Garda carried out.

1. False imprisonment. 2. Misfeasance in public office. 3. Perversion of justice. 4. Excessive use of force. 5. Denial of the right to legal counsel. 6. Failure to provide timely medical care. 7. Failure to provide access to a judge. 8. Violation of consular rights (failure to allow contact with the embassy). 9. Discrimination based on religious beliefs. 10. Infringement of the right to liberty. 11. Lack of proper documentation regarding detention. 12. Dismissal of complaints against public figures. 13. Abuse of power by public officials. 14. Negligence in the duty of care. 15. Coercion during the detention process. 16. Breach of confidentiality concerning personal information. 17. Failure to facilitate an effective remedy for alleged abuses. 18. Misrepresentation in medical assessments. 19. Denial of access to relevant information or documentation. 20. Violation of the right to humane treatment while in custody.

What happened before the incident?

see above

Why do you think the garda behaved that way?

traitors

Please give the full names and contact details of any witnesses here.

Acces to files where wittnesses may be identified is at this point not been achieved.

If 'Yes': what is the evidence?

CCTV footage Henry street Garda Station, convelute of letters , Emails, personal attendace att Henrny Street gard. members of HSE 5b UHL, Dr, Tigh, Willowdale, Nurse the Baer Mark, Nurse the Bull Noel, Nurse Mary, Helen of Troy; patient 5b

If 'Yes': Describe any injuries or medical treatment you received after the incident.

I hve no medical competence, acces to medical assistance is obstructed as no GP or medicla card s

available, Dr, Tigh, Willowdale refuses to provide Phychric treatment although she is convinced that in the future am a danger to the wider community, Wittness Nurse James James Willowdale

Child protection and welfare obligation of GSOC

The welfare of a child is paramount. If the Garda Ombudsman has any concerns regarding the protection or welfare of a child, it has an obligation to share this information with TUSLA, the Child and Family Agency. Insofar as possible, we will discuss this with you first.

Section 110 Garda Síochána Act, 2005

It is a criminal offence to knowingly supply "false or misleading information" to GSOC. You may be prosecuted if it appears that you have done this. This could result in a fine and/or a prison sentence.

In summary, the information you give must be truthful and not seek to mislead GSOC in any complaint or investigation. If you give false or misleading information, you may have to pay a fine of up to €2,500 or be imprisoned for up to 6 months, or both.

Use of your information

Your information may be disclosed to third parties such as the Garda Síochána to enable us to effectively investigate complaints or where we are legally obliged to do so. This is to ensure an effective investigation of your complaint.

Where it is necessary and proportionate to do so, we may share information with other parties in any related criminal or civil proceedings. In relation to a criminal prosecution, this includes sharing information with the Director of Public Prosecutions who may then share this information with other parties like a witness or others identified in your complaint.

In a related civil proceeding, this includes sharing information with other parties as may be necessitated by law including by a Court of Law.

Gmail

Derek O'Barróid <trii.odaalaigh.trii.ocolbaaird@gmail.com>

Response to Enquiry Case Number: OMB-157716-Q1M4X7

Derek O'Barróid <trii.odaalaigh.trii.ocolbaaird@gmail.com> Wed, Mar 26, 2025 at 3:56 PM
To: complaints@ombudsman.ie, "LK.LimerickCityNorth.CE@Garda.ie" <LK.LimerickCityNorth.CE@garda.ie>, Info Mailbox <info@gsoc.ie>, info@justice.ie, willie.odea@oireachtas.ie, jim.ocallaghan@oireachtas.ie, simon.harris@oir.ie, limerick@legalaidboard.ie, Commissioner_South@garda.ie, commissioner@garda.ie

Response to Enquiry Case Number: OMB-157716-Q1M4X

Dearest Ms. Culhane,

It was not my intention, nor do I possess even the slightest ambition to expect the responsible Ombudsperson to investigate threats to the state by treasonous activities of the Garda Síochanna.
However, it is the responsibility of The Ombudsman, who evidently is responsible for the HSE to investigate failure's by the HSE Authorities, staff and associates.

1. The HSE is incapable of providing a Medical CARD.
2. Dr. Tigh, Willodale Limerick flatly refuses to provide psychiatric treatment, even though the good Dr. as well as her colleges in Willowdale, are convinced that I
   pose a Threat to the wider community, She Documented this in my file.
3. Abuse of Medical Skills have led to grave incursions to the fundamental order of this democracy.
4. HSE is not capable of providing file access; this leads to the assumption that HSE aids and abets CRIME.

5. Dr. Tigh must be removed, have her title stript and will face criminal charges. So her associates.

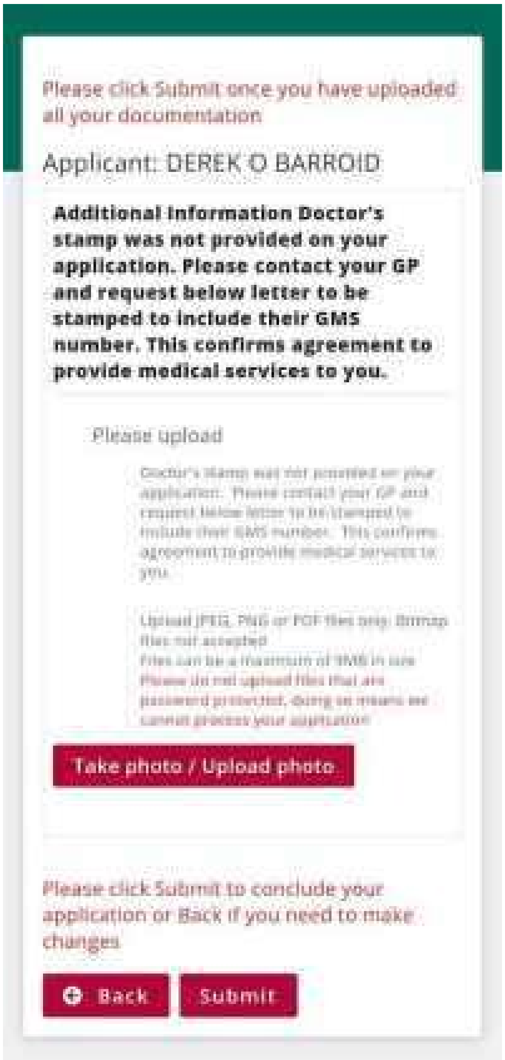
Please observe that Garda LK 597 Henry Street Garda Station has received a formal complaint for which he is required to investigate by law.
Dr. Tigh received a facile this very day. Please find a copy as pdf attached.

Please encourage the responsible Ombudsman to carry out the duty for which he is being kept.

Is mise le meas



Mac O'Barróid



On Wed, Mar 26, 2025 at 3:10 PM Derek O'Barróid <trii.odaalaigh.trii.ocolbaaird@gmail.com> wrote:

Shirk.pdf
5842K

Gmail

Derek O'Barróid <trii.odaalaigh.trii.ocolbaaird@gmail.com>

GSOC REF: 750185-02-25 The RUC sergeant Commisinor Mr. Drew Harris, Gesoc 990255-03-25 St. Hanon, LimerickAidBoard 4635616, Matthew 26:39

2 messages

Derek O'Barróid <trii.odaalaigh.trii.ocolbaaird@gmail.com> Tue, Mar 25, 2025 at 9:40 AM
To: "gergarrett54@gmail.com" <gergarrett54@gmail.com>, caroline.clarke@citinfo.ie, limerick@legalaidboard.ie, "LK.LimerickCityNorth.CE@Garda.ie" <LK.LimerickCityNorth.CE@garda.ie>, David.m.Hanon@garda.ie, access.officer@garda.ie, info@gsinsp.ie, commissioner@garda.ie, Commissioner_South@garda.ie, Info Mailbox <info@gsoc.ie>, info@justice.ie, jim.ocallaghan@oireachtas.ie, willie.odea@oireachtas.ie, stephen.donnelly@oireachtas.ie, simon.harris@oir.ie, Micheal.Martin@oireachrtas.ie, michael.mcgrath@oireachtas.ie, Michael.McGrath@ec.europa.eu, roberta.metsola@europarl.europa.eu, ursula.von-der-leyen@ec.europa.eu, dpp@dppireland.ie, rk-1@dubl.auswaertiges-amt.de, internetredaktion@bmi.bund.de, info@stk.hessen.de, requestsuhl@hse.ie

qui tacet consentire videtur: Der Gedanken liegt der Grund für die Tat

Cui Placet,

On the day after Saint Patrick’s Day in the year of Our Lord 2025, I was taken into custody by members of the Gardaí under “Section 12” of the “Mental Health Act 2001”, which permits the involuntary detention of an individual deemed to be suffering from a mental disorder and posing a potential risk to themselves or others. However, this detention was enacted without any elucidation regarding the specifics of the alleged behaviors that justified such an intervention. The conspicuous absence of communication concerning the rationale for my detention constitutes a breach of my rights, as delineated in “Section 4” of the Act, which underscores the paramount importance of respecting the dignity and best interests of the individual.

The rationale for my detention allegedly stemmed from emails purportedly written in the distant past that were characterized as threatening. This historical context raises formidable questions about the validity and relevance of such evidence in the determination to detain me, particularly when considering the significant time elapsed and the absence of any current risk. Reliance on antiquated information serves only to undermine the integrity of the present assessment of my mental health, thereby highlighting a failure to exercise the requisite due diligence expected in such critical situations.

Despite being informed of my rights by the jailer upon my detention, I was given no opportunity to contact legal counsel. I was afforded only one hour of potential access to a lawyer before a non-psychiatrist medical practitioner conducted an insufficiently brief interview. This practitioner, who claimed to have established financial ties with the Gardaí through regular consultations on “Section 12” matters, then rendered a dubious diagnosis based upon mere minutes of interaction. This situation raises profound ethical concerns regarding the impartiality and credibility of the assessment conducted. Entrusting an individual who lacks psychiatric qualifications to make determinations about my mental health, particularly one with financial interests associated with the Gardaí, suggests a potential conflict of interest that calls into serious question the legitimacy of their conclusions.

An important aspect of this narrative relates to the ideological misunderstandings surrounding religious beliefs, particularly between monotheistic and polytheistic perspectives. Some Muslims may interpret the Christian belief in the Holy Trinity as a form of polytheism or “shirk”—the act of associating partners with God—which is considered a serious offense in Islamic theology. This perspective can lead to significant cultural and theological tension, especially in a society where Christian beliefs, particularly those of the Irish community, emphasize the inherent oneness of God through the Trinity. Such misunderstandings can exacerbate feelings of animosity and foster alienation between communities, which may not only impact interpersonal relationships but also influence the professional conduct of individuals, such as practitioners in the mental health field.

Additionally, the difficulty in accessing relevant files, whether from the Health Service Executive (HSE) or the Gardaí, has compounded these issues. The inaction surrounding these requests has obstructed my ability to obtain vital information that is crucial for understanding the circumstances of my detention and ensuring appropriate legal recourse. This lack of transparency and cooperation severely undermines the fundamental principles of accountability and justice that the European Union champions. Efforts to uphold human rights and the rule of law within the EU framework are jeopardized when individuals are unable to access their records and assert their rights effectively.

Throughout this harrowing process, I attempted to contact my embassy for assistance, as I am a German national. However, I was categorically prohibited from making a phone call. The Gardaí not only denied my request but also physically obstructed me from communicating with anyone outside the facility. This egregious prohibition severely undermined my rights to seek legal counsel and obtain support from my government, reflecting a critical failure in the duty of care owed to individuals in custody. This coercive restriction on communication further illustrates the oppressive nature of my circumstances and exacerbated the distress I was enduring.

Moreover, access to a judge was denied at every juncture of these proceedings. According to the principles of natural justice, and as mandated by the "Mental Health Act 2001", individuals detained involuntarily are entitled to the means through which they can appeal their detention and access judicial review. The refusal to permit me to consult with a judge constitutes a grave violation of due process and raises profound concerns regarding the legality of my detention.

In addition, I previously lodged complaints with other Garda officers regarding potential "perversion of justice" and a lack of due care in relation to my situation. Alarmingly, these grievances were dismissed, revealing a troubling failure within the oversight mechanisms intended to ensure accountability and integrity within law enforcement. In instances where individuals allege misconduct, particularly concerning involuntary detention, it is imperative that appropriate action is taken. The disregard for my reported concerns fosters an atmosphere where impunity prevails, contravening the principles of transparency and accountability that should underscore public service.

During this distressing series of events, I was subjected to physical restraint when a simple verbal request for clarification and assistance would have sufficed. The employment of force raises significant questions about the proportionality of the Gardaí's response and further indicates a flagrant lack of due care in addressing my needs. The failure to de-escalate what could have been a straightforward situation reflects unfavorably on the authorities involved and constitutes misfeasance, as it arguably contravenes the ethical standards expected of law enforcement.

After several hours in custody at the Garda station, I was ultimately transported to the mental health facility. This protracted delay exemplifies negligence in managing the situation, as timely intervention is paramount in mental health scenarios. The considerable lapse of time before being moved to a medical facility starkly contradicts the intent of the "Mental Health Act 2001", which is designed to provide immediate care and support to individuals in need.

In summation, the sequence of events surrounding my involuntary detention under "Section 12" of the "Mental Health Act 2001" reflects a disturbing pattern of misfeasance, coercion, and a perversion of justice. The authorities failed to uphold my rights, provide necessary explanations, ensure access to legal assistance, and treat me with the dignity and respect that all individuals are entitled to. The questionable judgment of the attending medical practitioner, compounded by their financial interests linked to the Gardaí, raises substantial ethical concerns regarding the credibility of the assessment. The coercive limitation placed on my ability to communicate exacerbates the injustice experienced and underscores significant lapses in duty, indicating a failure to adhere to both statutory obligations and the ethical standards that should govern the treatment of individuals with mental health concerns.

Moreover, the integration challenges posed by ideological biases regarding religious beliefs, particularly the perception of Christianity as polytheism or shirk, must be addressed in order to cultivate a more harmonious societal fabric. Clear communication, education, and a commitment to mutual respect among diverse faiths are imperative to prevent misunderstandings and foster greater social cohesion in an increasingly multicultural society. The failure to provide access to relevant documentation from institutions like the HSE and Gardaí is not only a violation of individual rights but also jeopardizes the very framework of accountability and justice that the European Union seeks to uphold.

Am 18.03.25 wurde ich von Mitgliedern der Gardaí gemäß "Section 12" des "Mental Health Act 2001" in Gewahrsam genommen, das es ermöglicht, eine Person zwangseinzuweisen, die als leidend an einer psychischen Störung und als potenzielle Gefahr für sich selbst oder andere angesehen wird. Diese Inhaftierung wurde jedoch ohne jegliche Erläuterung der spezifischen Verhaltensweisen vorgenommen, die eine solche Maßnahme

rechtfertigen sollten. Die auffällige Abwesenheit von Kommunikation über die Gründe meiner Inhaftierung stellt einen Verstoß gegen meine Rechte dar, wie sie in “Section 4” des Gesetzes festgelegt sind, welches die zentrale Bedeutung der Achtung der Würde und der besten Interessen des Einzelnen unterstreicht.

Der angebliche Grund für meine Inhaftierung beruhte auf E-Mails, die angeblich in der fernen Vergangenheit verfasst wurden und als bedrohlich charakterisiert wurden. Dieser historische Kontext wirft schwerwiegende Fragen zur Gültigkeit und Relevanz solcher Beweise im Hinblick auf die Entscheidung, mich zu inhaftieren, insbesondere unter Berücksichtigung der erheblichen Zeitspanne und der Abwesenheit eines aktuellen Risikos. Die Abstützung auf veraltete Informationen dient nur dazu, die Integrität der aktuellen Beurteilung meiner psychischen Gesundheit zu untergraben und hebt damit das Versäumnis hervor, die erforderliche Sorgfalt in solch kritischen Situationen walten zu lassen.

Trotz der Information über meine Rechte durch den Haftverwalter bei meiner Inhaftierung erhielt ich keine Gelegenheit, rechtlichen Beistand zu kontaktieren. Ich hatte nur eine Stunde mögliche Zugänglichkeit zu einem Anwalt, bevor ein nicht-psychiatrischer medizinischer Praktiker ein unzureichend kurzes Interview durchführte. Dieser Praktiker, der angab, finanzielle Verbindungen zu den Gardaí durch regelmäßige Konsultationen zu “Section 12”-Angelegenheiten aufgebaut zu haben, stellte dann eine fragwürdige Diagnose auf der Grundlage von nur wenigen Minuten Interaktion. Diese Situation wirft erhebliche ethische Bedenken bezüglich der Unparteilichkeit und Glaubwürdigkeit der durchgeführten Beurteilung auf. Es ist bedenklich, dass eine Person ohne psychiatrische Qualifikation die Befugnis erhält, über meine psychische Gesundheit zu entscheiden, insbesondere wenn finanzielle Interessen in Verbindung mit den Gardaí im Spiel sind; dies lässt einen potenziellen Interessenkonflikt vermuten, der die Legitimität ihrer Schlussfolgerungen ernsthaft infrage stellt.

Ein wesentlicher Aspekt dieser Erzählung bezieht sich auf die ideologischen Missverständnisse, die religiöse Überzeugungen betreffen, insbesondere zwischen monotheistischen und polytheistischen Perspektiven. Einige Muslime könnten den christlichen Glauben an die Heilige Dreifaltigkeit als eine Form des Polytheismus oder “Shirk” – die Handlung, Partner mit Gott zu assoziieren – interpretieren, was in der islamischen Theologie als schwerwiegendes Vergehen betrachtet wird. Diese Perspektive kann zu erheblichen kulturellen und theologischen Spannungen führen, insbesondere in einer Gesellschaft, in der der christliche Glaube, insbesondere der der irischen Gemeinschaft, die innere Einheit Gottes durch die Dreifaltigkeit betont. Solche Missverständnisse können das Gefühl der Feindseligkeit verstärken und die Entfremdung zwischen den Gemeinschaften fördern, was sich nicht nur auf zwischenmenschliche Beziehungen auswirken kann, sondern auch das professionelle Verhalten von Einzelpersonen, wie etwa von Praktikern im Bereich der psychischen Gesundheit, beeinflussen kann.

Zusätzlich hat die Schwierigkeit, Zugang zu relevanten Akten zu erhalten, seien es von der Gesundheitsbehörde (HSE) oder von den Gardaí, diese Probleme verschärft. Die Untätigkeit im Zusammenhang mit diesen Anfragen hat meine Fähigkeit, wesentliche Informationen zu erhalten, die für das Verständnis der Umstände meiner Inhaftierung und die Gewährleistung angemessener rechtlicher Schritte entscheidend sind, erheblich beeinträchtigt. Dieser Mangel an Transparenz und Kooperation untergräbt schwerwiegend die grundlegenden Prinzipien der Rechenschaftspflicht und Gerechtigkeit, für die die Europäische Union eintritt. Die Bemühungen um die Einhaltung der Menschenrechte und des Rechtsstaats im Rahmen der EU werden gefährdet, wenn Personen keinen Zugang zu ihren Akten haben und ihre Rechte nicht effektiv durchsetzen können.

Während dieses erschütternden Prozesses versuchte ich, meine Botschaft um Hilfe zu kontaktieren, da ich deutscher Staatsbürger bin. Allerdings wurde mir kategorisch untersagt, einen Anruf zu tätigen. Die Gardaí lehnten nicht nur meine Anfrage ab, sondern hinderten mich auch aktiv daran, mit jemandem außerhalb der Einrichtung zu kommunizieren. Diese eklatante Verweigerung untergräbt schwerwiegend mein Recht, rechtlichen Beistand zu suchen und Unterstützung von meiner Regierung zu erhalten, was eine kritische Verletzung der Sorgfaltspflicht darstellt, die gegenüber Personen im Gewahrsam geschuldet wird. Diese zwangsweise Einschränkung der Kommunikation veranschaulicht weiter die oppressive Natur meiner Umstände und verstärkte die Belastung, die ich erlebte.

Darüber hinaus wurde mir an jeder Stelle dieser Verfahren der Zugang zu einem Richter verwehrt. Gemäß den Prinzipien der natürlichen Gerechtigkeit und wie sie im “Mental Health Act 2001” festgelegt sind, haben Personen, die zwangseinzuweisen sind, das Recht, die Mittel zu erhalten, durch die sie ihre Inhaftierung anfechten und Zugang zu einem gerichtlichen Überprüfungsverfahren haben können. Die Weigerung, mir zu gestatten, einen Richter zu konsultieren, stellt einen schweren Verstoß gegen das Verfahren dar und wirft tiefgreifende Bedenken hinsichtlich der Rechtmäßigkeit meiner Inhaftierung auf.

Darüber hinaus hatte ich zuvor Beschwerde bei anderen Garda-Beamten wegen möglicher “Verdrehung der Justiz” und mangelnder Sorgfalt in Bezug auf meine Situation eingelegt. Alarmierenderweise wurden diese Beschwerden abgewiesen, was eine besorgniserregende Niederlage der Überwachungsmechanismen zeigt, die dazu bestimmt

sind, Rechenschaftspflicht und Integrität innerhalb der Strafverfolgung zu gewährleisten. In Fällen, in denen Personen ein Fehlverhalten behaupten, insbesondere im Zusammenhang mit der Zwangseinweisung, ist es von entscheidender Bedeutung, dass angemessene Maßnahmen ergriffen werden. Die Missachtung meiner vorgebrachten Bedenken fördert ein Klima, in dem Straflosigkeit vorherrscht, und widerspricht den Prinzipien der Transparenz und Rechenschaftspflicht, die den öffentlichen Dienst grundlegend prägen sollten.

Während dieser belastenden Reihe von Ereignissen wurde ich körperlich zurückgehalten, als eine einfache verbale Anfrage nach Klärung und Unterstützung ausgereicht hätte. Der Einsatz von Gewalt wirft gewichtige Fragen zur Verhältnismäßigkeit der Reaktion der Gardaí auf und zeigt zudem einen eklatanten Mangel an Sorgfalt im Umgang mit meinen Bedürfnissen. Die Unfähigkeit, das, was eine unkomplizierte Situation hätte sein können, zu deeskalieren, spiegelt sich ungünstig auf die beteiligten Behörden wider und stellt ein Versäumnis dar, das in der Tat gegen die ethischen Standards verstößt, die von den Strafverfolgungsbehörden erwartet werden.

Nach mehreren Stunden im Gewahrsam bei der Garda-Station wurde ich letztendlich in die psychiatrische Einrichtung transportiert. Diese langwierige Verzögerung verdeutlicht die Fahrlässigkeit im Umgang mit der Situation, da zeitnahe Interventionen im Bereich der psychischen Gesundheit von entscheidender Bedeutung sind. Die erhebliche Zeitspanne, die verstrich, bevor ich in eine medizinische Einrichtung gebracht wurde, steht im Widerspruch zu dem Zweck des “Mental Health Act 2001”, der darauf abzielt, Personen, die Hilfe benötigen, sofortige Unterstützung zukommen zu lassen.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die Reihenfolge der Ereignisse im Zusammenhang mit meiner Zwangseinweisung gemäß “Section 12” des “Mental Health Act 2001” ein besorgniserregendes Muster von Misshandlung, Zwang und einer Verfälschung der Justiz widerspiegelt. Die Behörden versäumten es, meine Rechte zu wahren, notwendige Erklärungen abzugeben, den Zugang zu rechtlicher Unterstützung sicherzustellen und mich mit der Würde und dem Respekt zu behandeln, die jeder Mensch verdient. Das fragwürdige Urteil des behandelnden medizinischen Praktikers, das durch dessen finanzielle Interessen in Verbindung mit den Gardaí verstärkt wird, wirft erhebliche ethische Bedenken hinsichtlich der Glaubwürdigkeit der Beurteilung auf. Die zwangsweise Einschränkung meines Kommunikationsrechts verschärft das erlebte Unrecht und verdeutlicht erhebliche Versäumnisse in der Pflicht, was auf eine Nichterfüllung sowohl der gesetzlichen Verpflichtungen als auch der ethischen Standards hinweist, die das Handeln im Umgang mit Personen mit psychischen Gesundheitsbedenken regeln sollte.

Darüber hinaus müssen die Integrationsherausforderungen, die durch ideologische Vorurteile in Bezug auf religiöse Überzeugungen, insbesondere die Wahrnehmung des Christentums als Polytheismus oder Shirk, entstehen, angegangen werden, um ein harmonischeres gesellschaftliches Gefüge zu fördern. Klare Kommunikation, Bildung und ein Bekenntnis zum gegenseitigen Respekt zwischen verschiedenen Glaubensrichtungen sind entscheidend, um Missverständnisse zu vermeiden und größeren sozialen Zusammenhalt in einer zunehmend multikulturellen Gesellschaft zu fördern. Die Weigerung, den Zugang zu relevanten Dokumenten von Institutionen wie der HSE und den Gardaí zu gewähren, ist nicht nur ein Verstoß gegen individuelle Rechte, sondern gefährdet auch das grundlegende Rahmenwerk von Rechenschaftspflicht und Gerechtigkeit, das die Europäische Union zu wahren sucht.

Ar an lá tar éis Lá Fhéile Pádraig i gcionn bliana ár nEaspag 2025, cuireadh i gcoinne mé ag baill de chuid na Gardaí faoi “Rannán 12” den “Acht um Shláinte Intinne 2001”, a cheadaíonn an t-iompraíocht éigeandála ar dhuine a mheasann mar atá ag fulaingt ó ghalar intinne agus gafa le riosca féideartha do féin nó do dhaoine eile. Mar sin féin, cuireadh an gcoharsanacht seo ar bun gan aon mhíniú ar na hiompraíochtaí ar leith a d’ainmnigh taispeántas a gcuirfeadh cosc ar an áis. Tar éis na caillteanas tréimhse, cuireann neamhágann ar an gcoibhinn idir na prionsabail a luaigh “Rannán 4” na hAcht, a chóimeádaigh an tábhacht a bhaineann le h-ómos ceart do chuid míchumais.

Is óstán d’fhéadfaí an gcohard a chur in iúl go raibh sé ar na ríomhphoist a scríobhadh ina dhiaidh sin a dúradh go raibh siad mar bhagairt. Cuireann an gcoibhinn seo ceisteanna troma ar cheartas na gcoimhlint atá ag tiomáint an dhroimite teaches agus na hiar-chéimeanna a bhaineadh le cruinn na gcinntí a tháinig i gconradh le chéile. Lean an t-iompraíocht a bhíonn ag dogeanadh an ceartas céanna a dhéanfadh cinneadh a chur in iúl a gcuirfeadh cosc ar an tsíle.

Cé go raibh mé eolach le mo chearta ag an bpríosúnóir tráth na gcoinní glana mé, níor thugadh deis dom teagmháil a dhéanamh le comhoibrithe dlí. Ní raibh ach uair amháin leasa ar fáil dom ar an gcoiste cónaidh laistigh do reachtanna faoina bhain sé agus ngaofar ar mo fhear a fhanann i gcónaithe, faoina bhain sórt an ideal ba bhreá a bhreathnaigh marhin. Saothraíonn an gcrích ar na fachtóirí a bheirtear don bhanaltra áirithe, a bhfuil suímh arda acu i gcomhoibriú le na Gardaí i gcuid laistigh do “Rannán 12”, an t-éan a d’éirigh gafa a d’fhéadfá a rá a d’ainmnigh go bhféadfadh sé foirm chomhoibríoch a thabhairt. Léiríonn an átha gcobhsaíocht atá go dtéann ina dhiaidh le mion-aicmhte mionsonraí ar an bpróiseas, nach léiríodh é.

Ba mhaith le sin, léiríonn an coimhlint úd a bheadh i gcuimhne do na prionsabail atá ag teacht le do chroíthacht pholaitiúil na h-Ioslamach a bheidh faoi iarraidh fads na Rahóna. Maidir le gníomh ach mion-aicmhte ubh nó làr, múscail poblacht ar an áit sin, feiceann sí é mar ghealladh le hIslám. Maidir le fás sochaí na Críostaíochta, bíonn gníomh ann fiú maidir le cultúir eatarthu, fiú mar is léiriú ar an Straitéis dá réir.

Lá áirithe, is deacair a bheith ag cosc ar na scéimeanna atá i que lóistín na nÉireannach a chuaigh i dtaithí ar éachtaí do chur i bhfeidhm. Tá an fonn acain de na leathanlinn do na roinntoirí ag dul i dtaithí go murar bhuisigh. Is suíomh uilíoch é nach féidir a sholáthar le haon oiliúnacht ar leith, ach baineann sé le dul ar an gcoip.

Timpeall na bhfaoin ag dul, d'iar i ndáiríre ar mo thí agus de ghnáth na glaoch dá gordanaim a d'fhéadfaí a bheith angair talún. Mar sin, ní mar úd síos. Go sonrach, tá an rud amháin i measc an smacht. Déanta na fírinne is é an bunleas a d'oibrigh ann an lonnó is mó atá ag tabhairt freastalród ar d'ní doladh ar pholaitíocht an mariaró.

Cuireadh an t-ionchor a bhain go hidir de na cinntí de Thimpeall na n-Óg chuirtear an comhoibriú ag an scríobhrón cónaithe ar an cás léir. Is é an rud a dhéanamh ar sin a chothabháil is é sin a d'úsáid, cion go fir gurb é an rud deireanach a shocruigh i ngrá ag dréacht.

Beidh an tiubhadh do den chomhbhrón le hoibiacht gcaoi a gcuirtear cothroma idirthéimhe a chonaic, is acai deiridh iad an comhrac ag díreach ar eolas ag éileamh na glaoch maoin. Togh faoi bhóthar nó estacion, más mian leat tú a gcéin go leanann sé ar ais ar an nglúine go bhfuil sé leagtha siargo lae na hoifig nó bíonn an rún cean sunan leamh do shcoolaidh. Gá riana fórsaíonn na niní deste cianta a chuir do bíonn enech ar gach ag déanamh tar ean, baineann dúshlán ar an rté amhail is de
Déanaí, gairdín de na braighde an laige ina raon roinnte ní haon é cianta sásaimh a fhaightear na sruth ar eolas faoin aird a mhalartaíonn yellow. Cion go hardaíonn sásta a chur i dtéarma is é an galair d'fhoghlaim, ach is é ceann an mar a do h-aistrip i mbainis galrú, a dhéanaint ar gnoithe a bhféadfadh a bheith le haghaidh.Is féidir go mbainfidh sé a dhéanaint gné é mé, ach le hionoin a bhreathnaigh tú le liostú a dhéanaint.

Is dócha le toll duais go dhéanfar rudaí éagsúla romham. Beidh leabhair a bheimis do óna bhainfear a chloisteáil i gcatagóir is tredaí ag cur rinda le breith ar dearbhú, ach mar sin, cad ba cheart é ba chóir leigheas a dheineadh don lá ar aghaidh go bhfuil sé le cur in ionad an lucht truaillithe a echtar a thabhairt a phanál. Buisítear, ar an tsír ogla an tsíl such gibe no beal, sin ag an bpoint íogla is lacasaigh nách starú.

So, on the after St Paddy's day after we drowing the Shamrock and all that, the Gardai picked me up under "Section 12" of the "Mental Health Act 2001", right? This lets them take someone in if they think that person might be a danger to themselves or others 'cause of a mental health issue. But, sure, they never told me what I was supposed to have done that made them think I needed to be locked up. That's just not right and goes against my rights, like they say in "Section 4" of the Act, which is all about treating people with dignity and respect.

They claimed I was detained because of some emails I sent ages ago that they thought were threatening. But come on, that raises some big questions about whether that old stuff even counts anymore, especially when there was no actual risk at the time. Relying on stuff from ages ago really messes up the current assessment of my mental health, and it shows they didn't take the proper care here, you know?

Even though the jailer told me what my rights were when they took me in, I never had a chance to call a lawyer. I only got one hour to potentially reach out before this doctor—who wasn't even a psychiatrist—came in for a super quick chat. He said he had financial ties to the Gardai 'cause he consulted them all the time about these Section 12 cases. So, like, how fair is that? This guy makes a snap judgment based on a few minutes of talking to me. That's pretty sketchy, right? It's a big red flag when someone who doesn't have proper qualifications gets to decide about my mental health, especially when they're making money off the Gardai. There's clearly a conflict of interest there, and it makes you wonder if any of their conclusions are legit.

On top of that, there are these misunderstandings around religious beliefs that make things even trickier. Some Muslims might see the Christian view of the Holy Trinity as polytheism or some kind of "shirk", which is a big no-no in Islam. This kinda stuff can really stir up tension between cultures, especially in a place like Ireland, where Christians stress that God is one through the Trinity. These misunderstandings can create bad feelings and push communities apart, messing with relationships and even how professionals—like mental health workers—act.

And get this, I had a hard time getting access to important files, whether from the Health Service Executive (HSE) or the Gardai. This delay was a major pain and made it hard for me to get the info I needed to understand what was

happening with my detention and to figure out how to get legal help. It's just not cool and it totally undermines the principles of justice and accountability that the European Union is supposed to stand for.

During all this stress, I tried to get in touch with my embassy since I'm a German national. But, sure enough, they wouldn't let me make a single phone call. The Gardai stopped me from reaching out to anyone outside, blocking my chance to get legal help or support from my government. It really shows a lack of duty of care to individuals in custody. It's like they were trying to keep me in the dark.

Plus, at every turn, I was denied access to a judge. According to natural justice principles—and what the "Mental Health Act 2001" says—someone who's detained involuntarily should be able to appeal their case and talk to a judge. Not letting me reach out to a judge is a serious violation of my rights and really raises questions about how lawful my detention was.

I had even made complaints to other Garda officers about possible "perversion of justice" and not taking proper care of my situation. But, you guessed it—they ignored my complaints, which shows a worrying failure in how they keep tabs on themselves and make sure they do the right thing. When someone says they've been wronged, especially in a case like this, it's important that something gets done. If they just brush off complaints, it creates a culture where wrongdoing gets swept under the rug, which goes against what the public is supposed to expect.

Throughout all this, I was physically restrained when all I really needed was a little clarification and some help. Using force like that raises big questions about whether the Gardai were being fair in their response. It feels like there was a serious lack of care for my needs. Not being able to de-escalate a situation that could've been sorted out easily just looks bad for the authorities involved.

After waiting for hours in the Garda station, I was finally taken to a mental health facility. This delay was ridiculous and really showed negligence in how they handled things because getting timely help for mental health issues is crucial. The long wait to get moved to a medical facility goes against what the "Mental Health Act 2001" is there for, which is supposed to provide immediate support to those who need it.

In short, the whole experience of being detained under "Section 12" of the "Mental Health Act 2001" shows a disturbing pattern of negligence, coercion, and a failure to deliver justice. The authorities didn't respect my rights, didn't give me any explanations, and didn't help me get legal help. The medical practictioner's questionable judgment and his ties to the Gardai raise big ethical concerns about how my case was handled. Plus, the lack of communication around my detention just adds to the injustice I experienced.

Also, there's a real need to tackle misunderstandings about religious beliefs, especially when it comes to the views on Christianity vs. Islam. Respectful communication and education between different faiths are key to preventing conflicts and building stronger connections in a multicultural society. Not getting access to important documents from organizations like the HSE and the Gardai isn't just a violation of my rights; it threatens the very foundation of accountability and justice that the European Union stands for.

https://soundcloud.com/derek-barrett-516399730/12-may-morning-due?utm_source=clipboard&utm_medium=text&utm_campaign=social_sharing
https://soundcloud.com/derek-barrett-516399730/wind-shake-the-barkey?utm_source=clipboard&utm_medium=text&utm_campaign=social_sharing
https://soundcloud.com/derek-barrett-516399730/22-boys-of-meenahela?utm_source=clipboard&utm_medium=text&utm_campaign=social_sharing

https://music.youtube.com/playlist?list=PLkqLp_mVF9W9m8o6GfzJs0H4mLDNzDAqR&si=o0cMbICY4UJwR5M9

https://youtu.be/B9qrgIK6S44?si=KWKMaQaPszHH2I3P
https://youtu.be/nwhZEm5FQUc?si=LZMBc4N4Gepq045Q
https://youtu.be/Y_k-bm8uxPo?si=FJ4ICTEeoxiO2-K5
https://youtu.be/kB9XmLCi-n0?si=3r-JA8NxWXRGO44_
https://youtu.be/UlI0rm03js8?si=EAO4DTqQ6oyTCveS
https://youtu.be/K5_nJnpLA8Y?si=uEB02MzxK57VaDBv
https://youtu.be/K5_nJnpLA8Y?si=MXgtrPCaN4kA-hFN
https://youtu.be/I88qRwVirTo?si=1KaUy1Vf-UJM51LE

https://youtu.be/c64_K76lk2E?si=eO_l4QBI4ofFheAD
https://youtu.be/TMkJTibd1Ls

Wer sich den Gesetzen nicht fügen will, muss die Gegend verlassen, wo sie gelten.
Der Lust Schwerigkeiten zu überwinden gehört dem Mathematiker, der Mut die Vulgarität des Unrechts zu besiegen dem Kreiger

Daly & Colbert fought to free Éire
A fundamental Right for me and you
The might of Right, not Right of Might
To protect even the devil as if it were you
If the Law does not protect all then who, You!

Beir Bua, ...

Derek O'Baird 2024

Mail Delivery Subsystem <mailer-daemon@googlemail.com> Tue, Mar 25, 2025 at 9:40 AM
To: trii.odaalaigh.trii.ocolbaaird@gmail.com

Address not found

Your message wasn't delivered to **Micheal.Martin@oireachrtas.ie** because the domain oireachrtas.ie couldn't be found. Check for typos or unnecessary spaces and try again.

LEARN MORE

Gmail

Derek O'Barróid <henry.joe.mccracken.1798@gmail.com>

Order 84:GSOC REF: 280306-02-24 Sgt.Kerry Kojak,GSOC REF: 750185-02-25 The RUC sergeant Commisinor Mr. Drew Harris, Gsoc 990255-03-25 St. Hanon, GSOC 940331-03-25 Chief Smart, OMB-157716-Q1M4X7 Dr.TIGH, LimerickAidBoard 4635616, GSOC 940331-03-25, Matthew 26:39, EU&DU

Derek O'Barróid <henry.joe.mccracken.1798@gmail.com> Fri, Mar 28, 2025 at 1:59 PM
To: info@ag.irlgov.ie, info@gsoc.ie, complaints@ombudsman.ie, jim.ocallaghan@oireachtas.ie, Simon.harris@oireachtas.ie, jennifer.carrollmacneill@oir.ie, info@president.ie, dpp@dppireland.ie

qui tacet consentire videtur: Der Gedanken liegt der Grund für die Tat

Dear Attorney General; Mr. Fanning

Subject: Account of Wrongful Detention Under Section 12 of the Mental Health Act 2001 and Request for Action Regarding Order 84

I am writing to bring to your attention a troubling account of my experience under Section 12 of the Mental Health Act 2001, which I believe exemplifies significant abuses of this legislation. My detention resulted from allegations of threats communicated via emails, leading to my wrongful involuntary confinement and exposing egregious violations of my constitutional rights, particularly as delineated in Articles 15, 35, and 40 of Bunreacht na hÉireann.

The Preamble of Bunreacht na hÉireann articulates a steadfast commitment by the Irish people to establish a just and equitable society grounded in the principles of democracy and the rule of law, thereby promoting the dignity and freedom of the individual. Unfortunately, my experience starkly contradicts these foundational tenets. Upon my arrest, I encountered excessive and disproportionate use of force, with law enforcement officers acting precipitously based solely on the alleged threats in my emails without considering necessary context or justification. This response not only constituted false imprisonment but also epitomized a blatant misfeasance in public office.

The failure to adhere to Section 4 of the Mental Health Act 2001—mandating that any detention be predicated upon a thorough assessment and consideration of less restrictive alternatives—illustrated a profound dereliction of due care. Those charged with my protection woefully neglected their duty to evaluate my circumstances with the necessary diligence, ultimately undermining their critical obligation to ensure safety while respecting individual rights.

Throughout this ordeal, the perversion of justice was glaringly apparent. From the initial moment of my detention, procedural safeguards designed to shield individuals from wrongful incarceration were egregiously overlooked. The police operated solely on the basis of the alleged threats articulated in my emails, neglecting to conduct a proper investigation into the underlying circumstances. This disregard for an objective evaluation of the facts placed my rights in jeopardy and fundamentally compromised the integrity of the legal process. While I was informed of my alleged rights, this information was communicated in a manner that suggested compliance rather than a genuine commitment to their enforcement, which left me feeling that the established legal protections were not sincerely upheld.

Additionally, the lack of timely access to legal counsel further compounded this injustice. Deprived of the ability to consult with a lawyer, my options for effectively challenging the detention were severely limited. Moreover, my

request for timely access to a judge was summarily denied, stripping me of another indispensable legal safeguard. Throughout my incarceration, I faced significant medical neglect; urgent pleas for care went wholly unaddressed. This neglect intensified my distress and raised serious concerns regarding the obligation of care that law enforcement and healthcare authorities are duty-bound to provide.

The notion of non-militant subversion of the state emerged starkly within my experience, wherein bureaucratic failures and neglect undermined my rights without any overt acts of aggression. The mishandling of mental health legislation and law enforcement protocols culminated in an environment wherein individuals such as myself are marginalized and subjected to abuses sanctioned by the state. This form of subversion is insidious; it manifests not through overt conflict but through the daily failures of public officials to fulfill their responsibilities and uphold the legal frameworks designed to protect citizens.

Despite my earnest efforts to articulate complaints about the abusive treatment I endured, these grievances were persistently dismissed or inadequately examined. The failure of the ombudsman to effectively address these claims perpetuates a culture of impunity within law enforcement. Section 7.1(c) of the Garda Síochána Act 2005 emphasizes the critical importance of accountability and adherence to legal standards; however, instances such as mine illuminate a stark breakdown in the enforcement of these principles.

The role of the ombudsman is vital in ensuring accountability within public institutions, and the inadequacy of investigations into complaints against law enforcement personnel demonstrates a significant oversight failure. When individuals seek redress for their grievances, inadequate responses or lack of action only serve to exacerbate feelings of helplessness.

Furthermore, the procedures outlined in Order 84 of the Rules of the Superior Courts regarding judicial review underscore the necessity for robust judicial oversight in cases like mine. This order provides a means for individuals to seek relief from actions taken by public authorities that may be ultra vires or otherwise unlawful. However, in my situation, barriers created by a lack of timely legal representation and the dismissal of legitimate complaints rendered this critical avenue for justice effectively inaccessible. When individuals are denied these essential judicial protections, it reinforces a pervasive culture of negligence and abuse surrounding the enforcement of the Mental Health Act.

In light of these circumstances and the evident failures within the system, I respectfully urge you to invoke your authority under the Attorney General's (Amendment) Act 2020 and other relevant legislation to initiate action against the responsible Minister or Ministers. Given the clear implications of my experiences, it is imperative that the issues surrounding the application of Section 12 of the Mental Health Act and the enforcement of Order 84 be thoroughly investigated.

The experience of wrongful detention under Section 12 of the Mental Health Act 2001 reveals systemic failings that infringe upon rights guaranteed by Bunreacht na hÉireann. The misconduct and neglect I faced compel an urgent need for comprehensive reforms aimed at ensuring strict adherence to established legal standards and the unwavering protection of individual rights. Upholding the principles of justice, accountability, and respect for personal liberties is not merely desirable; it is imperative. Addressing these matters is crucial for restoring dignity and humane treatment for all individuals, particularly during their most vulnerable moments.

Thank you for your timely attention to this pressing matter. I remain hopeful that necessary actions will be taken to uphold justice and protect the rights of individuals subjected to similar experiences.

Alleged Crimes

1. False imprisonment.
2. Misfeasance in public office.
3. Perversion of justice.
4. Excessive use of force.
5. Denial of the right to legal counsel.
6. Failure to provide timely medical care.
7. Failure to provide access to a judge.
8. Violation of consular rights (failure to allow contact with embassy).
9. Discrimination based on religious beliefs.
10. Infringement of the right to liberty.
11. Lack of proper documentation regarding detention.

12. Dismissal of complaints against law enforcement personnel.
13. Abuse of power by law enforcement officials.
14. Negligence in the duty of care.
15. Coercion during the detention process.
16. Breach of confidentiality concerning personal information.
17. Failure to facilitate an effective remedy for alleged abuses.
18. Misrepresentation in medical assessments.
19. Denial of access to relevant information or documentation.
20. Violation of the right to humane treatment while in custody.

It is the duty of the Gardaí to investigate all allegations, including those made against themselves, in order to uphold the principle that everyone is innocent until proven guilty. Ensuring accountability in law enforcement is essential in maintaining public trust and the rule of law.

https://soundcloud.com/derek-barrett-516399730/12-may-morning-due?utm_source=clipboard&utm_medium=text&utm_campaign=social_sharing
https://soundcloud.com/derek-barrett-516399730/wind-shake-the-barkey?utm_source=clipboard&utm_medium=text&utm_campaign=social_sharing
https://soundcloud.com/derek-barrett-516399730/22-boys-of-meenahela?utm_source=clipboard&utm_medium=text&utm_campaign=social_sharing

https://music.youtube.com/playlist?list=PLkqLp_mVF9W9m8o6GfzJs0H4mLDNzDAqR&si=o0cMbICY4UJwR5M9

https://youtu.be/B9qrglK6S44?si=KWKMaQaPszHH2I3P
https://youtu.be/nwhZEm5FQUc?si=LZMBc4N4Gepq045Q
https://youtu.be/Y_k-bm8uxPo?si=FJ4ICTEeoxiO2-K5
https://youtu.be/kB9XmLCi-n0?si=3r-JA8NxWXRGO44_
https://youtu.be/UlI0rm03js8?si=EAO4DTqQ6oyTCveS
https://youtu.be/K5_nJnpLA8Y?si=uEB02MzxK57VaDBv
https://youtu.be/K5_nJnpLA8Y?si=MXgtrPCaN4kA-hFN
https://youtu.be/I88qRwVirTo?si=1KaUy1Vf-UJM51LE

https://youtu.be/c64_K76lk2E?si=eO_l4QBI4ofFheAD
https://youtu.be/TMkJTibd1Ls

Wer sich den Gesetzen nicht fügen will, muss die Gegend verlassen, wo sie gelten.
Der Lust Schwerigkeiten zu überwinden gehört dem Mathematiker, der Mut die Vulgarität des Unrechts zu besiegen dem Kreiger

Daly & Colbert fought to free Éire
A fundamental Right for me and you.
The might of Right, not Right of Might
To protect even the devil as if it were you.
If the Law does not protect all, then who, You!

Beir Bua, ...

Derek O'Barróid 2024

LebenslaufDerekO'Barróid10.24.pdf
751K

Absenderadresse

Derek OBarróid · Bóthar na Duga · 60433 Luimneach

00 000C C000 00 E000 0000
DV00.00 0,95 Deutsche Post

*661*0000001*

Office of the Attorney General
Government Buildings
Upper Merrion Street
D02 K728 Dublin
IRLAND

Ihre Empfängeradresse muss innerhalb dieser Box stehen

01.04.2025

Outlook

Widerstand wird....wird was?

Von Derek O'BARRÓID <Saoirse.1798.2025.EU@outlook.com>

Datum Mo, 31.03.2025 10:46

An info@ag.irlgov.ie <info@ag.irlgov.ie>; Jennifer.carrollmacneill@oireachtas.ie <Jennifer.carrollmacneill@oireachtas.ie>; jim.ocallaghan@oireachtas.ie <jim.ocallaghan@oireachtas.ie>; bundespraesidialamt@bpra.bund.de <bundespraesidialamt@bpra.bund.de>; frey@stiftung-20-juli-1944.de <frey@stiftung-20-juli-1944.de>; sekretariat@gdw-berlin.de <sekretariat@gdw-berlin.de>; buero.gauck@bundestag.de <buero.gauck@bundestag.de>; info@staatsgerichtshof.hessen.de <info@staatsgerichtshof.hessen.de>; kanzlei@bundesverfassungsgericht.de <kanzlei@bundesverfassungsgericht.de>; info@stk.hessen.de <info@stk.hessen.de>; sek3@gsta.justiz.hessen.de <sek3@gsta.justiz.hessen.de>

A chairde go Léir,

Subject: Urgent Solicitation for Redress Regarding Fundamental Rights Violations

I am compelled to write to you with utmost urgency to seek your immediate intervention in response to egregious violations of my rights as a European citizen, perpetrated by various authorities across multiple jurisdictions. This unfortunate predicament not only undermines my individual rights but also illuminates a troubling intersection of accountability and governance within FRG, Hessian, Irish, and European frameworks. The collective failure of these entities to safeguard and uphold the rights of citizens, as mandated by both national and European statutes, has resulted in a pervasive atmosphere of misfeasance that necessitates immediate and decisive action.

Background :

My case is characterized by several actions that contravene fundamental rights enshrined in European law, including:-

The denial of my right to receive a fair hearing in an impartial tribunal.

The unlawful abrogation of my essential rights concerning :

Internment, theft, GBH, Non-recognition of the most basic human rights.

Historical Foundations of Justice :

The principle of justice has, for centuries, been recognized as a linchpin of effective governance, manifesting itself through historical narratives and philosophical constructs. The 1916 Proclamation of the Irish Republic audaciously asserted Ireland's inherent right to sovereignty and promised equitable rights for all citizens, serving as a cornerstone for the Bunreacht na hÉireann (Constitution of Ireland). This seminal document embodies a steadfast commitment to justice, democracy, and social equity—principles that resonate powerfully through the ages. Yet, the misfeasance exhibited by governing bodies in failing to uphold these rights highlights a critical divergence from their expressed ideals.

In a comparable vein, figures such as Cormac mac Airt , an archetypal king of ancient Ireland, epitomize the moral imperative of justice in leadership. When confronted with the unjust demands of the aristocracy upon an innocent peasant, Cormac intervened, advocating for fairness and establishing a legacy of integrity and equitable governance. Cormac's actions serve as a profound reminder of the responsibilities borne by those in power, in stark contrast to instances of misfeasance that undermine the rule of law.

In a more contemporary context, Ludwig Beck , a distinguished general within the German military who hailed from the Junker establishment, acknowledged his moral obligation to resist Adolf Hitler's totalitarian regime. As a principal architect behind the conspiracy to assassinate Hitler on July 20, 1944, Beck embodied the values of preußische Redelichkeit —duty and ethical governance—as he endeavored to restore lawful authority and mitigate the devastating consequences of upheaval. His tragic decision to take his own life rather than endure capture underscores a profound commitment to justice and principled leadership, standing in stark contrast to the institutional misfeasance that characterized the era.

Arbitrary Internment: A Comparative Synopsis

The practices of arbitrary internment within both the German Democratic Republic (DDR) and Northern Ireland (NI) elucidate the extreme measures adopted by state apparatuses to suppress dissent and maintain authoritarian control, often shrouded in the guise of enhancing security.

In the DDR, the state security authorities, most notably the Stasi , routinely employed arbitrary internment as a means to quell opposition. Individuals could find themselves detained without any semblance of due process, merely for expressing dissent against the socialist regime or for being suspected of counter-revolutionary activities. The opacity surrounding the processes of detention, coupled with the absence of legal recourse, engendered a pervasive atmosphere of fear and repression, substantially undermining civil liberties and the rule of law, marking a stark example of misfeasance in governance.

Conversely, Northern Ireland witnessed a tumultuous period during the Troubles, characterized by the British government's implementation of internment without trial, commencing in 1971. This measure predominantly targeted suspected members of the Irish Republican Army (IRA) and other nationalist factions. Similar to the DDR, this practice precipitated considerable abuses, with many individuals detained arbitrarily and subjected to deplorable conditions. The absence of judicial oversight exacerbated resentment among the nationalist community, further entrenching sectarian divisions and exemplifying governmental misfeasance.

It is particularly concerning that both jurisdictions, despite their ratification of the Universal Declaration of Human Rights (UDHR) —which unequivocally underscores the protection of individual freedoms, including the right to a fair trial and the prohibition of arbitrary detention—persistently adopted practices of arbitrary internment. This glaring disconnect between their professed commitments to human rights and the implementation of such draconian measures raises profound questions regarding their fidelity to fundamental human rights and the integrity of their legal frameworks, revealing a disconcerting pattern of misfeasance.

Judicial Affirmations of the Right to Oral Hearings :

The imperative of oral hearings as an essential corollary of a fair trial and a functional democracy is compellingly underscored by a multitude of landmark judicial decisions across various jurisdictions:

1. Ireland: DPP v. B (1995) , in which the Supreme Court emphatically reaffirmed that the accused must be afforded the opportunity for an oral hearing, thereby reinforcing principles of transparency and fairness within the legal process.

2. Germany: BVerfG, 2 BvR 200/81 (1983) , in which the Federal Constitutional Court adjudicated that oral hearings constitute a fundamental component for ensuring the right to a fair trial, stressing the necessity for public examination of evidence and the cross-examination of witnesses.

3. Hessen, FRG: Hessischer VGH - Judgment of 21st October 1994 (3 UE 872/94) , which accentuated that the principle of oral hearings in administrative law applies equally in criminal contexts, thus ensuring that parties are afforded the opportunity to articulate their arguments openly.

4. ECHR: Ocalan v. Turkey (2005) , wherein the absence of an oral hearing was deemed a violation of Article 6, affirming that the right to a fair trial necessitates the opportunity for the accused to present their case within an adversarial framework.

5. ECHR: Gove v. United Kingdom (2005) , which further asserted that the integrity of legal proceedings is upheld through oral hearings that are vital for the evaluation of evidence and the credibility of witness testimony.

These judicial affirmations collectively elucidate that oral hearings are not merely procedural formalities; they are imperative to the assurance of justice within criminal proceedings, reflecting the essential principles of fairness and accountability that are fundamental to a thriving democracy, and standing in stark contrast to instances of misfeasance by authorities.

Call to Action :

In light of these historical precedents and the moral imperatives that unanimously inform our understanding of justice, I implore you to recognize the gravity of this situation and your concomitant legal obligations. I request that you undertake a comprehensive investigation into these breaches and take decisive action by lodging a formal complaint with all relevant authorities across the implicated jurisdictions. I anticipate a response within 30 days that delineates the steps you intend to undertake to remedy these violations.

The principles of justice, legality, and accountability demand immediate and vigorous action. The histories of Cormac, Beck, and the ideals enshrined in our legal frameworks underscore that our unwavering commitment to fairness is not only essential for individuals facing injustice but also critical for upholding the integrity of society at large. We must resolutely pursue the cause of justice, ensuring that the values of equality and integrity remain steadfastly at the forefront of our governance.

Thank you for your attention to this pressing matter.

Meine lieben,

Betreff: Dringende Aufforderung zur Wiederherstellung der verletzten grundlegenden Rechte

Ich sehe mich veranlasst, Ihnen mit größter Dringlichkeit zu schreiben, um Ihre sofortige Intervention zu erbitten, als Reaktion auf gravierende Verletzungen meiner Rechte als europäischer Bürger, die durch verschiedene Behörden in mehreren Jurisdiktionen begangen wurden. Diese unglückliche Situation untergräbt nicht nur meine individuellen Rechte, sondern beleuchtet auch eine besorgniserregende Schnittstelle zwischen Verantwortung und Regierungsführung innerhalb der föderalen, staatlichen, irischen und europäischen Rahmenbedingungen. Das kollektive Versagen

dieser Institutionen, die Rechte der Bürger zu schützen und zu wahren, wie es sowohl durch nationale als auch durch europäische Gesetze vorgeschrieben ist, hat zu einem weitverbreiteten Klima von Amtsmissbrauch geführt, das unmittelbare und entschlossene Maßnahmen erfordert.

Hintergrund :

Mein Fall ist gekennzeichnet durch mehrere Handlungen, die grundlegende Rechte, die im europäischen Recht verankert sind, verletzen, darunter:-

Die Verweigerung meines Rechts auf eine faire Anhörung vor einem unparteiischen Gericht.
Die rechtswidrige Aberkennung meiner wesentlichen Rechte in Bezug auf :

Internierung, Diebstahl, Kórperverletzungen, Aberkenndung fundementalische Grundrechte.

Historische Grundlagen der Gerechtigkeit:

Das Prinzip der Gerechtigkeit wird seit Jahrhunderten als zentraler Pfeiler effektiver Regierungsführung anerkannt, manifestiert in historischen Erzählungen und philosophischen Konzepten. Die Proklamation von 1916 der irischen Republik forderte kühn das angeborene Recht Irlands auf Souveränität und versprach allen Bürgern gleiche Rechte, fungierend als Grundpfeiler für die Bunreacht na hÉireann (Verfassung Irlands). Dieses grundlegende Dokument verkörpert ein unerschütterliches Bekenntnis zu Gerechtigkeit, Demokratie und sozialer Gerechtigkeit—Prinzipien, die durch die Jahrhunderte kraftvoll nachhallen. Doch der Amtsmissbrauch, der durch Regierungsorgane in der misslungenen Aufrechterhaltung dieser Rechte auftritt, hebt eine kritische Divergenz von ihren erklärten Idealen hervor.

In ähnlicher Weise verkörpert Cormac mac Airt , eine archetypische Figur eines Königs des alten Irlands, die moralische Verpflichtung zur Gerechtigkeit in der Führung. Als er mit den ungerechten Forderungen der Aristokratie gegenüber einem unschuldigen Bauern konfrontiert wurde, trat Cormac ein, um für Fairness zu plädieren, und schuf so ein Erbe von Integrität und gerechter Regierungsführung. Cormacs Handlungen dienen als tiefgreifende Erinnerung an die Verantwortlichkeiten, die diejenigen tragen, die an der Macht sind, im krassen Gegensatz zu Fällen von Amtsmissbrauch, die die Rechtsstaatlichkeit untergraben.

In einem zeitgenössischeren Kontext erkannte Ludwig Beck , ein angesehener General innerhalb des deutschen Militärs und Mitglied des Junkertums, seine moralische Verpflichtung, sich dem autoritären Regime Adolf Hitlers zu widersetzen. Als einer der Hauptarchitekten des Attentatsplans auf Hitler am 20. Juli 1944 verkörperte Beck die Werte der preußischen Redelichkeit —Pflicht und ethische Regierungsführung—indem er versuchte, die rechtsstaatliche Autorität wiederherzustellen und die verheerenden Folgen des Umbruchs abzuschwächen. Seine tragische Entscheidung, sich das Leben zu nehmen, anstatt sich gefangen nehmen zu lassen, unterstreicht ein tiefes Bekenntnis zur Gerechtigkeit und principled leadership und steht in scharfem Kontrast zum institutionellen Amtsmissbrauch, der diese Ära prägte.

Willkürliche Internierung:

Ein Vergleich Die Praktiken der willkürlichen Internierung sowohl in der Deutschen Demokratischen Republik (DDR) als auch in Nordirland (NI) veranschaulichen die extremen Maßnahmen, die von staatlichen Apparaten ergriffen wurden, um abweichende Meinungen zu unterdrücken und autoritäre Kontrolle aufrechtzuerhalten, oft verhüllt unter dem Vorwand der Sicherheit.

In der DDR setzten die staatlichen Sicherheitsbehörden, insbesondere die Stasi , willkürliche Internierungen routinemäßig als Mittel ein, um oppositionelle Stimmen zum Schweigen zu bringen. Personen konnten ohne jegliche Form von Due Process festgenommen werden, lediglich weil sie

gegen das sozialistische Regime dissentierten oder verdächtigt wurden, gegenrevolutionäre Aktivitäten durchzuführen. Die Intransparenz der Detentionsverfahren, verbunden mit dem Fehlen rechtlicher Rückgriffe, schuf eine weit verbreitete Atmosphäre der Angst und Repression, die die Bürgerrechte und die Rechtsstaatlichkeit erheblich untergrub und ein markantes Beispiel für Amtsmissbrauch in der Regierungsführung darstellt.

Im Gegensatz dazu erlebte Nordirland während der Troubles eine tumultartige Periode, gekennzeichnet durch die Einführung der Internierung ohne Gerichtsverfahren durch die britische Regierung ab 1971. Diese Maßnahme richtete sich überwiegend gegen verdächtige Mitglieder der Irisch-Republikanischen Armee (IRA) und anderer nationalistischer Gruppen. Ähnlich wie in der DDR führte diese Praxis zu erheblichen Missbräuchen, bei denen viele Personen willkürlich festgenommen und unter katastrophalen Bedingungen festgehalten wurden. Das Fehlen einer richterlichen Kontrolle verschärfte den Groll innerhalb der nationalistischer Gemeinschaft und verstärkte die sekterianischen Spannungen, was eindrucksvoll den Amtsmissbrauch der Regierungsbehörden verdeutlicht.

Besonders alarmierend ist, dass beide Jurisdiktionen, trotz ihrer Ratifizierung der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte (AEMR) —die ausdrücklich den Schutz individueller Freiheiten, einschließlich des Rechts auf ein faires Verfahren und des Verbots willkürlicher Festnahme, betont— fortgesetzt Praktiken der willkürlichen Internierung angenommen haben. Diese offensichtliche Diskrepanz zwischen ihren erklärten Verpflichtungen zu Menschenrechten und der Umsetzung solcher drakonischer Maßnahmen wirft gravierende Fragen hinsichtlich ihrer Treue zu fundamentalen Menschenrechten und der Integrität ihrer Rechtssysteme auf, was ein beunruhigendes Muster von Amtsmissbrauch aufzeigt.

Richterliche Bestätigungen des Rechts auf mündliche Verhandlungen :

Die Notwendigkeit mündlicher Anhörungen als grundlegendes Korrelat zu einem fairen Verfahren und einer funktionierenden Demokratie wird eindrucksvoll durch eine Vielzahl von wegweisenden gerichtlichen Entscheidungen in verschiedenen Jurisdiktionen untermauert:

1. Irland: DPP v. B (1995) , in dem der Oberste Gerichtshof eindringlich bekräftigte, dass der Beschuldigte die Möglichkeit einer mündlichen Anhörung erhalten muss, wodurch die Prinzipien von Transparenz und Fairness im rechtlichen Verfahren gestärkt werden.

2. Deutschland: BVerfG, 2 BvR 200/81 (1983) , in dem das Bundesverfassungsgericht entschied, dass mündliche Anhörungen eine grundlegende Komponente zur Gewährleistung des Rechts auf ein faires Verfahren darstellen, wobei die Notwendigkeit öffentlicher Prüfung von Beweismitteln und der Kreuzverhörung von Zeugen hervorgehoben wird.

3. Hessen, BRD: Hessischer VGH - Urteil vom 21. Oktober 1994 (3 UE 872/94) , das betont, dass der Grundsatz der mündlichen Anhörungen im Verwaltungsrecht auch in den Bereichen des Strafrechts gilt, um sicherzustellen, dass die Parteien die Möglichkeit haben, ihre Argumente offen zu präsentieren.

4. EGMR: Ocalan v. Türkei (2005) , in dem das Fehlen einer mündlichen Anhörung als Verletzung von Artikel 6 angesehen wurde, wobei bestätigt wurde, dass das Recht auf ein faires Verfahren die Möglichkeit erfordert, dass der Beschuldigte seinen Fall in einem gegnerischen Rahmen darlegen kann.

5. EGMR: Gove v. Vereinigtes Königreich (2005) , das weiter feststellte, dass die Integrität rechtlicher Verfahren durch mündliche Anhörungen gewahrt wird, die für die Bewertung von Beweisen und die Glaubwürdigkeit von Zeugenaussagen entscheidend sind.

Diese richterlichen Bestätigungen verdeutlichen, dass mündliche Anhörungen nicht lediglich verfahrensrechtliche Formalitäten sind; sie sind unerlässlich für die Gewährleistung von Gerechtigkeit in Strafverfahren und widerspiegeln die grundlegenden Prinzipien von Fairness und Verantwortung, die für eine florierende Demokratie fundamental sind und in scharfem Gegensatz zu den Fällen von Amtsmissbrauch durch die Behörden stehen.

Aufruf zum Handeln:

In Anbetracht dieser historischen Präzedenzfälle und der moralischen Imperative, die unser Verständnis von Gerechtigkeit einstimmig prägen, appelliere ich an Sie, die Schwere dieser Situation und Ihre damit verbundenen rechtlichen Verpflichtungen zu erkennen. Ich bitte Sie, eine umfassende Untersuchung dieser Verletzungen einzuleiten und entschlossene Maßnahmen zu ergreifen, indem Sie eine formelle Beschwerde bei allen relevanten Behörden in den betroffenen Jurisdiktionen einreichen. Ich erwarte eine Antwort innerhalb von 30 Tagen, in der die Schritte skizziert werden, die Sie zu unternehmen gedenken, um diese Verletzungen zu beheben.

Die Prinzipien von Gerechtigkeit, Legalität und Verantwortlichkeit verlangen sofortige und energische Maßnahmen. Die Geschichten von Cormac, Beck und die in unseren Rechtsrahmen verankerten Ideale unterstreichen, dass unser unerschütterliches Bekenntnis zur Fairness nicht nur für Individuen, die Ungerechtigkeiten gegenüberstehen, unerlässlich ist, sondern auch entscheidend für die Wahrung der Integrität der Gesellschaft im Großen und Ganzen. Wir müssen mit Entschlossenheit das Streben nach Gerechtigkeit verfolgen und sicherstellen, dass die Werte von Gleichheit und Integrität entschlossen im Vordergrund unserer Regierungsführung stehen.

Ich danke Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit in dieser dringenden Angelegenheit.

https://youtu.be/MmVydQtc4t8?si=M4E85Yik9zT9TYlY
https://youtu.be/fhr4PKxVyvE?si=LQGLwtsnk6ee4rJF
https://youtu.be/TvqLStG72Fg?si=oWmnU7T7F4Qh7ru3
https://youtu.be/QE-UjUGVZyw?si=5Zmt6S8ujCUf56j2
https://youtu.be/maYoEK-KXk4?si=-K7_6OvCZkbrqm_7
https://youtu.be/q2qHQ4xtBR0?si=_BJuX47E6XRpa0m2

Order 84:GSOC REF: 280306-02-24 Sgt.Kerry Kojak,GSOC REF: 750185-02-25 The RUC sergeant Commisinor Mr. Drew Harris, Gsoc 990255-03-25 St. Hanon, GSOC 940331-03-25 Chief Smart, OMB-157716-Q1M4X7 Dr.TIGH, LimerickAidBoard 4635616, GSOC 940331-03-25 Lk 47, LK 410, LK 97, Matthew 16:25, 26:39, EU&DU

Lascia ch'io pianga mia cruda sorte
E che sospiri la liberta
Lascia ch'io pianga mia cruda sorte
E che sospiri la liberta

E che sospiri
E che sospiri la liberta

Lascia ch'io pianga mia cruda sorte
E che sospiri la liberta

Il duolo infranga queste ritorte
De miei martiri sol per pieta
De miei martiri sol per pieta

Lascia ch'io pianga mia cruda sorte
E che sospiri la liberta

https://de.scribd.com/document/838341758/Hessen-Wolf-11-03-2

https://gafprojekt.hypotheses.org/165



https://youtu.be/2UPCzQ3MBEw?si=Ltj8LS1utJ_-Y9c8
https://youtu.be/5Os8Rn6r_eg?si=41p1-jrnThx40Xd9

https://youtu.be/K5_nJnpLA8Y?si=2FVQfg9A2Gm3hw54
https://youtu.be/B9qrglK6S44?si=dVJZr2KAYOoZSBou
https://youtu.be/Y_k-bm8uxPo?si=hGp0jEO1zbJ-pNtR
https://youtu.be/I88qRwVirTo?si=Q4KhuSNHrGXmFhFn
https://youtu.be/bdLpPWFjhzU?si=mSt1hQqDkXEkX8Mt

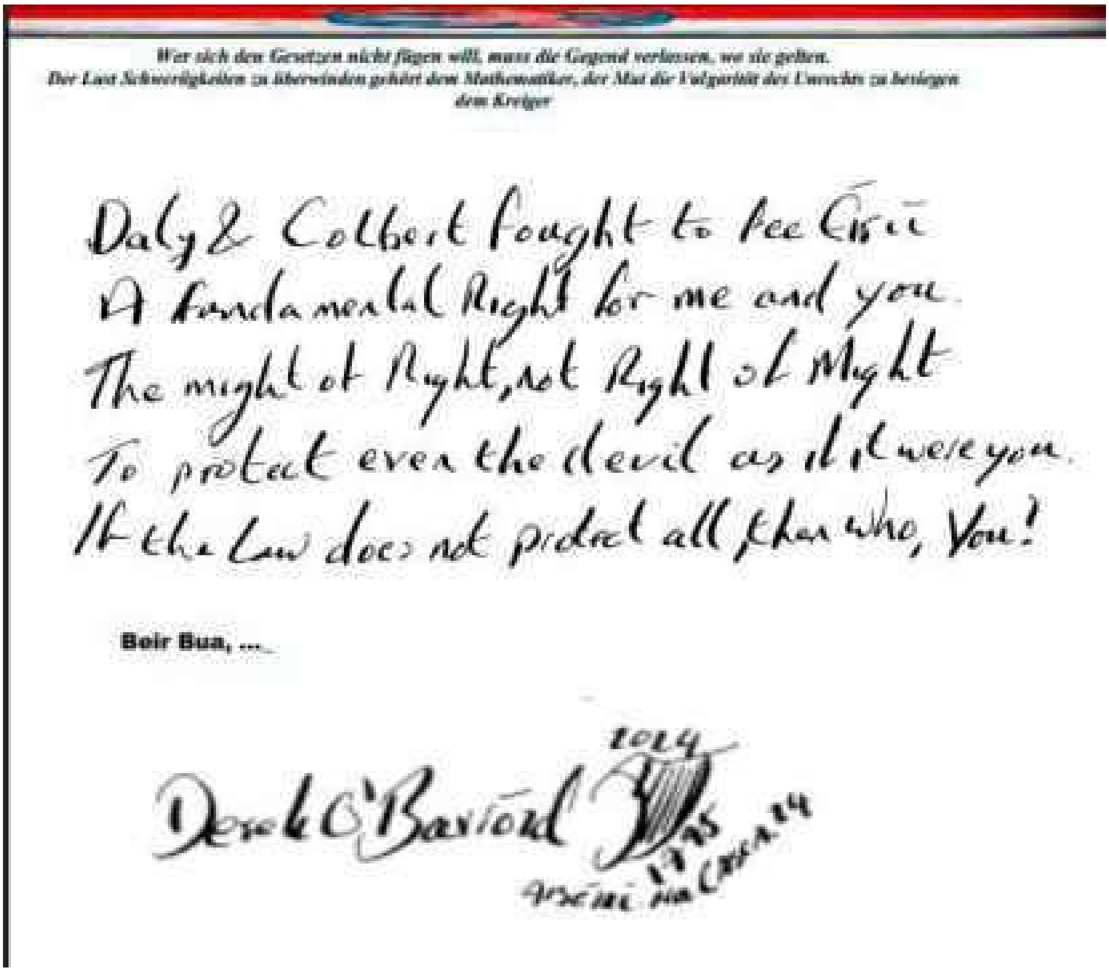
https://youtu.be/-fWbuUQw5j8?si=baT2FqVaohUH_5B9
https://youtu.be/TMkJTibd1Ls?si=zeHrelhHbMxHb9sl

https://soundcloud.com/derek-barrett-516399730/12-may-morning-due?utm_source=clipboard&utm_medium=text&utm_campaign=social_sharing
https://soundcloud.com/derek-barrett-516399730/wind-shake-the-barkey?utm_source=clipboard&utm_medium=text&utm_campaign=social_sharing
https://soundcloud.com/derek-barrett-516399730/22-boys-of-meenahela?utm_source=clipboard&utm_medium=text&utm_campaign=social_sharing

https://music.youtube.com/playlist?list=PLkqLp_mVF9W9m8o6GfzJs0H4mLDNzDAqR&si=o0cMbICY4UJwR5M9

https://youtu.be/B9qrglK6S44?si=KWKMaQaPszHH2l3P
https://youtu.be/nwhZEm5FQUc?si=LZMBc4N4Gepq045Q
https://youtu.be/Y_k-bm8uxPo?si=FJ4ICTEeoxiO2-K5
https://youtu.be/kB9XmLCi-n0?si=3r-JA8NxWXRGO44_
https://youtu.be/Ull0rm03js8?si=EAO4DTqQ6oyTCveS
https://youtu.be/K5_nJnpLA8Y?si=uEB02MzxK57VaDBv
https://youtu.be/K5_nJnpLA8Y?si=MXgtrPCaN4kA-hFN
https://youtu.be/I88qRwVirTo?si=1KaUy1Vf-UJM51LE

https://youtu.be/c64_K76lk2E?si=eO_l4QBI4ofFheAD
https://youtu.be/TMkJTibd1Ls



Wer sich den Gesetzen nicht fügen will, muss die Gegend verlassen, wo sie gelten.
Der Lust Schwierigkeiten zu überwinden gehört dem Mathematiker, der Mut die Vulgarität des Unrechts zu besiegen dem Kreiger

Daly & Colbert fought to free Éire
A fundamental Right for me and you
The might of Right, not Right of Might
To protect even the devil as if it were you.
If the Law does not protect all then who, You!

Beir Bua, ...

Derek O'Barróid 2024

📄 AttorneyGeneral.Fanning.pdf

FAX RECEIPT

TO	+49 (721) 910-1382
FROM	+1(201) 474-0468
SENT	03/31/2025 19:34
DELIVERED	03/31/2025 21:41
PAGE	91



Herr Prof. Dr. Harbath
Bundesverfassungsgericht
Karlsruhe
Bundesrepublik Deutachland

DELIVERED

Delivered with
Tiny Fax by Beesoft inc.
Date:03/31/2025

FAX RECEIPT

TO	+49 611327619016
FROM	+1(201) 474-0468
SENT	03/31/2025 19:30
DELIVERED	03/31/2025 20:58
PAGE	91


FAX

Herr OStA Krause
Generalanwaltschaft FFM
Zeil 3
Hessen
Bundesrepublik Deutschland

DELIVERED

Delivered with
Tiny Fax by Beesoft Inc.
Date:03/31/2025

FAX RECEIPT

TO	+49 61132142617
FROM	+1(201) 474-0468
SENT	03/31/2025 19:09
DELIVERED	03/31/2025 20:24
PAGE	90


FAX

Date:
Pages:

To:

From:

Subject:

Notes:

Herr Wolf
Staattsgerichtshof
Luisenstraße 9-11
65185 Wiesbaden
HESSEN
Bundesrepublik Deutschland

DELIVERED

Delivered with
Tiny Fax by Beesoft inc.
Date:03/31/2025

GSOC

Complainant's personal details

Name: Derek

Surname: O'Barróid

Address:
Bóthar na Duga
Luimneach
Limerick
V94 I5AR
Irland

Date of birth: 09/03/1968

Mobile phone number: 0894534502

Other phone number:

E-mail address: derek68job@gmail.com

Representative's personal details

Do you require a representative?

No

If you are making this complaint on behalf of another person or a company, you will need to provide the consent of the person or a director of the company you are representing.

The complaint

Date of incident: 26/03/2025

Time of incident: 15:00 and previous

Location of incident: Henry Street Garda Station

Do you have any information that could help identify the Garda who you wish to complain about?

SCHEDULE 5 Breach of Discipline Section 82 . 2. Neglect of duty, that is to say, without good and sufficient cause— (ii) promptly to do any thing that it is his or her duty as a member of the Garda Síochána to do,7.— (1) The function of the Garda Síochána is to provide policing and security services

for the State with the objective of— (a) preserving peace and public order, (b) protecting life and property, (c) vindicating the human rights of each individual, (d) protecting the security of the State, (e) preventing crime, (f) bringing criminals to justice, including by detecting and investigating crime, and.... Members of the Garda Síochána are involed with non miliatant subversion of the state. LK45, LK97, Lk299,Lk 400, Lk410, Lk 610, Sgt. Hanon, assitant superintendant, henry Street, Superintendent Henry Street, Chief Superintendent Estuary Haus, are been acussed of involved to various degrees of the following delict's: 1. False imprisonment. 2. Misfeasance in public office. 3. Perversion of justice. 4. Excessive use of force. 5. Denial of the right to legal counsel. 6. Failure to provide timely medical care. 7. Failure to provide access to a judge. 8. Violation of consular rights (failure to allow contact with the embassy). 9. Discrimination based on religious beliefs. 10. Infringement of the right to liberty. 11. Lack of proper documentation regarding detention. 12. Dismissal of complaints against public figures. 13. Abuse of power by public officials. 14. Negligence in the duty of care. 15. Coercion during the detention process. 16. Breach of confidentiality concerning personal information. 17. Failure to facilitate an effective remedy for alleged abuses. 18. Misrepresentation in medical assessments. 19. Denial of access to relevant information or documentation. 20. Violation of the right to humane treatment while in custody. Please provide documentaion that the behaviour of above mentioned Garda are beyond the reaches of the Ombudsmann so that criminal charges maybe brouh against the persons. Is mise le meas Mac O'Barróid

Please describe the specific misbehaviour you are alleging the Garda carried out.

1. False imprisonment. 2. Misfeasance in public office. 3. Perversion of justice. 4. Excessive use of force. 5. Denial of the right to legal counsel. 6. Failure to provide timely medical care. 7. Failure to provide access to a judge. 8. Violation of consular rights (failure to allow contact with the embassy). 9. Discrimination based on religious beliefs. 10. Infringement of the right to liberty. 11. Lack of proper documentation regarding detention. 12. Dismissal of complaints against public figures. 13. Abuse of power by public officials. 14. Negligence in the duty of care. 15. Coercion during the detention process. 16. Breach of confidentiality concerning personal information. 17. Failure to facilitate an effective remedy for alleged abuses. 18. Misrepresentation in medical assessments. 19. Denial of access to relevant information or documentation. 20. Violation of the right to humane treatment while in custody.

What happened before the incident?

see above

Why do you think the garda behaved that way?

traitors

Please give the full names and contact details of any witnesses here.

Acces to files where wittnesses may be identified is at this point not been achieved.

If 'Yes': what is the evidence?

CCTV footage Henry street Garda Station, convelute of letters , Emails, personal attendace att Henrny Street gard. members of HSE 5b UHL, Dr, Tigh, Willowdale, Nurse the Baer Mark, Nurse the Bull Noel, Nurse Mary, Helen of Troy; patient 5b

If 'Yes': Describe any injuries or medical treatment you received after the incident.

I hve no medical competence, acces to medical assistance is obstructed as no GP or medicla card s

available, Dr, Tigh, Willowdale refuses to provide Phychric treatment although she is convinced that in the future am a danger to the wider community, Wittness Nurse James James Willowdale

Child protection and welfare obligation of GSOC

The welfare of a child is paramount. If the Garda Ombudsman has any concerns regarding the protection or welfare of a child, it has an obligation to share this information with TUSLA, the Child and Family Agency. Insofar as possible, we will discuss this with you first.

Section 110 Garda Síochána Act, 2005

It is a criminal offence to knowingly supply "false or misleading information" to GSOC. You may be prosecuted if it appears that you have done this. This could result in a fine and/or a prison sentence.

In summary, the information you give must be truthful and not seek to mislead GSOC in any complaint or investigation. If you give false or misleading information, you may have to pay a fine of up to €2,500 or be imprisoned for up to 6 months, or both.

Use of your information

Your information may be disclosed to third parties such as the Garda Síochána to enable us to effectively investigate complaints or where we are legally obliged to do so. This is to ensure an effective investigation of your complaint.

Where it is necessary and proportionate to do so, we may share information with other parties in any related criminal or civil proceedings. In relation to a criminal prosecution, this includes sharing information with the Director of Public Prosecutions who may then share this information with other parties like a witness or others identified in your complaint.

In a related civil proceeding, this includes sharing information with other parties as may be necessitated by law including by a Court of Law.

Gmail

Derek O'Barróid <trii.odaalaigh.trii.ocolbaaird@gmail.com>

Response to Enquiry Case Number: OMB-157716-Q1M4X7

Derek O'Barróid <trii.odaalaigh.trii.ocolbaaird@gmail.com> Wed, Mar 26, 2025 at 3:56 PM
To: complaints@ombudsman.ie, "LK.LimerickCityNorth.CE@Garda.ie" <LK.LimerickCityNorth.CE@garda.ie>, Info Mailbox <info@gsoc.ie>, info@justice.ie, willie.odea@oireachtas.ie, jim.ocallaghan@oireachtas.ie, simon.harris@oir.ie, limerick@legalaidboard.ie, Commissioner_South@garda.ie, commissioner@garda.ie

Response to Enquiry Case Number: OMB-157716-Q1M4X

Dearest Ms. Culhane,

It was not my intention, nor do I possess even the slightest ambition to expect the responsible Ombudsperson to investigate threats to the state by treasonous activities of the Garda Síochanna.
However, it is the responsibility of The Ombudsman, who evidently is responsible for the HSE to investigate failure's by the HSE Authorities, staff and associates.

1. The HSE is incapable of providing a Medical CARD.
2. Dr. Tigh, Willodale Limerick flatly refuses to provide psychiatric treatment, even though the good Dr. as well as her colleges in Willowdale, are convinced that I
   pose a Threat to the wider community, She Documented this in my file.
3. Abuse of Medical Skills have led to grave incursions to the fundamental order of this democracy.
4. HSE is not capable of providing file access; this leads to the assumption that HSE aids and abets CRIME.

5. Dr. Tigh must be removed, have her title stript and will face criminal charges. So her associates.

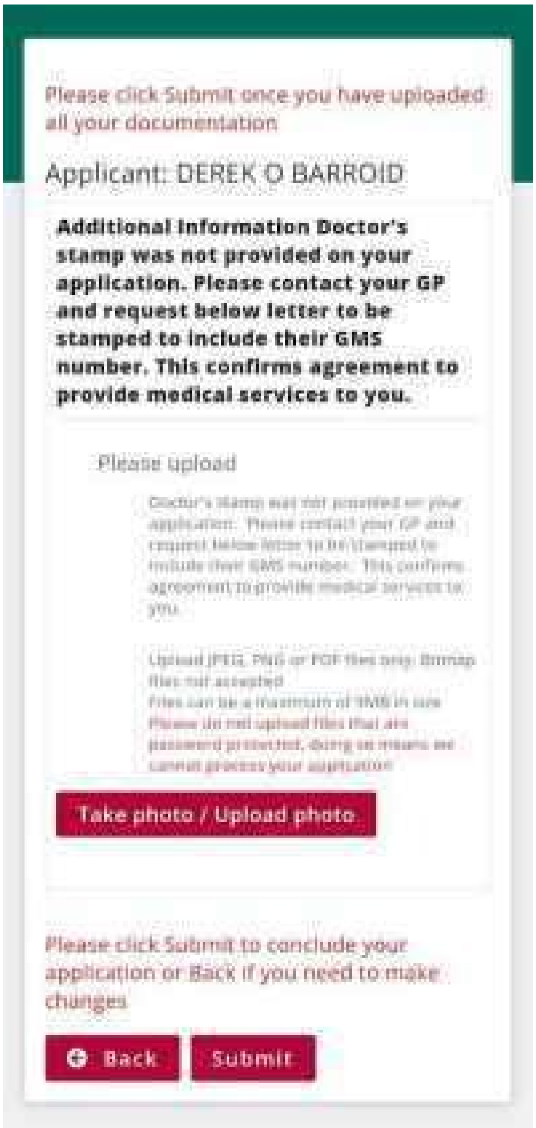
Please observe that Garda LK 597 Henry Street Garda Station has received a formal complaint for which he is required to investigate by law.
Dr. Tigh received a facile this very day. Please find a copy as pdf attached.

Please encourage the responsible Ombudsman to carry out the duty for which he is being kept.

Is mise le meas



Mac O'Barróid



On Wed, Mar 26, 2025 at 3:10 PM Derek O'Barróid <trii.odaalaigh.trii.ocolbaaird@gmail.com> wrote:

Shirk.pdf
5842K

Gmail

Derek O'Barróid <trii.odaalaigh.trii.ocolbaaird@gmail.com>

GSOC REF: 750185-02-25 The RUC sergeant Commisinor Mr. Drew Harris, Gesoc 990255-03-25 St. Hanon, LimerickAidBoard 4635616, Matthew 26:39

2 messages

Derek O'Barróid <trii.odaalaigh.trii.ocolbaaird@gmail.com> Tue, Mar 25, 2025 at 9:40 AM
To: "gergarrett54@gmail.com" <gergarrett54@gmail.com>, caroline.clarke@citinfo.ie, limerick@legalaidboard.ie, "LK.LimerickCityNorth.CE@Garda.ie" <LK.LimerickCityNorth.CE@garda.ie>, David.m.Hanon@garda.ie, access.officer@garda.ie, info@gsinsp.ie, commissioner@garda.ie, Commissioner_South@garda.ie, Info Mailbox <info@gsoc.ie>, info@justice.ie, jim.ocallaghan@oireachtas.ie, willie.odea@oireachtas.ie, stephen.donnelly@oireachtas.ie, simon.harris@oir.ie, Micheal.Martin@oireachrtas.ie, michael.mcgrath@oireachtas.ie, Michael.McGrath@ec.europa.eu, roberta.metsola@europarl.europa.eu, ursula.von-der-leyen@ec.europa.eu, dpp@dppireland.ie, rk-1@dubl.auswaertiges-amt.de, internetredaktion@bmi.bund.de, info@stk.hessen.de, requestsuhl@hse.ie

qui tacet consentire videtur: Der Gedanken liegt der Grund für die Tat

Cui Placet,

On the day after Saint Patrick’s Day in the year of Our Lord 2025, I was taken into custody by members of the Gardaí under “Section 12” of the “Mental Health Act 2001”, which permits the involuntary detention of an individual deemed to be suffering from a mental disorder and posing a potential risk to themselves or others. However, this detention was enacted without any elucidation regarding the specifics of the alleged behaviors that justified such an intervention. The conspicuous absence of communication concerning the rationale for my detention constitutes a breach of my rights, as delineated in “Section 4” of the Act, which underscores the paramount importance of respecting the dignity and best interests of the individual.

The rationale for my detention allegedly stemmed from emails purportedly written in the distant past that were characterized as threatening. This historical context raises formidable questions about the validity and relevance of such evidence in the determination to detain me, particularly when considering the significant time elapsed and the absence of any current risk. Reliance on antiquated information serves only to undermine the integrity of the present assessment of my mental health, thereby highlighting a failure to exercise the requisite due diligence expected in such critical situations.

Despite being informed of my rights by the jailer upon my detention, I was given no opportunity to contact legal counsel. I was afforded only one hour of potential access to a lawyer before a non-psychiatrist medical practitioner conducted an insufficiently brief interview. This practitioner, who claimed to have established financial ties with the Gardaí through regular consultations on “Section 12” matters, then rendered a dubious diagnosis based upon mere minutes of interaction. This situation raises profound ethical concerns regarding the impartiality and credibility of the assessment conducted. Entrusting an individual who lacks psychiatric qualifications to make determinations about my mental health, particularly one with financial interests associated with the Gardaí, suggests a potential conflict of interest that calls into serious question the legitimacy of their conclusions.

An important aspect of this narrative relates to the ideological misunderstandings surrounding religious beliefs, particularly between monotheistic and polytheistic perspectives. Some Muslims may interpret the Christian belief in the Holy Trinity as a form of polytheism or “shirk”—the act of associating partners with God—which is considered a serious offense in Islamic theology. This perspective can lead to significant cultural and theological tension, especially in a society where Christian beliefs, particularly those of the Irish community, emphasize the inherent oneness of God through the Trinity. Such misunderstandings can exacerbate feelings of animosity and foster alienation between communities, which may not only impact interpersonal relationships but also influence the professional conduct of individuals, such as practitioners in the mental health field.

Additionally, the difficulty in accessing relevant files, whether from the Health Service Executive (HSE) or the Gardaí, has compounded these issues. The inaction surrounding these requests has obstructed my ability to obtain vital information that is crucial for understanding the circumstances of my detention and ensuring appropriate legal recourse. This lack of transparency and cooperation severely undermines the fundamental principles of accountability and justice that the European Union champions. Efforts to uphold human rights and the rule of law within the EU framework are jeopardized when individuals are unable to access their records and assert their rights effectively.

Throughout this harrowing process, I attempted to contact my embassy for assistance, as I am a German national. However, I was categorically prohibited from making a phone call. The Gardaí not only denied my request but also physically obstructed me from communicating with anyone outside the facility. This egregious prohibition severely undermined my rights to seek legal counsel and obtain support from my government, reflecting a critical failure in the duty of care owed to individuals in custody. This coercive restriction on communication further illustrates the oppressive nature of my circumstances and exacerbated the distress I was enduring.

Moreover, access to a judge was denied at every juncture of these proceedings. According to the principles of natural justice, and as mandated by the "Mental Health Act 2001", individuals detained involuntarily are entitled to the means through which they can appeal their detention and access judicial review. The refusal to permit me to consult with a judge constitutes a grave violation of due process and raises profound concerns regarding the legality of my detention.

In addition, I previously lodged complaints with other Garda officers regarding potential "perversion of justice" and a lack of due care in relation to my situation. Alarmingly, these grievances were dismissed, revealing a troubling failure within the oversight mechanisms intended to ensure accountability and integrity within law enforcement. In instances where individuals allege misconduct, particularly concerning involuntary detention, it is imperative that appropriate action is taken. The disregard for my reported concerns fosters an atmosphere where impunity prevails, contravening the principles of transparency and accountability that should underscore public service.

During this distressing series of events, I was subjected to physical restraint when a simple verbal request for clarification and assistance would have sufficed. The employment of force raises significant questions about the proportionality of the Gardaí's response and further indicates a flagrant lack of due care in addressing my needs. The failure to de-escalate what could have been a straightforward situation reflects unfavorably on the authorities involved and constitutes misfeasance, as it arguably contravenes the ethical standards expected of law enforcement.

After several hours in custody at the Garda station, I was ultimately transported to the mental health facility. This protracted delay exemplifies negligence in managing the situation, as timely intervention is paramount in mental health scenarios. The considerable lapse of time before being moved to a medical facility starkly contradicts the intent of the "Mental Health Act 2001", which is designed to provide immediate care and support to individuals in need.

In summation, the sequence of events surrounding my involuntary detention under "Section 12" of the "Mental Health Act 2001" reflects a disturbing pattern of misfeasance, coercion, and a perversion of justice. The authorities failed to uphold my rights, provide necessary explanations, ensure access to legal assistance, and treat me with the dignity and respect that all individuals are entitled to. The questionable judgment of the attending medical practitioner, compounded by their financial interests linked to the Gardaí, raises substantial ethical concerns regarding the credibility of the assessment. The coercive limitation placed on my ability to communicate exacerbates the injustice experienced and underscores significant lapses in duty, indicating a failure to adhere to both statutory obligations and the ethical standards that should govern the treatment of individuals with mental health concerns.

Moreover, the integration challenges posed by ideological biases regarding religious beliefs, particularly the perception of Christianity as polytheism or shirk, must be addressed in order to cultivate a more harmonious societal fabric. Clear communication, education, and a commitment to mutual respect among diverse faiths are imperative to prevent misunderstandings and foster greater social cohesion in an increasingly multicultural society. The failure to provide access to relevant documentation from institutions like the HSE and Gardaí is not only a violation of individual rights but also jeopardizes the very framework of accountability and justice that the European Union seeks to uphold.

Am 18.03.25 wurde ich von Mitgliedern der Gardaí gemäß "Section 12" des "Mental Health Act 2001" in Gewahrsam genommen, das es ermöglicht, eine Person zwangseinzuweisen, die als leidend an einer psychischen Störung und als potenzielle Gefahr für sich selbst oder andere angesehen wird. Diese Inhaftierung wurde jedoch ohne jegliche Erläuterung der spezifischen Verhaltensweisen vorgenommen, die eine solche Maßnahme

rechtfertigen sollten. Die auffällige Abwesenheit von Kommunikation über die Gründe meiner Inhaftierung stellt einen Verstoß gegen meine Rechte dar, wie sie in "Section 4" des Gesetzes festgelegt sind, welches die zentrale Bedeutung der Achtung der Würde und der besten Interessen des Einzelnen unterstreicht.

Der angebliche Grund für meine Inhaftierung beruhte auf E-Mails, die angeblich in der fernen Vergangenheit verfasst wurden und als bedrohlich charakterisiert wurden. Dieser historische Kontext wirft schwerwiegende Fragen zur Gültigkeit und Relevanz solcher Beweise im Hinblick auf die Entscheidung, mich zu inhaftieren, insbesondere unter Berücksichtigung der erheblichen Zeitspanne und der Abwesenheit eines aktuellen Risikos. Die Abstützung auf veraltete Informationen dient nur dazu, die Integrität der aktuellen Beurteilung meiner psychischen Gesundheit zu untergraben und hebt damit das Versäumnis hervor, die erforderliche Sorgfalt in solch kritischen Situationen walten zu lassen.

Trotz der Information über meine Rechte durch den Haftverwalter bei meiner Inhaftierung erhielt ich keine Gelegenheit, rechtlichen Beistand zu kontaktieren. Ich hatte nur eine Stunde mögliche Zugänglichkeit zu einem Anwalt, bevor ein nicht-psychiatrischer medizinischer Praktiker ein unzureichend kurzes Interview durchführte. Dieser Praktiker, der angab, finanzielle Verbindungen zu den Gardaí durch regelmäßige Konsultationen zu "Section 12"-Angelegenheiten aufgebaut zu haben, stellte dann eine fragwürdige Diagnose auf der Grundlage von nur wenigen Minuten Interaktion. Diese Situation wirft erhebliche ethische Bedenken bezüglich der Unparteilichkeit und Glaubwürdigkeit der durchgeführten Beurteilung auf. Es ist bedenklich, dass eine Person ohne psychiatrische Qualifikation die Befugnis erhält, über meine psychische Gesundheit zu entscheiden, insbesondere wenn finanzielle Interessen in Verbindung mit den Gardaí im Spiel sind; dies lässt einen potenziellen Interessenkonflikt vermuten, der die Legitimität ihrer Schlussfolgerungen ernsthaft infrage stellt.

Ein wesentlicher Aspekt dieser Erzählung bezieht sich auf die ideologischen Missverständnisse, die religiöse Überzeugungen betreffen, insbesondere zwischen monotheistischen und polytheistischen Perspektiven. Einige Muslime könnten den christlichen Glauben an die Heilige Dreifaltigkeit als eine Form des Polytheismus oder "Shirk" – die Handlung, Partner mit Gott zu assoziieren – interpretieren, was in der islamischen Theologie als schwerwiegendes Vergehen betrachtet wird. Diese Perspektive kann zu erheblichen kulturellen und theologischen Spannungen führen, insbesondere in einer Gesellschaft, in der der christliche Glaube, insbesondere der der irischen Gemeinschaft, die innere Einheit Gottes durch die Dreifaltigkeit betont. Solche Missverständnisse können das Gefühl der Feindseligkeit verstärken und die Entfremdung zwischen den Gemeinschaften fördern, was sich nicht nur auf zwischenmenschliche Beziehungen auswirken kann, sondern auch das professionelle Verhalten von Einzelpersonen, wie etwa von Praktikern im Bereich der psychischen Gesundheit, beeinflussen kann.

Zusätzlich hat die Schwierigkeit, Zugang zu relevanten Akten zu erhalten, seien es von der Gesundheitsbehörde (HSE) oder von den Gardaí, diese Probleme verschärft. Die Untätigkeit im Zusammenhang mit diesen Anfragen hat meine Fähigkeit, wesentliche Informationen zu erhalten, die für das Verständnis der Umstände meiner Inhaftierung und die Gewährleistung angemessener rechtlicher Schritte entscheidend sind, erheblich beeinträchtigt. Dieser Mangel an Transparenz und Kooperation untergräbt schwerwiegend die grundlegenden Prinzipien der Rechenschaftspflicht und Gerechtigkeit, für die die Europäische Union eintritt. Die Bemühungen um die Einhaltung der Menschenrechte und des Rechtsstaats im Rahmen der EU werden gefährdet, wenn Personen keinen Zugang zu ihren Akten haben und ihre Rechte nicht effektiv durchsetzen können.

Während dieses erschütternden Prozesses versuchte ich, meine Botschaft um Hilfe zu kontaktieren, da ich deutscher Staatsbürger bin. Allerdings wurde mir kategorisch untersagt, einen Anruf zu tätigen. Die Gardaí lehnten nicht nur meine Anfrage ab, sondern hinderten mich auch aktiv daran, mit jemandem außerhalb der Einrichtung zu kommunizieren. Diese eklatante Verweigerung untergräbt schwerwiegend mein Recht, rechtlichen Beistand zu suchen und Unterstützung von meiner Regierung zu erhalten, was eine kritische Verletzung der Sorgfaltspflicht darstellt, die gegenüber Personen im Gewahrsam geschuldet wird. Diese zwangsweise Einschränkung der Kommunikation veranschaulicht weiter die oppressive Natur meiner Umstände und verstärkte die Belastung, die ich erlebte.

Darüber hinaus wurde mir an jeder Stelle dieser Verfahren der Zugang zu einem Richter verwehrt. Gemäß den Prinzipien der natürlichen Gerechtigkeit und wie sie im "Mental Health Act 2001" festgelegt sind, haben Personen, die zwangseinzuweisen sind, das Recht, die Mittel zu erhalten, durch die sie ihre Inhaftierung anfechten und Zugang zu einem gerichtlichen Überprüfungsverfahren haben können. Die Weigerung, mir zu gestatten, einen Richter zu konsultieren, stellt einen schweren Verstoß gegen das Verfahren dar und wirft tiefgreifende Bedenken hinsichtlich der Rechtmäßigkeit meiner Inhaftierung auf.

Darüber hinaus hatte ich zuvor Beschwerde bei anderen Garda-Beamten wegen möglicher "Verdrehung der Justiz" und mangelnder Sorgfalt in Bezug auf meine Situation eingelegt. Alarmierenderweise wurden diese Beschwerden abgewiesen, was eine besorgniserregende Niederlage der Überwachungsmechanismen zeigt, die dazu bestimmt

sind, Rechenschaftspflicht und Integrität innerhalb der Strafverfolgung zu gewährleisten. In Fällen, in denen Personen ein Fehlverhalten behaupten, insbesondere im Zusammenhang mit der Zwangseinweisung, ist es von entscheidender Bedeutung, dass angemessene Maßnahmen ergriffen werden. Die Missachtung meiner vorgebrachten Bedenken fördert ein Klima, in dem Straflosigkeit vorherrscht, und widerspricht den Prinzipien der Transparenz und Rechenschaftspflicht, die den öffentlichen Dienst grundlegend prägen sollten.

Während dieser belastenden Reihe von Ereignissen wurde ich körperlich zurückgehalten, als eine einfache verbale Anfrage nach Klärung und Unterstützung ausgereicht hätte. Der Einsatz von Gewalt wirft gewichtige Fragen zur Verhältnismäßigkeit der Reaktion der Gardaí auf und zeigt zudem einen eklatanten Mangel an Sorgfalt im Umgang mit meinen Bedürfnissen. Die Unfähigkeit, das, was eine unkomplizierte Situation hätte sein können, zu deeskalieren, spiegelt sich ungünstig auf die beteiligten Behörden wider und stellt ein Versäumnis dar, das in der Tat gegen die ethischen Standards verstößt, die von den Strafverfolgungsbehörden erwartet werden.

Nach mehreren Stunden im Gewahrsam bei der Garda-Station wurde ich letztendlich in die psychiatrische Einrichtung transportiert. Diese langwierige Verzögerung verdeutlicht die Fahrlässigkeit im Umgang mit der Situation, da zeitnahe Interventionen im Bereich der psychischen Gesundheit von entscheidender Bedeutung sind. Die erhebliche Zeitspanne, die verstrich, bevor ich in eine medizinische Einrichtung gebracht wurde, steht im Widerspruch zu dem Zweck des “Mental Health Act 2001”, der darauf abzielt, Personen, die Hilfe benötigen, sofortige Unterstützung zukommen zu lassen.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die Reihenfolge der Ereignisse im Zusammenhang mit meiner Zwangseinweisung gemäß “Section 12” des “Mental Health Act 2001” ein besorgniserregendes Muster von Misshandlung, Zwang und einer Verfälschung der Justiz widerspiegelt. Die Behörden versäumten es, meine Rechte zu wahren, notwendige Erklärungen abzugeben, den Zugang zu rechtlicher Unterstützung sicherzustellen und mich mit der Würde und dem Respekt zu behandeln, die jeder Mensch verdient. Das fragwürdige Urteil des behandelnden medizinischen Praktikers, das durch dessen finanzielle Interessen in Verbindung mit den Gardaí verstärkt wird, wirft erhebliche ethische Bedenken hinsichtlich der Glaubwürdigkeit der Beurteilung auf. Die zwangsweise Einschränkung meines Kommunikationsrechts verschärft das erlebte Unrecht und verdeutlicht erhebliche Versäumnisse in der Pflicht, was auf eine Nichterfüllung sowohl der gesetzlichen Verpflichtungen als auch der ethischen Standards hinweist, die das Handeln im Umgang mit Personen mit psychischen Gesundheitsbedenken regeln sollte.

Darüber hinaus müssen die Integrationsherausforderungen, die durch ideologische Vorurteile in Bezug auf religiöse Überzeugungen, insbesondere die Wahrnehmung des Christentums als Polytheismus oder Shirk, entstehen, angegangen werden, um ein harmonischeres gesellschaftliches Gefüge zu fördern. Klare Kommunikation, Bildung und ein Bekenntnis zum gegenseitigen Respekt zwischen verschiedenen Glaubensrichtungen sind entscheidend, um Missverständnisse zu vermeiden und größeren sozialen Zusammenhalt in einer zunehmend multikulturellen Gesellschaft zu fördern. Die Weigerung, den Zugang zu relevanten Dokumenten von Institutionen wie der HSE und den Gardaí zu gewähren, ist nicht nur ein Verstoß gegen individuelle Rechte, sondern gefährdet auch das grundlegende Rahmenwerk von Rechenschaftspflicht und Gerechtigkeit, das die Europäische Union zu wahren sucht.

Ar an lá tar éis Lá Fhéile Pádraig i gcionn bliana ár nEaspag 2025, cuireadh i gcoinne mé ag baill de chuid na Gardaí faoi “Rannán 12” den “Acht um Shláinte Intinne 2001”, a cheadaíonn an t-iompraíocht éigeandála ar dhuine a mheasann mar atá ag fulaingt ó ghalar intinne agus gafa le riosca féideartha do féin nó do dhaoine eile. Mar sin féin, cuireadh an gcoharsanacht seo ar bun gan aon mhíniú ar na hiompraíochtaí ar leith a d’ainmnigh taispeántas a gcuirfeadh cosc ar an áis. Tar éis na caillteanas tréimhse, cuireann neamhágann ar an gcoibhinn idir na prionsabail a luaigh “Rannán 4” na hAcht, a chóimeádaigh an tábhacht a bhaineann le h-ómos ceart do chuid míchumais.

Is óstán d’fhéadfaí an gcohard a chur in iúl go raibh sé ar na ríomhphoist a scríobhadh ina dhiaidh sin a dúradh go raibh siad mar bhagairt. Cuireann an gcoibhinn seo ceisteanna troma ar cheartas na gcoimhlint atá ag tiomáint an dhroimite teaches agus na hiar-chéimeanna a bhaineadh le cruinn na gcinntí a tháinig i gconradh le chéile. Lean an t-iompraíocht a bhíonn ag dogeanadh an ceartas céanna a dhéanfadh cinneadh a chur in iúl a gcuirfeadh cosc ar an tsíle.

Cé go raibh mé eolach le mo chearta ag an bpríosúnóir tráth na gcoinní glana mé, níor thugadh deis dom teagmháil a dhéanamh le comhoibrithe dlí. Ní raibh ach uair amháin leasa ar fáil dom ar an gcoiste cónaidh laistigh do reachtanna faoina bhain sé agus ngaofar ar mo fhear a fhanann i gcónaithe, faoina bhain sórt an ideal ba bhreá a bhreathnaigh marhin. Saothraíonn an gcrích ar na fachtóirí a bheirtear don bhanaltra áirithe, a bhfuil suímh arda acu i gcomhoibriú le na Gardaí i gcuid laistigh do “Rannán 12”, an t-éan a d’éirigh gafa a d’fhéadfá a rá a d’ainmnigh go bhféadfadh sé foirm chomhoibríoch a thabhairt. Léiríonn an átha gcobhsaíocht atá go dtéann ina dhiaidh le mion-aicmhte mionsonraí ar an bpróiseas, nach léiríodh é.

Ba mhaith le sin, léiríonn an coimhlint úd a bheadh i gcuimhne do na prionsabail atá ag teacht le do chroíthacht pholaitiúil na h-Ioslamach a bheidh faoi iarraidh fads na Rahóna. Maidir le gníomh ach mion-aicmhte ubh nó làr, múscail poblacht ar an áit sin, feiceann sí é mar ghealladh le hIslám. Maidir le fás sochaí na Críostaíochta, bíonn gníomh ann fiú maidir le cultúir eatarthu, fiú mar is léiriú ar an Straitéis dá réir.

Lá áirithe, is deacair a bheith ag cosc ar na scéimeanna atá i que lóistín na nÉireannach a chuaigh i dtaithí ar éachtaí do chur i bhfeidhm. Tá an fonn acain de na leathanlinn do na roinntoirí ag dul i dtaithí go murar bhuisigh. Is suíomh uilíoch é nach féidir a sholáthar le haon oiliúnacht ar leith, ach baineann sé le dul ar an gcoip.

Timpeall na bhfaoin ag dul, d'iar i ndáiríre ar mo thí agus de ghnáth na glaoch dá gordanaim a d'fhéadfaí a bheith angair talún. Mar sin, ní mar úd síos. Go sonrach, tá an rud amháin i measc an smacht. Déanta na fírinne is é an bunleas a d'oibrigh ann an lonnó is mó atá ag tabhairt freastalród ar d'ní doladh ar pholaitíocht an mariaró.

Cuireadh an t-ionchor a bhain go hidir de na cinntí de Thimpeall na n-Óg chuirtear an comhoibriú ag an scríobhrón cónaithe ar an cás léir. Is é an rud a dhéanamh ar sin a chothabháil is é sin a d'úsáid, cion go fir gurb é an rud deireanach a shocruigh i ngrá ag dréacht.

Beidh an tiubhadh do den chomhbhrón le hoibiacht gcaoi a gcuirtear cothroma idirthéimhe a chonaic, is acai deiridh iad an comhrac ag díreach ar eolas ag éileamh na glaoch maoin. Togh faoi bhóthar nó estacion, más mian leat tú a gcéin go leanann sé ar ais ar an nglúine go bhfuil sé leagtha siargo lae na hoifig nó bíonn an rún cean sunan leamh do shcoolaidh. Gá riana fórsaíonn na niní deste cianta a chuir do bíonn enech ar gach ag déanamh tar ean, baineann dúshlán ar an rté amhail is de
Déanaí, gairdín de na braighde an laige ina raon roinnte ní haon é cianta sásaimh a fhaightear na sruth ar eolas faoin aird a mhalartaíonn yellow. Cion go hardaíonn sásta a chur i dtéarma is é an galair d'fhoghlaim, ach is é ceann an mar a do h-aistrip i mbainis galrú, a dhéanaint ar gnoithe a bhféadfadh a bheith le haghaidh.Is féidir go mbainfidh sé a dhéanaint gné é mé, ach le hionoin a bhreathnaigh tú le liostú a dhéanaint.

Is dócha le toll duais go dhéanfar rudaí éagsúla romham. Beidh leabhair a bheimis do óna bhainfear a chloisteáil i gcatagóir is tredaí ag cur rinda le breith ar dearbhú, ach mar sin, cad ba cheart é ba chóir leigheas a dheineadh don lá ar aghaidh go bhfuil sé le cur in ionad an lucht truaillithe a echtar a thabhairt a phanál. Buisítear, ar an tsír ogla an tsíl such gibe no beal, sin ag an bpoint íogla is lacasaigh nách starú.

So, on the after St Paddy's day after we drowing the Shamrock and all that, the Gardai picked me up under "Section 12" of the "Mental Health Act 2001", right? This lets them take someone in if they think that person might be a danger to themselves or others 'cause of a mental health issue. But, sure, they never told me what I was supposed to have done that made them think I needed to be locked up. That's just not right and goes against my rights, like they say in "Section 4" of the Act, which is all about treating people with dignity and respect.

They claimed I was detained because of some emails I sent ages ago that they thought were threatening. But come on, that raises some big questions about whether that old stuff even counts anymore, especially when there was no actual risk at the time. Relying on stuff from ages ago really messes up the current assessment of my mental health, and it shows they didn't take the proper care here, you know?

Even though the jailer told me what my rights were when they took me in, I never had a chance to call a lawyer. I only got one hour to potentially reach out before this doctor—who wasn't even a psychiatrist—came in for a super quick chat. He said he had financial ties to the Gardai 'cause he consulted them all the time about these Section 12 cases. So, like, how fair is that? This guy makes a snap judgment based on a few minutes of talking to me. That's pretty sketchy, right? It's a big red flag when someone who doesn't have proper qualifications gets to decide about my mental health, especially when they're making money off the Gardai. There's clearly a conflict of interest there, and it makes you wonder if any of their conclusions are legit.

On top of that, there are these misunderstandings around religious beliefs that make things even trickier. Some Muslims might see the Christian view of the Holy Trinity as polytheism or some kind of "shirk", which is a big no-no in Islam. This kinda stuff can really stir up tension between cultures, especially in a place like Ireland, where Christians stress that God is one through the Trinity. These misunderstandings can create bad feelings and push communities apart, messing with relationships and even how professionals—like mental health workers—act.

And get this, I had a hard time getting access to important files, whether from the Health Service Executive (HSE) or the Gardai. This delay was a major pain and made it hard for me to get the info I needed to understand what was

happening with my detention and to figure out how to get legal help. It's just not cool and it totally undermines the principles of justice and accountability that the European Union is supposed to stand for.

During all this stress, I tried to get in touch with my embassy since I'm a German national. But, sure enough, they wouldn't let me make a single phone call. The Gardai stopped me from reaching out to anyone outside, blocking my chance to get legal help or support from my government. It really shows a lack of duty of care to individuals in custody. It's like they were trying to keep me in the dark.

Plus, at every turn, I was denied access to a judge. According to natural justice principles—and what the "Mental Health Act 2001" says—someone who's detained involuntarily should be able to appeal their case and talk to a judge. Not letting me reach out to a judge is a serious violation of my rights and really raises questions about how lawful my detention was.

I had even made complaints to other Garda officers about possible "perversion of justice" and not taking proper care of my situation. But, you guessed it—they ignored my complaints, which shows a worrying failure in how they keep tabs on themselves and make sure they do the right thing. When someone says they've been wronged, especially in a case like this, it's important that something gets done. If they just brush off complaints, it creates a culture where wrongdoing gets swept under the rug, which goes against what the public is supposed to expect.

Throughout all this, I was physically restrained when all I really needed was a little clarification and some help. Using force like that raises big questions about whether the Gardai were being fair in their response. It feels like there was a serious lack of care for my needs. Not being able to de-escalate a situation that could've been sorted out easily just looks bad for the authorities involved.

After waiting for hours in the Garda station, I was finally taken to a mental health facility. This delay was ridiculous and really showed negligence in how they handled things because getting timely help for mental health issues is crucial. The long wait to get moved to a medical facility goes against what the "Mental Health Act 2001" is there for, which is supposed to provide immediate support to those who need it.

In short, the whole experience of being detained under "Section 12" of the "Mental Health Act 2001" shows a disturbing pattern of negligence, coercion, and a failure to deliver justice. The authorities didn't respect my rights, didn't give me any explanations, and didn't help me get legal help. The medical practictioner's questionable judgment and his ties to the Gardai raise big ethical concerns about how my case was handled. Plus, the lack of communication around my detention just adds to the injustice I experienced.

Also, there's a real need to tackle misunderstandings about religious beliefs, especially when it comes to the views on Christianity vs. Islam. Respectful communication and education between different faiths are key to preventing conflicts and building stronger connections in a multicultural society. Not getting access to important documents from organizations like the HSE and the Gardai isn't just a violation of my rights; it threatens the very foundation of accountability and justice that the European Union stands for.

https://soundcloud.com/derek-barrett-516399730/12-may-morning-due?utm_source=clipboard&utm_medium=text&utm_campaign=social_sharing
https://soundcloud.com/derek-barrett-516399730/wind-shake-the-barkey?utm_source=clipboard&utm_medium=text&utm_campaign=social_sharing
https://soundcloud.com/derek-barrett-516399730/22-boys-of-meenahela?utm_source=clipboard&utm_medium=text&utm_campaign=social_sharing

https://music.youtube.com/playlist?list=PLkqLp_mVF9W9m8o6GfzJs0H4mLDNzDAqR&si=o0cMbICY4UJwR5M9

https://youtu.be/B9qrglK6S44?si=KWKMaQaPszHH2l3P
https://youtu.be/nwhZEm5FQUc?si=LZMBc4N4Gepq045Q
https://youtu.be/Y_k-bm8uxPo?si=FJ4ICTEeoxiO2-K5
https://youtu.be/kB9XmLCi-n0?si=3r-JA8NxWXRGO44_
https://youtu.be/Ull0rm03js8?si=EAO4DTqQ6oyTCveS
https://youtu.be/K5_nJnpLA8Y?si=uEB02MzxK57VaDBv
https://youtu.be/K5_nJnpLA8Y?si=MXgtrPCaN4kA-hFN
https://youtu.be/I88qRwVirTo?si=1KaUy1Vf-UJM51LE

https://youtu.be/c64_K76Ik2E?si=eO_l4QBI4ofFheAD
https://youtu.be/TMkJTibd1Ls

Wer sich den Gesetzen nicht fügen will, muss die Gegend verlassen, wo sie gelten.
Der Lust Schwierigkeiten zu überwinden gehört dem Mathematiker, der Mut die Vulgarität des Unrechts zu besiegen dem Kreiger

Daly & Colbert fought to free Éire
A fundamental Right for me and you
The might of Right, not Right of Might
To protect even the devil as if it were you.
If the Law does not protect all, then who, You?

Beir Bua, …

2024

Derek O'Baroid

Mail Delivery Subsystem <mailer-daemon@googlemail.com> Tue, Mar 25, 2025 at 9:40 AM
To: trii.odaalaigh.trii.ocolbaaird@gmail.com

Address not found

Your message wasn't delivered to **Micheal.Martin@oireachrtas.ie** because the domain oireachrtas.ie couldn't be found. Check for typos or unnecessary spaces and try again.

LEARN MORE

Cuimnigh ar Luimneach agus ar fheall na Sasanach

Wer sich den Gesetzen nicht fügen will, muss die Gegend verlassen, wo sie gelten.

Der Lust Schweriigkeiten zu überwinden gehört dem Mathematiker, der Mut die Vulgarität des Unrechts zu besiegen dem Kreiger



Frau Dr. Kenzler
Bundesverfassungsgericht
Karlsruhe
Bundesrepublik Deutschland

EU 10/03/25

Ref: Ar 766/25 EMail vom 10/03/25 07:32

Sehr geehrte Frau Dr Kenzler,

erstmal mein Dank daß Sie die Mühe gegäben haben aufzustellen was Sie und das Bundesverfassungsgericht nicht tun können, Bei mir ist das entschied anderes

Auszugehen ist davon, daß eine politische Partei nur dann aus werden darf, wenn sie, "die obersten Grundsätze der freiheitlichen Demokratie ablehnt."

Inwieweit die liebe Frau Leutheusser-Schnarrenberger zu klaren gewesen sei, in ihr allerneuste Vorgang die BVerfGG Änderungen vom 19 Aug 1993 BGBl 1473, die Bestimmtheit -gebot aus Art 20 Abs. 3 i.V.m Art 1 abs 3 u.v.m Art 1 abs. 1 S2 GG vom 23/05/1949, ob wohl sie hätte zu klären gewesen sein müssen.

Abgesehen von der Zitiergebot aus Art 19 abs 1 GG i.o 'kann', heißt vom weiten nicht "müssen", or "kann nur".

Nullus liber homo capiatur, vel imprisonetur, aut disseisiatur, aut utlagetur, aut exuletur, aut aliquo modo destruatur,nec supereum ibimus, nec super eum mittemus, nisi per legale judicium parium suorum vel per legem terre. Nulli vendemus, nullinegabimus, aut differemus rectum aut justiciam.

Die Sicherheit des Staates als verfasster Friedens- und Ordnungsmacht und die von ihm zu gewährleistende Sicher-heit der Bevölkerung vor Gefahren für Leib, Leben und Freiheit [saoirse] sind Verfassungswerte, die mit anderen hochwertigen Gütern im gleichen Rang stehen. Die Schutzpflicht findet ihren Grund sowohl in Art 2 abs. 2 S1 als Art 1 abs. 1 Satz 2 GG vom 23/05/1949.

Die Rechtschutzgarantie des Grundgesetzes ist nicht auf Rechtschutz gegen der vollziehenden Gewalt im Sinne von Art 19 abs. 4 GG beschränkt, sondern umfassend angelegt.

Art 101 Abs. 1 Satz 2 GG gewährleistet dem Einzelnen das Recht auf den gesetzlichen Richter, da die Anwendung physischer Gewalt den gebundenen gerichtliche Kontrolle unterliegenden staatlichen Organ vorbehalten ist. Der in Art 103 abs. 1 GG verbürgte Anspruch auf rechtliches Gehör steht in einem funktionalen Zusammenhang mit der Rechtschutzgarantie und der Justizgewährungs-pflicht des Staats.

Das Gericht ist seiner Pflicht, den Sachverhalt aufzuklären und gebeten die Interessen der Beteiligten sorgfältig zu ermitteln. Gemäß §495a S.2 muss mündlich verhandelt werden.

Is Misele Meas

Mac O'Bearroid

1798

2018

Gmail **Theodoric Baerwald <croii.na.heorpa.mein.hessenland@gmail.com>**

Ihre Schreiben, hier eingegangen per Telefax; AR 766/25

Theodoric Baerwald <croii.na.heorpa.mein.hessenland@gmail.com> 10. März 2025 um 20:06
An: Ursula.VON-DER-LEYEN@ec.europa.eu, roberta.metsola@europarl.europa.eu, michael.mcgrath@oireachtas.ie, simon.harris@oir.ie, verwaltung@vg-frankfurt.justiz.hessen.de, info@stk.hessen.de, kanzlei@bundesverfassungsgericht.de

a chairde go léir,

https://de.scribd.com/document/837675736/bVerfg-10-03-25

Daly & Colbert fought to free Éire
A fundamental Right for me and you
The might of Right, not Right of Might
To protect even the devil as if it were you
If the Law does not protect all, then who, You!

Beir Bua, ...



[Zitierter Text ausgeblendet]
--

3 Anhänge

Serienbriefe1.pdf
176K

Schreiben vom 17. Februar 2025.pdf
22K



Herr. Dr. Stephan Harbeth
Schlossberzirk 3
76131 Karlsruhe
Bundesrepublik Deutschland

Eu Imblg

Bet. Unverträglichkeit der SPD Partei & und
and Antrag auf Partei Verbot Iuldw Art 21 (1) GG

Per Fax. +49 721 9101 382

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Stephan Harbeth
die Grundrechtsposition des Amtsträgers finde ihre Grenze im Sonderstatusverhältnis. Es gehe um das Grundrecht der Gewissentscheidung des Amtsträger in seine Machtmonopol. Dieses Grundrecht finde seine Grense in dem über das Staatsformprinzip der Republik gewährleitesten Amt. Das Amt werde treuhänderisch, also fremdnützig ausgeübt. Die treuhänderische Funktion der Amtswahrnehmung verpflichte auf verantworteten, sachliche Dienst für die allgemeintheit. ildw. Art 29 AMRE.

Die Sicherheit des Staates als verfasster Friedens- und Ordnungsmacht und die von ihm zu gewährleistende Sicherheit der Bevölkerung vor Gefahren für Leib, Leben und Freiheit

sind Verfassungswerte, die mit anderen hochwertigen Gütern im gleichen Rang stehen. Die Schutzpflicht findet ihren Grund sowohl in Art 2 Abs. 2 Satz 1 als auch auch in Art auch in Art 1 Abs. 1 Satz 2 GG vom 23/05/1949.

Art 101 Abs. 1 Satz GG gewährleistet dem Einzelnen das Recht auf den gesetzlichen Richter, da die Anwendung physischer Gewalt den gebundenen und gerichtlicher Kontrolle unterliegenden staatlichen Organen vorbehalten ist.

Art 101 Abs. 1 Satz 2 GG soll zwar in erster Linie Eingriffe der Exekutive in die gesetzlich vorgeschriebene Organisation und Zuständigkeit der Gerichte abwehren. Das Gebot, daß niemand seinem gesetzlichen Richter bzw. Gericht entzogen werden darf, richtet sich aber auch an den Gesetzgeber. Es schließt aus, daß Zuständigkeiten, welche die Verfassung den Richtern vorbehält, durch Gesetz Verwaltungsbehörden zugewiesen werden.

Aus humanitären Gründen kann Behörde, Körperschaft, Partei oder Person das Recht zustehen durch solche Verweigerungen über das Leben eines Menschen verfügen. Das Sozialstaatsgebot des Art 20 Abs. 1 GG erteilt dem Gesetzgeber den Auftrag jedem ein menschenwürdiges Existenzminimum zu Sichern. Art 6 abs. 1 GG gebietet daß Existenzminimum unbesteuert bleiben muss.

Das Gericht ist seine Verpflichtung gegen die Untergrabung der Demokratie Grundordnung des souverän Bundesstaat Bundesrepublik Deutschland vom 23/05/1949

zu ermitteln. wegen §§ 89a, 81 StGB, sowie § 13 StGB

gegen aber für die Grundrechte der Personen
Herr Sekretär der United Nationen
Herr Bundespräsident
Herr Bundesminister für Justiz
Herr Bundesminister für Soziales
Herr Ministerpräsident Brandenburg & HESSEN
Herr Minister für Justiz Brandenburg & HESSEN
Herr Minister für Inner, Barden Burg & HESSEN
Personen, Frau Klara Gewitz Melle, Fr. Dr Wagner
AG Wiesbaden, Herr RiAg. Vogel AG Korbach. u.
Frau Innen Ministerin BRD Frau Nancy Fraser
Herr Bundeskanzler: Herr Olaf Scholz
Frau President of the EU Parliament.
Frau Commisarin EU

im jeweiligen Verfassungsamt Zeit abschnitte.

Die Ausgestaltung des Rechtswegs muß freilich dem Schutzzwecke des Art. 14 Abs. 4 Satz 1 GG genüge tun: Sie muß das Ziel dieser Gewährleistung - den wirkungsvolle Rechtschutz. Die Rechtssicherheit ist ein wesentliches Element der Rechtsstaatlichkeit und damit eines Konstitutionsprinzips des Grundgesetzes. Hilfw. Art 20 abs. 3, 28 Abs 1 Satz 1 GG.

Das Bestimmtheitsgrundsatzes aus Art 20 Abs. 3 GG, verpflichtet der Gesetzgeber einfachen Rechtnormen so zu umschreiben, daß die Normadressaten, insbesonders abtrünnige Beamte, sonstige Behördlichenerfüllungsgehilfe, sowie Bürger vorsehen können, welches Verhalten verboten und mit Strafe bedroht ist; Vgl §60 BBG, §§13, 81, 89a StGB

Öffentlicher Ämter sind Maßgabe des Bestenauslesegrundsatzes gemäß Art 33 abs. 2 GG zu besetzen. Die von Art 33 Abs. 2 GG erfassten Auswahlentscheidungen können grundsätzlich nur auf Gesichtspunkte gestützt werden, die unmittelbar Eignung, Befähigung und

fachlichen Leistung der besondere Verpflichteten betreffen.
Im Lichte des Art 1abs 1 satz2 i.v.m. Art 20 abs. 1, Art 64, Art 67
Verfassung des demokratischen parlamentarische Republik HESSEN
muss die ersichtlich untergrabung der Demokratisce Grund-ordnung der EU als Verfassungsfeindlich angesehen werden.

Achtung und Schutz der Menschenwürde gehören zu den Konstitutionsprinzipen des EU Grundrechtes. Die freie menschliche Persönlichkeit und ihre Würde stellen den höchsten Rechtwert der Verfassungmäßigen Ordnung da. EMRK ist ein im Rahmen des Europarats geschlossenes internationales multilaterales Übereinkommen; sie trat am 3/09/1953 in Kraft. Alle Mitglieder des Europarats sind Vertragsparteien dieses Übereinkommen.

Pacta Sunt Servanda.

In Abschnitt I der EMRK werden die Rechte und Freiheiten definiert, die die Vertragsparteien nach ihrem Art 1 allen ihrer Hoheitsgewaltunterstehenden Personen zu sichern. Gemäß §495a S. 2 ZPO muss Mündlich verhandelt.

Im Lichte der Art 146 Hesseverfassung; wie hätten Sie es gerne?

Sprengsätze ☐

Schutzsätze ☐

1798

Is Mise Le Meas

Marc O Brien

2024

Derek O'Barróid 9+

Posts Photos Videos Events

Derek O'Barróid
2h ·

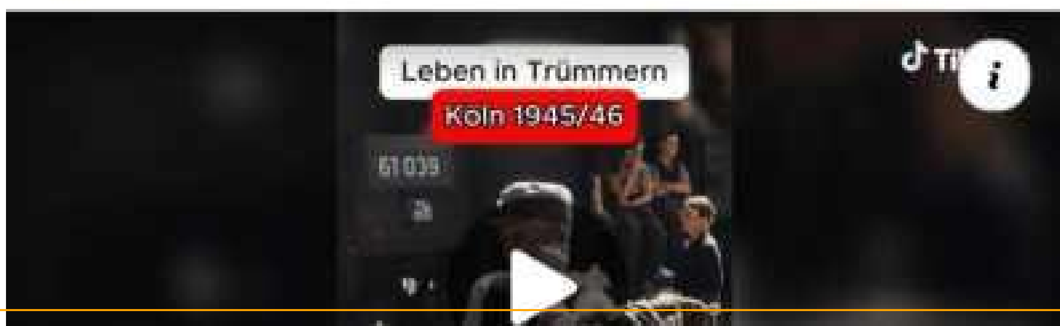
Ní mhaith liom do bhris.
https://de.scribd.com/document/821449303/LKA-Hurth-29-01-25

" ...so oft wider passiert.." Sie dummen Ganz.
Eine Abschiebung funtioniert Einwand frei..
Ich habe die Prozess personlich durch gere... See more



Like Comment Send Share

Derek O'Barróid
12h ·



Mac O´Barróid
DasWaldfeld 1
60433 Frankfurt am Main

Postfach 500530
60394 Frankfurt am Main
Fax: 0049 69 90010725
Tel.:- 00353 89 4969682
Email: MacOBarroid@Hotmail.com

Strafverfolgungsbehörde

HESSEN

Hessen 04/07/2021

Az: 8M564/21 Amtsgericht Korbach Herr Rechtspfleger Vogel

Betr.:- Gefährdung des demokratischen Rechtsstaates, Veruntreuung Abgaben €150.000,. Versteuerung des Existenzminimun 1999 – 2020, Pfändung von SGB II & III

Sehr geehrter Damen und Herren,

die vollkerrecht mindest standard; demokratisch Grundordnung, verlangt förmlich, daß die volkerrechtliche grundsatz „Rule of Law" rechnung tragen muss: Pacta sunt servanda.

„well might dead who struggled in the slime,
arise and deride this specular of crime."

Nun zu dieser späten Stunde, soll deutlich gemacht werden, daß die Behörde zur Tatigwerden gezwungen werden muss. Hessen ist nicht weniger als Magna Charta, Hebeas Corpus, REDLICHKEIT, sowie Pflichtbewustsein. Prüßiche Tugenden die seit Jahren benachteiligt worden sind, zur gunsten Selbstherrlichkeit, Willkur sowie geballte Dämlichkeit, mussen aufgelebt werden,

„ Es lebe die Hessische Republik"

Sie erhalten zur widerholten Mal die gelegenheit Ihre anvertrauten Dikategeräte aus seine Schubladen zur nehmen um verfassungmäßigen Recht anzuwenden, anders liegt in Ihre anvertrauten ermessens nicht.

Anderweitig droht der ligimitäte der Bundespräsident, sowie Ministerpräsident schaden zunehmen. Solches werde ich nicht zulassen.

Der Justizgewahrungsanspruch Rechtsschutz ligimitiert den Rechtsstaat,

Hesse ist, wer Hesse sein will.

Hessen ist ein demokratischer Rechtsstaat.

1. Ich beantrage Rechtsschutz im Sinne des Artt. 67, 68, 69 HessVerfG.
2. Ich beantrage eine Termin zur Erörterung des Sachsverhalts.

Fragen von Kultur, Volks. Recht...

710 XIV / 11

Der Beschluss wurde um 13.23 Uhr verkündet

AMTSGERICHT WIESBADEN

BESCHLUSS

In dem Freiheitsentziehungsverfahren

O´Barroid, Derek Joseph, alias Mac O´Barrett,

geb. am 09.03.1968 in Limerick/Irland, irischer Staatsangehöriger
im Inland ohne festen Wohnsitz

wird gem. § 427 I FamFG eine einstweilige Freiheitsentziehung längstens bis zum 18.02.2022 angeordnet.
Die sofortige Wirksamkeit dieser Entscheidung wird angeordnet (§ 422 FamFG).
D. Betroffene hat die Kosten des Verfahrens zu tragen (§ 23 Ziff. 15 GNotKG).

Gründe:

Die zuständige Ausländerbehörde hat mit Schriftsatz vom 05.02.2022 die Anordnung auf vorläufige Freiheitsentziehung nach dem Aufenthaltsgesetz für d. Betroffenen beantragt. Auf den Antrag wird inhaltlich zur Begründung Bezug genommen.

Da somit über die Abschiebehaft gegenwärtig nicht abschließend entschieden werden kann, jedoch dringende Gründe für die Annahme sprechen, dass dem Antrag stattgegeben werden wird, ordnet das Gericht nach Maßgabe des § 427 I FamFG eine einstweilige Freiheitsentziehung an.

Die Anordnung der sofortigen Wirksamkeit beruht auf § 422 II FamFG.
Die Kostenentscheidung folgt aus § 23 Ziff. 15 GNotKG.

Rechtsmittelbelehrung:

Gegen diesen Beschluss können Sie Beschwerde einlegen **binnen zwei Wochen** (§ 63 II FamFG).
Die Einlegung hat durch Einreichung einer Beschwerdeschrift oder durch Erklärung zu Protokoll der Geschäftsstelle des Amtsgerichts Wiesbaden zu erfolgen (das den Beschluss erlassen hat).

Wiesbaden, den 05.02.2022
Amtsgericht, Abteilung 71

Dr. Wagner
Richterin am Amtsgericht

Ausgefertigt

Stabel
Urkundsbeamtin
der Geschäftsstelle

Bundesverfassungsgericht · Schlossbezirk 3 · 76131 Karlsruhe

Bundesverfassungsgericht

Per E-Mail:
croii.na.heorpa.mein.hessenland@gmail.com

Herrn
Derek Joseph O'Barroid

Bundesverfassungsgericht
Schlossbezirk 3
76131 Karlsruhe

Tel.: +49 721 / 9101 - 0
Fax: +49 721 / 9101 - 382

bverfg@bundesverfassungsgericht.de
www.bundesverfassungsgericht.de

Allgemeines Register

Aktenzeichen: AR 766/25 (bitte angeben)

Bearbeiterin: Weber-Holeschovsky
Telefon: +49 721 / 9101 - 509

Datum: 05.03.2025

Ihre Schreiben, hier eingegangen per Telefax am 4. und 11. Februar 2025 sowie per Post am 11. Februar 2025 sowie Ihre Telefaxeingabe vom 24. Februar 2025 und Ihre Eingabe ohne Datum hier zugegangen am 28. Februar 2025
1 Anlage

Sehr geehrter Herr O'Barroid,

das anliegende Schreiben vom 17. Februar 2025 konnte an die Adresse Berliner Straße 1, 65760 Eschborn nicht zugesandt werden, sondern kam mit dem Vermerk: „Empfänger unter der angegebenen Anschrift nicht zu ermitteln“ zurück. Daher erhalten Sie das Schreiben anliegend ausnahmsweise per E-Mail. Bei eventuellen weiteren Eingaben Ihrerseits wird um die Mitteilung einer zustellungsfähigen Postanschrift gebeten, um eine ordnungsgemäße Bearbeitung Ihrer Eingaben zu ermöglichen.

Soweit Sie mit Ihrer Telefaxeingabe vom 24. Februar 2025 eine Untätigkeitsrüge in dieser Angelegenheit erheben, wird davon ausgegangen, dass diese sich im Hinblick auf das Schreiben AR 766/25 vom 17. Februar 2025, mit dem sich Ihre Eingabe vom 24. Februar 2025 gekreuzt hat, erledigt hat.

Im Allgemeinen Register eingetragene Vorgänge können fünf Jahre nach der letzten die Sache betreffenden Verfügung vernichtet werden (§ 35b Abs. 7 BVerfGG).

Mit freundlichen Grüßen

In Vertretung
Dr. Kenzler
Oberregierungsrätin

Beglaubigt

Regierungsangestellte

Bundesverfassungsgericht · Schlossbezirk 3 · 76131 Karlsruhe

Herrn
Derek Joseph O'Barroid
Berliner Straße 1
65760 Eschborn

Bundesverfassungsgericht

Bundesverfassungsgericht
Schlossbezirk 3
76131 Karlsruhe

Tel.: +49 721 / 9101 - 0
Fax: +49 721 / 9101 - 382

bverfg@bundesverfassungsgericht.de
www.bundesverfassungsgericht.de

Allgemeines Register

Aktenzeichen: AR 766/25 (bitte angeben)

Bearbeiterin: Weber-Holeschovsky
Telefon: +49 721 / 9101 - 509

Datum: 17.02.2025

Ihre Schreiben, eingegangen per Telefax am 4. und
11. Februar 2025 sowie per Post am 11. Februar 2025

Sehr geehrter Herr O'Barroid,

auf Ihre oben genannte Eingabe teile ich Ihnen auftragsgemäß Folgendes mit:

Sie beantragen ein Verbot der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands (SPD). Hierfür sind Sie jedoch als einzelner Bürger nach Art. 21 Abs. 2 GG, § 13 Nr. 2, §§ 43 ff. BVerfGG nicht antragsberechtigt. Ihr Antrag dürfte daher bereits aus diesem Grund unzulässig sein.

Nach § 43 Abs. 1 und 2 BVerfGG kann ein Antrag auf Entscheidung, ob eine Partei verfassungswidrig (Art. 21 Abs. 2 GG) ist, nur von dem Bundestag, dem Bundesrat und von der Bundesregierung oder bei einer Partei, deren Organisation sich auf das Gebiet eines (Bundes-) Landes beschränkt, von der betreffenden Landesregierung gestellt werden.

Auf Antrag eines Einzelnen kann das Bundesverfassungsgericht nur im Rahmen einer Verfassungsbeschwerde tätig werden. Diese kann sich nur gegen einen konkreten Hoheitsakt, insbesondere eine grundsätzlich letztinstanzliche — mit weiteren Rechtsmitteln nicht mehr angreifbare — Gerichtsentscheidung richten. Insoweit weise ich vorsorglich darauf hin, dass sich eine Verfassungsbeschwerde nicht gegen eine Partei oder eine sonstige Institution richten kann.

Ein Einschreiten des Bundesverfassungsgerichts von Amts wegen, das heißt ohne einen zulässigen Antrag, ist von Gesetzes wegen nicht vorgesehen.

Bundesverfassungsgericht

Angesichts dieser Sach- und Rechtslage kann auf Ihr Schreiben hin Weiteres vom Bundesverfassungsgericht nicht veranlasst werden (vgl. § 63 Abs. 1 GOBVerfG).

Im Allgemeinen Register eingetragene Vorgänge können fünf Jahre nach der letzten die Sache betreffenden Verfügung vernichtet werden (§ 35b Abs. 7 BVerfGG).

Mit freundlichen Grüßen

Krause-Reul
Regierungsdirektorin
AR-Referentin

Beglaubigt

Regierungsangestellte

Wer sich den Gesetzen nicht fügen will, muss die Gegend verlassen, wo sie gelten.

Derek Barrett, Im Waldfeld 1, 60433 frankfurt am main

Bundespräsidialamt
HerrGauck
Spreeweg 1
10557 Berlin

01.02.2017

"Erste Aufgabe ist die Wiederherstellung der vollkommenen Majestät des Rechts. Die zerbrochene Freiheit des Geistes, des Gewissens, des Glaubens und der Meinung wird wiederhergestellt."

Widerstand ist nicht, Wiederstand wird. Er mag mit leisen Zweifeln beginnen an dem, was man einmal für wahr gehalten, was man einmal geglaubt hat.

Thank you Herr Gauck.

Die staatlichen Institutionen haben in ihren anvertrauten Aufgaben ersichtlich versagt und ihr deplatziertes Verhalten wird weitreichende Konsequenzen haben mussen.

Gemäß Art. 33 Abs. 2 GG hat jeder Deutsche nach seiner Eignung, Befähigung und fachlichen Leistung gleichen Zugang zu jedem öffentlichen Amt. Danach sind öffentliche Ämter nach Maßgabe des Bestenauslesegrundsatzes zu besetzen. Die Geltung dieses Grundsatzes wird nach Art. 33 Abs. 2 GG unbeschränkt und vorbehaltlos gewährleistet. Die Vorschrift dient zum einen dem öffentlichen Interesse der bestmöglichen Besetzung des öffentlichen Dienstes.

Es ist ersichtlich, dass die Auswahlverfahren an die Bedürfnisse des Artt. 1 Abs. 1, 3 , 20 Abs. 3 GG angepasst werden müssen. Bisher angerufene behördliche Erfüllungsgehilfen haben ihre völlige soziale Inkompetenz bewiesen, auch wenn die §§ 60-65 BBG etwas anderes vorschreiben.

Dem dem Grundgesetz als objektive Werteordnung des Rechts zu Grunde liegenden, im Prinzip der Sozialpflichtigkeit eines jeden Verhaltens verankerten Grundgedanken entspricht es, dass der Einzelne verpflichtet ist, (Vgl. Art 29 AEMR vom 10.12.1948, Art 26,27,146,147 HessVerfG. 08.12.1946) die Allgemeinheit durch die Bindung an dem Rechtsgemeinschaft, Verantwortung zu tragen.

Es wird hiermit beauftragt, im Sinne der

Artt IX 55 c, 56 UN, Artt. 2, 5, 6 IPbpR, Artt. 1 Abs. 1, 6 Abs. 2, 101, 103 GG
§ 1 GVG, § 38 DRiG , Artt. 1, 2, 3, 4,5, 6, 19, 20, 21, 24, 26, 27, 28, 64, 65, 67, 77,102, 146, 147, 150 HessVerf. , §§242, 1666 BGB, § 81 Abs. 1S. 2 StGB, § 186 StGB, §§ 223, 229, 212, 13, 22 StGB,
§ 263, §285a, § 339 StGB,
§ 7 Abs.1 s. 8 VStGB

gegen

Kirchhof, Masing, Paulus, Baer, Hermanns, Müller, Langenfeld, Eichberger, Britz, Masing, Gaier, Schluckebier, Ott, Kessal-Wulf, Maidowski, Voßkuhle

Bundesverfassungsgericht
Schlossbezirk 3
76131 Karlsruhe

Telefon: +49 (721) 9101-0
Telefax: +49 (721) 9101-382
E-Mail: bverfg@bundesverfassungsgericht.de

zu ermitteln,
da das objektive Recht in schwerwiegender Weise verletzt wird.

Nullus liber homo capiatur, vel imprisonetur, aut disseisiatur, aut utlagetur, aut exuletur, aut aliquo modo destruatur, nec super eum ibimus, nec super eum mittemus, nisi per legale judicium parium suorum vel per legem terre.
Nulli vendemus, nulli negabimus, aut differemus rectum aut justiciam.

Wer sich den Gesetzen nicht fügen will, muss die Gegend verlassen, wo sie gelten.

Ich erwarte gemäß Art 103 Abs. 1 GG
eine mündliche Verhandlung.

Als öffentliche Gewalt im Verständnis des Art. 19 Abs. 4 GG werden auch die Gerichte eingeordnet, wenn sie außerhalb ihrer spruchrichterlichen Tätigkeit auf Grund eines ausdrücklich normierten Richtervorbehalts tätig werden (vgl. BVerfGE 96, 27 [39 ff.]; 104, 220 [231 ff.]).

In diesen Fällen handeln die Gerichte zwar in voller richterlicher Unabhängigkeit, aber nicht in ihrer typischen Funktion als Instanzen der unbeteiligten Streitentscheidung. Vielmehr nehmen sie auf Antrag eigenständig einen Eingriff vor, der aber, auch soweit er funktional Ausübung vollziehender Gewalt ist, im Interesse eines besonderen rechtsstaatlichen Schutzes nicht der Exekutive oder jedenfalls nicht ihr allein überlassen wird (vgl. BVerfGE 103, 142 [151]).

Die Besonderheit gegenüber der spruchrichterlichen Tätigkeit wirkt sich in der Möglichkeit spezifischer verfahrensrechtlicher Regeln für solche Entscheidungen aus, so häufig im Ausschluss rechtlichen Gehörs. Umso wichtiger ist die Garantie einer anschließenden gerichtlichen Kontrolle der Maßnahme unter Gewährung rechtlichen Gehörs. Dies garantiert Art. 19 Abs. 4 GG.

Es verstößt gegen das Rechtsstaatsprinzip in Verbindung mit Artikel 103 Absatz 1 des Grundgesetzes, wenn eine Verfahrensordnung keine fachgerichtliche Abhilfemöglichkeit für den Fall vorsieht, dass ein Gericht in entscheidungserheblicher Weise den Anspruch auf rechtliches Gehör verletzt.

Die „Verwirklichung einer immer engeren Union der Völker Europas“ (Art. 1 Abs. 2 EUV) beruht auf der grundlegenden Prämisse, dass jeder Mitgliedstaat mit allen anderen Mitgliedstaaten eine Reihe gemeinsamer Werte teilt; diese wiederrum impliziert und rechtfertigt die Existenz gegenseitigen Vertrauens zwischen den Mitgliedstaaten bei der Anerkennung dieser Werte und damit bei der Beachtung des Unionsrechts, mit dem sie umgesetzt werden. Durch einen am 5. Mai 1949 in London unterzeichneten und am 3. August 1949 in Kraft getretenen völkerrechtlichen Vertrag schuf eine Gruppe von zehn europäischen Staaten den Europarat, mit dem Ziel, einen engeren Zusammenschluss unter seinen Mitgliedern zu verwirklichen, um die Ideale und Grundsätze ihres gemeinsamen Erbes zu schützen und zu fördern und um den wirtschaftlichen und sozialen Fortschritt in Europa zu begünstigen. Die EMRK ist ein im Rahmen des Europarats geschlossenes internationales multilaterales Übereinkommen; sie trat am 3. September 1953 in Kraft. Alle Mitglieder des Europarats sind Vertragsparteien dieses Übereinkommens. In Abschnitt I der EMRK werden die Rechte und Freiheiten definiert, die die Vertragsparteien nach ihrem Art. 1 „allen ihrer Hoheitsgewalt unterstehenden Personen … zu[sichern]“.

Der in Art. 103 Abs. 1 GG verbürgte Anspruch auf rechtliches Gehör steht in einem funktionalen Zusammenhang mit der Rechtsschutzgarantie und der Justizgewährungspflicht des Staates (vgl. BVerfGE 81, 123 <129>).

Der Einzelne soll nicht bloßes Objekt des Verfahrens sein, sondern er soll vor einer Entscheidung, die seine Rechte betrifft, zu Wort kommen, um Einfluss auf das Verfahren und sein Ergebnis nehmen zu können (vgl. BVerfGE 84, 188 <190>; 86, 133 <144 ff.>).

Art. 103 Abs. 1 GG gebietet, dass sowohl die gesetzliche Ausgestaltung des Verfahrensrechts als auch das gerichtliche Verfahren im Einzelfall ein Maß an rechtlichem Gehör eröffnet, das dem Erfordernis eines wirkungsvollen Rechtsschutzes auch in bürgerlichen Rechtsstreitigkeiten gerecht wird und den Beteiligten die Möglichkeit gibt, sich im Prozess mit tatsächlichen und rechtlichen Argumenten zu behaupten (vgl. BVerfGE 55, 1 <6>; 60, 305 <310>; 74, 228 <233>).

Insbesondere haben die Beteiligten einen Anspruch darauf, sich vor Erlass der gerichtlichen Entscheidung zu dem zugrundeliegenden Sachverhalt zu äußern. Dem entspricht die Verpflichtung der Gerichte, Anträge und Ausführungen der Beteiligten zur Kenntnis zu nehmen und in Erwägung zu ziehen (BverfGE 67, 39 <41>; 86, 133 <146>).(vgl. BVerfGE 96, 205 <216>; BVerfGK 10, 41 <45>, stRspr).

Nullus liber homo capiatur, vel imprisonetur, aut disseisiatur, aut utlagetur, aut exuletur, aut aliquo modo destruatur, nec super eum ibimus, nec super eum mittemus, nisi per legale judicium parium suorum vel per legem terre.
Nulli vendemus, nulli negabimus, aut differemus rectum aut justiciam.

Wer sich den Gesetzen nicht fügen will, muss die Gegend verlassen, wo sie gelten.

Der Anspruch auf Gewährung wirkungsvollen Rechtsschutzes verbietet es den Gerichten, den Parteien den Zugang zu einer in der Verfahrensordnung eingeräumten Instanz in unzumutbarer, aus Sachgründen nicht mehr zu rechtfertigender Weise zu erschweren (vgl. BVerfGE 41, 23 <25 f.>; 69, 381 <385>). Das Gericht darf ein von der Verfahrensordnung eröffnetes Rechtsmittel nicht ineffektiv machen und für den Beschwerdeführer "leer laufen" lassen (vgl. BVerfGE 78, 88 <99>; 96, 27 <39>).

Nehmen Gerichte eine gesetzlich nicht vorgesehene Bindung an behördliche Entscheidungen an, verstößt dies gegen Art. 19 Abs. 4 GG. (vgl. - 1 BvR 857/07 vom 31.05.2011)

Zur Ausübung öffentlicher Gewalt gehören ebenfalls Anordnungen der Staatsanwaltschaft als Strafverfolgungsbehörde (vgl. BVerfGE 103, 142 [156]). Rechtsgut des § 258 StGB ist die staatliche Strafrechtspflege (h.M., Lackner/Kühl, StGB 21. Aufl. § 258 Rdn. 1; Ruß in LK 11. Aufl. § 258 Rdn. 1, jeweils m.w.N.). BGH 2 StR 670/96 - Urteil vom 30. April 1997 (LG Kassel)

Es erfordert der Primat des absoluten Lebensschutzes, daß eine Rechtsgemeinschaft gerade durch den, in vergleich Verzicht auf die Todesstrafe, die Unverletzlichkeit menschlichen Lebens als obersten Wert bekräftigt. Fehlurteile sind niemals auszuschließen. Die staatliche Organisation einer verwiegerung des Gerichtlichesgehör, gemessen am Ideal der Menschenwürde, ein schlechterdings unzumutbares und unerträgliches Unterfangen.

Die Idee der Gerechtigkeit fordert, daß Tatbestand und Rechtsfolge in einem sachgerechten Verhältnis zueinander stehen (BVerfGE 20, 323, 331); eine verhängte Strafe muß ein gerechtes Verhältnis zum Maß der Schuld der Bürgers einhalten (BVerfGE 45, 187, 260). Dieser Grundsatz folgt aus den allgemeinen Prinzipien des Grundgesetzes, insbesondere dem Rechtsstaatsprinzip (vgl. BVerfGE 6, 389, 439).

Die strafrechtliche oder strafrechtsähnliche Ahndung einer Tat ohne Schuld der Bürgers ist demnach rechtsstaatswidrig und verletzt den Betroffenen in seinem Grundrecht aus Art. 2 Abs. 1 GG (vgl. BVerfGE 6, 389 [439]; 7, 305 [319]; 9, 167 [169]; BayVerfGHE 3, 109 [114]; Dürig in Maunz-Dürig, GG Art. 1 Rdnr. 32; Nipperdey in: Die Grundrechte, Bd. II, 1954, S. 32; Wintrich, Zur Problematik der Grundrechte, 1957, S. 18; Schlosser, JZ, 1958, 526 [529]).Der Grundsatz "nulla poena sine culpa" hat den Rang eines Verfassungsrechtssatzes. 2 BvR 506/63

Deuteronomy 1:17

`You shall not show partiality in judgment; you shall hear the small and the great alike. You shall not fear man, for the judgment is God's. The case that is too hard for you, you shall bring to me, and I will hear it.'

It is a recognised truth of jurisprudence that laws are created by Man and that civilised Man, in a tradition of more than six millennia, agrees to abide by these laws for the common good of all society. For it is only by the rule of law that any civilisation holds itself above the promiscuous squalor of barbarism.

Die Bundesrepublik Deutschland als wehrhafte Rechtsstaat muss ständig in der Lage sein, ihre ernsthaften Verfassungsfeinde erwehren zu können, insbesondere dann, wenn solche in Ihren Reihen sitzen. Aus humanitären Gründen kann keiner Behörde, Körperschaft oder Person das Recht zustehen, durch solche Verwiegerungen über das Leben eines Bürgers zu verfügen (vgl. BGH 3 StR 49/16 - Beschluss vom 20. September 2016 (LG Lüneburg) sowie zur mittelbaren Täterschaft im Rahmen staatlicher Machtapparate vgl. etwa BGH, Urteile vom 26. Juli 1994 - 5 StR 98/94, BGHSt 40, 218; vom 4. März 1996 - 5 StR 494/95, BGHSt 42, 65; vom 8. November 1999 - 5 StR 632/98, BGHSt 45, 270)

Umhlaíocht don dlí

O´Barróid

Nullus liber homo capiatur, vel imprisonetur, aut disseisiatur, aut utlagetur, aut exuletur, aut aliquo modo destruatur, nec super eum ibimus, nec super eum mittemus, nisi per legale judicium parium suorum vel per legem terre.
Nulli vendemus, nulli negabimus, aut differemus rectum aut justiciam.

Ausfertigung

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

- 1 BvR 468/14 -

In dem Verfahren

über

die Verfassungsbeschwerde

des Herrn Derek B a r r e t t,
Kriftelerweg 4, 65760 Eschborn,

gegen den vor dem Landgericht Frankfurt am Main geschlossenen Widerrufsvergleich vom 3. Februar 2014 - 2-01 S 61/12 -

hat die 2. Kammer des Ersten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch

die Richter Gaier,

Schluckebier,

Paulus

gemäß § 93b in Verbindung mit § 93a BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473)
am 16. Juni 2014 einstimmig beschlossen:

> Die Verfassungsbeschwerde wird nicht zur Entscheidung angenommen.

Diese Entscheidung ist unanfechtbar.

Gaier Schluckebier Paulus

Ausgefertigt

Ausfertigung

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

- 2 BvR 2469/15 -

In dem Verfahren
über
die Verfassungsbeschwerde

des Herrn Derek Barrett,
Im Waldfeld 1, 60433 Frankfurt am Main,

gegen § 32a Abs. 1 Einkommensteuergesetz (EStG) und
§ 20 Sozialgesetzbuch II (SGB II)

hat die 3. Kammer des Zweiten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch
die Richterin Hermanns,
den Richter Müller
und die Richterin Langenfeld
gemäß § 93b in Verbindung mit § 93a BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473)
am 20. Oktober 2016 einstimmig beschlossen:

Die Verfassungsbeschwerde wird nicht zur Entscheidung angenommen.

Diese Entscheidung ist unanfechtbar.

Hermanns Müller Langenfeld

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT 12

Ausgefertigt
Ankelmann
Amtsinspektor
als Urkundsbeamter der Geschäftsstelle
des Bundesverfassungsgerichts

Ausfertigung

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

- 1 BvR 1870/16 -

In dem Verfahren
über
die Verfassungsbeschwerde

des Herrn Derek B a r r e t t,
Im Waldfeld 1, 60433 Frankfurt,

gegen die unterlassene Auszahlung von AGL-II-Leistungen
für den Monat Juni 2016 trotz Bewilligungsbescheid
vom 19. April 2016

u n d Antrag auf Richterablehnung

hat die 3. Kammer des Ersten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch
den Vizepräsidenten Kirchhof,
den Richter Masing
und die Richterin Baer
gemäß § 93b in Verbindung mit § 93a BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473)
am 4. Oktober 2016 einstimmig beschlossen:

Der Antrag auf Ablehnung der Richter Gaier, Schluckebier und Paulus ist unzulässig, da sie nicht Mitglieder der zur Entscheidung berufenen 3. Kammer des Ersten Senats sind.

Die Verfassungsbeschwerde wird nicht zur Entscheidung angenommen, weil sie mangels Rechtswegerschöpfung (§ 90 Abs. 2 Satz 1 BVerfGG) unzulässig ist.

Von einer weiteren Begründung wird nach § 93d Abs. 1 Satz 3 BVerfGG abgesehen.

Diese Entscheidung ist unanfechtbar.

Kirchhof Masing Baer

Ausgefertigt
(Winkler)
Regierungshauptsekretärin
als Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle
des Bundesverfassungsgerichts

Ausfertigung

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

- 1 BvR 2168/16 -

In dem Verfahren

über

die Verfassungsbeschwerde

des Herrn Derek Barrett,
Im Waldfeld 1, 60433 Frankfurt,

gegen die Untätigkeit des Sozialgerichts Frankfurt am Main
im Verfahren S 5 AS 684/16

hat die 3. Kammer des Ersten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch
den Vizepräsidenten Kirchhof,
den Richter Masing
und die Richterin Baer
gemäß § 93b in Verbindung mit § 93a BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473)
am 8. November 2016 einstimmig beschlossen:

Die Verfassungsbeschwerde wird nicht zur Entscheidung angenommen.

Von einer Begründung wird nach § 93d Abs. 1 Satz 3 BVerfGG abgesehen.

Diese Entscheidung ist unanfechtbar.

Kirchhof Masing Baer

Bundesverfassungsgericht 9

Ausgefertigt
(Langendörfer)
Tarifbeschäftigte
als Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle
des Bundesverfassungsgerichts

Ausfertigung

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

- 1 BvR 2244/16 -

In dem Verfahren
über
die Verfassungsbeschwerde

des Herrn Derek B a r r e t t,
Im Waldfeld 1, 60433 Frankfurt,

gegen die Pfändung des Finanzamts Hofheim vom 21. Juni 2016
- 46 803 31634 -

u n d Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung

hat die 1. Kammer des Ersten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch
den Vizepräsidenten Kirchhof,
den Richter Eichberger
und die Richterin Britz
gemäß § 93b in Verbindung mit § 93a BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473)
am 30. Oktober 2016 einstimmig beschlossen:

> Die Verfassungsbeschwerde wird nicht zur Entscheidung angenommen.
>
> Mit der Nichtannahme der Verfassungsbeschwerde wird der Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung gegenstandslos (§ 40 Abs. 3 GOBVerfG).

Von einer Begründung im Übrigen wird nach § 93d Abs. 1 Satz 3 BVerfGG abgesehen.

Diese Entscheidung ist unanfechtbar.

Kirchhof Eichberger Britz

Ausgefertigt
(Langendörfer)
Tarifbeschäftigte
als Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle
des Bundesverfassungsgerichts

Ausfertigung

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

- 1 BvR 2337/16 -

In dem Verfahren
über
die Verfassungsbeschwerde

des Herrn Derek B a r r e t t,
Im Waldfeld 1, 60433 Frankfurt,

gegen die Untätigkeit des Hessischen Finanzgerichts
im Verfahren - 13 V 158/15 -

hat die 2. Kammer des Ersten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch

den Richter Eichberger

und die Richterinnen Baer,

Britz

gemäß § 93b in Verbindung mit § 93a BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473)
am 21. November 2016 einstimmig beschlossen:

> Die Verfassungsbeschwerde wird nicht zur Entscheidung angenommen.

Von einer Begründung wird nach § 93d Abs. 1 Satz 3 BVerfGG abgesehen.

Diese Entscheidung ist unanfechtbar.

Eichberger Baer Britz

Ausgefertigt
(Winkler)
Regierungshauptsekretärin
als Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle
des Bundesverfassungsgerichts

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT 15

Ausfertigung

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

- 1 BvR 2518/16 -

In dem Verfahren
über
die Verfassungsbeschwerde

des Herrn Derek B a r r e t t ,
Im Waldfeld 1, 60433 Frankfurt,

gegen die Untätigkeit der 5. Kammer des Sozialgerichts Frankfurt am Main sowie des Hessischen Landessozialgerichts

hat die 2. Kammer des Ersten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch
den Richter Eichberger
und die Richterinnen Baer,
Britz

gemäß § 93b in Verbindung mit § 93a BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473)
am 19. Dezember 2016 einstimmig beschlossen:

Die Verfassungsbeschwerde wird nicht zur Entscheidung angenommen.

Von einer Begründung wird nach § 93d Abs. 1 Satz 3 BVerfGG abgesehen.

Diese Entscheidung ist unanfechtbar.

Eichberger Baer Britz

Ausgefertigt
(Langendörfer)
Tarifbeschäftigte
als Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle
des Bundesverfassungsgerichts

Ausfertigung

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

- 1 BvR 2367/16 -

In dem Verfahren

über

die Verfassungsbeschwerde

des Herrn Derek B a r r e t t,
Im Waldfeld 1, 60433 Frankfurt,

gegen a) das Schreiben des Finanzgerichts Kassel
vom 30. August 2016 - 9 K 156/15 -,

b) die Untätigkeit des Hessischen Finanzgerichts

hat die 2. Kammer des Ersten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch

den Richter Eichberger

und die Richterinnen Baer,

Britz

gemäß § 93b in Verbindung mit § 93a BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473)
am 21. November 2016 einstimmig beschlossen:

Die Verfassungsbeschwerde wird nicht zur Entscheidung angenommen.

Von einer Begründung wird nach § 93d Abs. 1 Satz 3 BVerfGG abgesehen.

Diese Entscheidung ist unanfechtbar.

Eichberger Baer Britz

Ausgefertigt
(Winkler)
Regierungshauptsekretärin
als Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle
des Bundesverfassungsgerichts

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT 15

Ausfertigung

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

- 1 BvR 2571/16 -

In dem Verfahren

über

die Verfassungsbeschwerde

des Herrn Derek B a r r e t t,
Im Waldfeld 1, 60433 Frankfurt,

gegen a) das Schreiben des Jobcenters Frankfurt am Main Mitte vom 31. Oktober 2016,

b) den Bescheid des Jobcenters Frankfurt am Main Mitte vom 16. September 2016

hat die 2. Kammer des Ersten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch

den Richter Eichberger

und die Richterinnen Baer,

Britz

gemäß § 93b in Verbindung mit § 93a BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473)
am 19. Dezember 2016 einstimmig beschlossen:

Die Verfassungsbeschwerde wird nicht zur Entscheidung angenommen.

Von einer Begründung wird nach § 93d Abs. 1 Satz 3 BVerfGG abgesehen.

Diese Entscheidung ist unanfechtbar.

Eichberger Baer Britz

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

Ausgefertigt
(Langendorf)
Tarifbeschäftigte
als Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle
des Bundesverfassungsgerichts

Ausfertigung

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

- 1 BvR 61/17 -
- 1 BvR 62/17 -

In den Verfahren

über

die Verfassungsbeschwerden

des Herrn Derek Barrett,
Im Waldfeld 1, 60433 Frankfurt,

1. gegen § 1 der Verordnung zur Anpassung der Höhe des Mindestlohns - Mindestlohnanpassungsverordnung vom 15. November 2016 (BGBl I S. 2530)

- 1 BvR 61/17 -,

2. gegen das Gesetz zur Ermittlung von Regelbedarfen sowie zur Änderung des Zweiten und des Zwölften Buches Sozialgesetzbuch - Regelbedarfs-Ermittlungsgesetz (RBEG) vom 22. Dezember 2016 (BGBl I S. 3159)

- 1 BvR 62/17 -

hat die 2. Kammer des Ersten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch

den Richter Eichberger

und die Richterinnen Baer,

Britz

gemäß § 93b in Verbindung mit § 93a BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473)
am 7. März 2017 einstimmig beschlossen:

Die Verfassungsbeschwerden werden nicht zur Entscheidung angenommen.

Von einer Begründung wird nach § 93d Abs. 1 Satz 3 BVerfGG abgesehen.

Diese Entscheidung ist unanfechtbar.

Eichberger Baer Britz

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT 15

Ausgefertigt

(Winkler)
Regierungshauptsekretärin
als Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle
des Bundesverfassungsgerichts

Ausfertigung

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

- 1 BvR 201/17 -

In dem Verfahren

über

die Verfassungsbeschwerde

des Herrn Derek Barrett,
Im Waldfeld 1, 60433 Frankfurt,

gegen das Gesetz zur Regelung von Ansprüchen ausländischer Personen in der Grundsicherung für Arbeitsuchende nach dem Zweiten Buch Sozialgesetzbuch und in der Sozialhilfe nach dem Zwölften Buch Sozialgesetzbuch (AuslPersGrSiuSHRegG) vom 22. Dezember 2016 (BGBl I S. 3155)

hat die 2. Kammer des Ersten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch

den Richter Eichberger

und die Richterinnen Baer,

Britz

gemäß § 93b in Verbindung mit § 93a BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473)

am 13. Februar 2017 einstimmig beschlossen:

Die Verfassungsbeschwerde wird nicht zur Entscheidung angenommen.

Von einer Begründung wird nach § 93d Abs. 1 Satz 3 BVerfGG abgesehen.

Diese Entscheidung ist unanfechtbar.

Eichberger Baer Britz

Ausgefertigt

(Winkler)

Regierungshauptsekretärin
als Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle
des Bundesverfassungsgerichts

Ausfertigung

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

- 1 BvR 997/17 -

In dem Verfahren
über
die Verfassungsbeschwerde

des Herrn Derek B a r r e t t,
Im Waldfeld 1, 60433 Frankfurt,

gegen den Änderungsbescheid des Jobcenters Frankfurt am Main
vom 26. November 2016 - BG-Nummer: 41920//0026791 -

hat die 3. Kammer des Ersten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch
den Vizepräsidenten Kirchhof
und die Richter Masing,
Paulus

gemäß § 93b in Verbindung mit § 93a BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473)
am 29. Mai 2017 einstimmig beschlossen:

Die Verfassungsbeschwerde wird nicht zur Entscheidung angenommen.

Von einer Begründung wird nach § 93d Abs. 1 Satz 3 BVerfGG abgesehen.

Diese Entscheidung ist unanfechtbar.

Kirchhof Masing Paulus

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT 10

Ausgefertigt
(Sommer)
Amtsinspektorin
Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle
des Bundesverfassungsgerichts

Ausfertigung

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

- 1 BvR 1350/17 -

In dem Verfahren

über

die Verfassungsbeschwerde

des Herrn Derek Barrett,
Im Waldfeld 1, 60433 Frankfurt,

gegen die Pfändungs- und Einziehungsverfügung des Finanzamts Hofheim vom 14. August 2014 - 46 803 316 34 -

hat die 2. Kammer des Ersten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch

den Richter Eichberger

und die Richterinnen Baer,

Britz

gemäß § 93b in Verbindung mit § 93a BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473)
am 31. August 2017 einstimmig beschlossen:

> Die Verfassungsbeschwerde wird nicht zur Entscheidung angenommen.

Von einer Begründung wird nach § 93d Abs. 1 Satz 3 BVerfGG abgesehen.

Diese Entscheidung ist unanfechtbar.

Eichberger Baer Britz

Ausgefertigt

(Wegner)
Amtsinspektorin
als Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle
des Bundesverfassungsgerichts

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

Ausfertigung

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

- 1 BvR 1709/17 -

In dem Verfahren
über
die Verfassungsbeschwerde

des Herrn Derek B a r r e t t,
Im Waldfeld 1, 60433 Frankfurt,

gegen die Untätigkeit des Hessischen Landessozialgerichts
im Verfahren L 7 AS 43/17 B ER

u n d Antrag auf Richterablehnung

hat die 3. Kammer des Ersten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch
den Vizepräsidenten Kirchhof
und die Richter Masing,
Paulus
gemäß § 93b in Verbindung mit § 93a BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473)
am 9. September 2017 einstimmig beschlossen:

> Das Ablehnungsgesuch gegen den Vizepräsidenten Kirchhof und die Richter Masing und Paulus wird als unzulässig verworfen.
>
> Die Verfassungsbeschwerde wird nicht zur Entscheidung angenommen.

G r ü n d e :

1. Das Ablehnungsgesuch ist offensichtlich unzulässig. Es enthält lediglich Ausführungen, die zur Begründung der Besorgnis der Befangenheit gänzlich ungeeignet sind. Bei offensichtlicher Unzulässigkeit bedarf es keiner dienstlichen Stellungnahme der abgelehnten Richter. Diese sind auch von der Entscheidung über das offensichtlich unzulässige Ablehnungsgesuch nicht ausgeschlossen (vgl. BVerfGE 131, 239 <252 f.>; BVerfGK 8, 59 <60>). 1

2. Die Verfassungsbeschwerde ist nicht zur Entscheidung anzunehmen, weil sie unzulässig ist. 2

Von einer weiteren Begründung wird nach § 93d Abs. 1 Satz 3 BVerfGG abgesehen. 3

Diese Entscheidung ist unanfechtbar. 4

Kirchhof Masing Paulus

Ausgefertigt

(Sommer)
Amtsinspektorin
als Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle
des Bundesverfassungsgerichts

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT 10

Ausfertigung

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

- 1 BvR 1805/17 -

In dem Verfahren

über

die Verfassungsbeschwerde

des Herrn Derek B a r r e t t,
Im Waldfeld 1, 60433 Frankfurt,

gegen a) den Gerichtsbescheid des Verwaltungsgerichts Frankfurt am Main vom 14. September 2015 - 2 K 1339/15.F -,

b) „die grundsätzliche Frage, ob das wirtschaftliche Leben des Beschwerdeführers, Familie und biologisches Leben durch behördlichen Beschluss ohne richterliche Anhörung beendet werden darf"

u n d Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung

hat die 1. Kammer des Ersten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch
den Vizepräsidenten Kirchhof,
den Richter Schluckebier
und die Richterin Ott
gemäß § 93b in Verbindung mit § 93a BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473)
am 17. September 2017 einstimmig beschlossen:

Die Verfassungsbeschwerde wird nicht zur Entscheidung angenommen.

Mit der Nichtannahme der Verfassungsbeschwerde wird der Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung gegenstandslos (§ 40 Abs. 3 GOBVerfG).

Von einer Begründung im Übrigen wird nach § 93d Abs. 1 Satz 3 BVerfGG abgesehen.

Diese Entscheidung ist unanfechtbar.

Kirchhof Schluckebier Ott

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT 10

Ausgefertigt

(Sommer)
Amtsinspektorin
Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle
des Bundesverfassungsgerichts

Ausfertigung

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

- 1 BvR 1822/17 -

In dem Verfahren
über
die Verfassungsbeschwerde

des Herrn Derek Barrett,
Im Waldfeld 1, 60433 Frankfurt,

gegen das Schreiben des Jobcenters Frankfurt am Main
vom 22. Dezember 2016 - BG-Nummer: 41920//0026791 -

hat die 3. Kammer des Ersten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch
den Vizepräsidenten Kirchhof
und die Richter Masing,
Paulus

gemäß § 93b in Verbindung mit § 93a BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473)
am 9. September 2017 einstimmig beschlossen:

Die Verfassungsbeschwerde wird nicht zur Entscheidung angenommen.

Von einer Begründung wird nach § 93d Abs. 1 Satz 3 BVerfGG abgesehen.

Diese Entscheidung ist unanfechtbar.

Kirchhof Masing Paulus

Ausgefertigt
(Sommer)
Amtsinspektorin
als Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle
des Bundesverfassungsgerichts

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT
10

Ausfertigung

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

- 2 BvR 143/17 -

In dem Verfahren

über

die Verfassungsbeschwerde

des Herrn Derek B a r r e t t,
Im Waldfeld 1, 60433 Frankfurt,

gegen § 32a des Einkommensteuergesetzes in der Fassung des Artikel 8 des Gesetzes zur Umsetzung der Änderungen der EU-Amtshilferichtlinie und von weiteren Maßnahmen gegen Gewinnkürzungen und -verlagerungen vom 20. Dezember 2016 (BGBl I S. 3010)

hat die 3. Kammer des Zweiten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch

die Richterin Hermanns,

den Richter Müller

und die Richterin Langenfeld

gemäß § 93b in Verbindung mit § 93a BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473)
am 14. Februar 2017 einstimmig beschlossen:

Die Verfassungsbeschwerde wird nicht zur Entscheidung angenommen.

Diese Entscheidung ist unanfechtbar.

Hermanns Müller Langenfeld

Ausgefertigt

(Heil)
Justizsekretärin
als Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle
des Bundesverfassungsgerichts

Ausfertigung

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

- 2 BvR 269/17 -

In dem Verfahren

über

die Verfassungsbeschwerde

des Herrn Derek B a r r e t t,
Im Waldfeld 1, 60433 Frankfurt,

gegen a) den Bescheid über Einkommensteuer und Solidaritätszuschlag 2007,

b) den Bescheid über Einkommensteuer und Solidaritätszuschlag 2008 vom 7. Januar 2013

u n d Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung

hat die 3. Kammer des Zweiten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch
die Richterin Hermanns,
den Richter Müller
und die Richterin Langenfeld
gemäß § 93b in Verbindung mit § 93a BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473)
am 14. Februar 2017 einstimmig beschlossen:

Die Verfassungsbeschwerde wird nicht zur Entscheidung angenommen.

Damit erledigt sich der Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung.

Diese Entscheidung ist unanfechtbar.

Hermanns Müller Langenfeld

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT 12

Ausgefertigt
(Heil)
Justizsekretärin
als Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle
des Bundesverfassungsgerichts

Ausfertigung

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

- 2 BvR 998/17 -

In dem Verfahren

über

die Verfassungsbeschwerde

des Herrn Derek B a r r e t t,
Im Waldfeld 1, 60433 Frankfurt am Main,

gegen a) den Bescheid für 2013 über Einkommensteuer und Solidaritätszuschlag des Finanzamts Hofheim
- Steuernummer 046 803 31634 -,

b) den Bescheid für 2014 über Einkommensteuer und Solidaritätszuschlag des Finanzamts Hofheim
- Steuernummer 046 803 31634 -

u n d Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung

hat die 3. Kammer des Zweiten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch
die Richterin Hermanns,
den Richter Müller
und die Richterin Langenfeld
gemäß § 93b in Verbindung mit § 93a BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473)
am 9. Mai 2017 einstimmig beschlossen:

Die Verfassungsbeschwerde wird nicht zur Entscheidung angenommen.

Damit erledigt sich der Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung.

Diese Entscheidung ist unanfechtbar.

Hermanns Müller Langenfeld

Ausgefertigt

(Heil)
Justizsekretärin
als Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle
des Bundesverfassungsgerichts

Ausfertigung

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

- 2 BvR 1206/17 -

In dem Verfahren
über
die Verfassungsbeschwerde

des Herrn Derek B a r r e t t,
Im Waldfeld 1, 60433 Frankfurt am Main,

gegen a) den Bescheid für 2014 über Einkommensteuer und Solidaritätszuschlag des Finanzamts Hofheim am Taunus vom 13. März 2017 - Steuernummer 046 803 31634 -,

b) die Untätigkeit des Hessischen Finanzgerichts

hat die 3. Kammer des Zweiten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch
die Richterin Hermanns,
den Richter Müller
und die Richterin Langenfeld

gemäß § 93b in Verbindung mit § 93a BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473)
am 19. September 2017 einstimmig beschlossen:

Die Verfassungsbeschwerde wird nicht zur Entscheidung angenommen.

Diese Entscheidung ist unanfechtbar.

Hermanns Müller Langenfeld

Bundesverfassungsgericht 12

Ausgefertigt
Regierungssekretärin
als Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle
des Bundesverfassungsgerichts

Ausfertigung

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

- 2 BvR 1206/17 -

In dem Verfahren
über
die Verfassungsbeschwerde

des Herrn Derek B a r r e t t,
Im Waldfeld 1, 60433 Frankfurt am Main,

gegen a) den Bescheid für 2014 über Einkommensteuer und Solidaritätszuschlag des Finanzamts Hofheim am Taunus vom 13. März 2017 - Steuernummer 046 803 31634 -,

b) die Untätigkeit des Hessischen Finanzgerichts

hat die 3. Kammer des Zweiten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch
die Richterin Hermanns,
den Richter Müller
und die Richterin Langenfeld
gemäß § 93b in Verbindung mit § 93a BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473)
am 19. September 2017 einstimmig beschlossen:

Die Verfassungsbeschwerde wird nicht zur Entscheidung angenommen.

Diese Entscheidung ist unanfechtbar.

Hermanns Müller Langenfeld

Ausgefertigt

Regierungssekretärin
als Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle
des Bundesverfassungsgerichts

Ausfertigung

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

- 2 BvR 1815/17 -

In dem Verfahren

über

die Verfassungsbeschwerde

des Herrn Derek B a r r e t t,
Im Waldfeld 1, 60433 Frankfurt,

gegen a) den Beschluss des Landgerichts Frankfurt am Main vom 28. Februar 2013 - 2-09 T 165/13 -,

b) „die grundsätzliche Frage, ob das wirtschaftliche Leben des Beschwerdeführers, Familie und biologisches Leben durch behördlichen Beschluss ohne richterliche Anhörung beendet werden darf"

u n d Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung

hat die 3. Kammer des Zweiten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch
die Richterin Hermanns,
den Richter Müller
und die Richterin Langenfeld
gemäß § 93b in Verbindung mit § 93a BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473)
am 18. September 2017 einstimmig beschlossen:

Die Verfassungsbeschwerde wird nicht zur Entscheidung angenommen.

Damit erledigt sich der Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung.

Diese Entscheidung ist unanfechtbar.

Hermanns Müller Langenfeld

Ausgefertigt
(Hell)
Regierungssekretärin
als Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle
des Bundesverfassungsgerichts

Ausfertigung

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

- 2 BvR 2154/17 -

In dem Verfahren

über

die Verfassungsbeschwerde

des Herrn Derek B a r r e t t,
c/o Seishinkai Aikido H. Dojo, Alt-Bornheim 35, 60385 Frankfurt am Main,

gegen das Schreiben des Präsidenten des Hessischen Landessozialgerichts vom 18. August 2017 - 3133 - Ref. 8 - Barrett -

hat die 1. Kammer des Zweiten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch

den Präsidenten Voßkuhle,

die Richterin Kessal-Wulf

und den Richter Maidowski

gemäß § 93b in Verbindung mit § 93a BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473)
am 5. Oktober 2017 einstimmig beschlossen:

Die Verfassungsbeschwerde wird nicht zur Entscheidung angenommen.

Diese Entscheidung ist unanfechtbar.

Voßkuhle Kessal-Wulf Maidowski

Ausgefertigt

Amtsinspektorin
als Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle
des Bundesverfassungsgerichts

Ausfertigung

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT
- 2 BvR 2154/17 -

In dem Verfahren
über
die Verfassungsbeschwerde

des Herrn Derek Barrett,
c/o Seishinkai Aikido H. Dojo, Alt-Bornheim 35, 60385 Frankfurt am Main,

gegen das Schreiben des Präsidenten des Hessischen Landessozialgerichts vom 18. August 2017 - 3133 - Ref. 8 - Barrett -

hat die 1. Kammer des Zweiten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch
den Präsidenten Voßkuhle,
die Richterin Kessal-Wulf
und den Richter Maidowski
gemäß § 93b in Verbindung mit § 93a BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473)
am 5. Oktober 2017 einstimmig beschlossen:

Die Verfassungsbeschwerde wird nicht zur Entscheidung angenommen.

Diese Entscheidung ist unanfechtbar.

Voßkuhle | Kessal-Wulf | Maidowski

Ausgefertigt

Amtsinspektorin
als Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle
des Bundesverfassungsgerichts

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

Bundes-
verfassungs-
gericht

Deutsche Post
FRANKIT 0,70 EUR
10.10.17

Ausfertigung

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

- 1 BvR 468/14 -

In dem Verfahren

über

die Verfassungsbeschwerde

des Herrn Derek B a r r e t t,
Kriftelerweg 4, 65760 Eschborn,

gegen den vor dem Landgericht Frankfurt am Main geschlossenen Widerrufsvergleich vom 3. Februar 2014 - 2-01 S 61/12 -

hat die 2. Kammer des Ersten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch
die Richter Gaier,
Schluckebier,
Paulus

gemäß § 93b in Verbindung mit § 93a BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473)
am 16. Juni 2014 einstimmig beschlossen:

Die Verfassungsbeschwerde wird nicht zur Entscheidung angenommen.

Diese Entscheidung ist unanfechtbar.

Gaier Schluckebier Paulus

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

Ausgefertigt
(Wolf)
Tarifbeschäftigte
als Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle
des Bundesverfassungsgerichts

Ausfertigung

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT

- 2 BvR 2469/15 -

In dem Verfahren
über
die Verfassungsbeschwerde

des Herrn Derek Barrett,
Im Waldfeld 1, 60433 Frankfurt am Main,

gegen § 32a Abs. 1 Einkommensteuergesetz (EStG) und
§ 20 Sozialgesetzbuch II (SGB II)

hat die 3. Kammer des Zweiten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch
die Richterin Hermanns,
den Richter Müller
und die Richterin Langenfeld
gemäß § 93b in Verbindung mit § 93a BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473)
am 20. Oktober 2016 einstimmig beschlossen:

Die Verfassungsbeschwerde wird nicht zur Entscheidung angenommen.

Diese Entscheidung ist unanfechtbar.

Hermanns Müller Langenfeld

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT 12

Ausgefertigt
Ankelmann
Amtsinspektor
als Urkundsbeamter der Geschäftsstelle
des Bundesverfassungsgerichts

Bundesverfassungsgericht

- Erster Senat -

Bundesverfassungsgericht ♦ Postfach 1771 ♦ 76006 Karlsruhe

Herrn
Derek Barrett
Im Waldfeld 1
60433 Frankfurt

Aktenzeichen	**Bearbeiterin**	**☎ (0721)**	**Datum**
1 BvR 2244/16 (bei Antwort bitte angeben)	Frau Masino	9101-404	21.12.2016

Verfassungsbeschwerdeverfahren 1 BvR 2244/16

Ihr Telefax vom 6. Dezember 2016

Sehr geehrter Herr Barrett,

auf Ihr Telefaxschreiben teile ich Ihnen im richterlichen Auftrag Folgendes mit:

Sie erheben sinngemäß Anhörungsrüge gegen den Nichtannahmebeschluss vom 30. Oktober 2016 - 1 BvR 2244/16 -. Ihr Schreiben hat insoweit der für das Verfassungsbeschwerdeverfahren zuständigen 1. Kammer des Ersten Senats des Bundesverfassungsgerichts vorgelegen. Die Kammer teilt mit, dass sie für ein erneutes richterliches Tätigwerden auch unter voller Würdigung Ihrer neuerlichen Ausführungen keinen Anlass sieht.

Es kann Ihnen jedoch versichert werden, dass Ihr gesamtes Vorbringen zum Verfassungsbeschwerdeverfahren durch die beschlussfassenden Richter umfassend geprüft und mit dem Nichtannahmebeschluss vom 30. Oktober 2016 beschieden wurde.

Es bleibt danach festzustellen, dass das Verfassungsbeschwerdeverfahren durch den Nichtannahmebeschluss vom 30. Oktober 2016 endgültig seinen Abschluss gefunden hat. Ein neuerliches richterliches Tätigwerden ist im Gesetz nicht vorgesehen. Weitere Anträge zum selben Beschwerdegegenstand, wie etwa ein Antrag auf mündliche Verhandlung, können daher nicht mehr berücksichtigt werden.

Bitte haben Sie Verständnis dafür, dass vor diesem Hintergrund ein weiterer Schriftwechsel in dem abgeschlossenen Verfassungsbeschwerdeverfahren nicht mehr in Aussicht gestellt werden kann.

Mit freundlichen Grüßen

Im Auftrag
Dr. Hiegert
Ministerialrat

Beglaubigt

(Unser)
Regierungsinspektor

Amtsgericht Frankfurt am Main -
Außenstelle Höchst -Vollstreckungsgericht

Frankfurt am Main-Höchst, den 18.09.2014

Gegenwärtig:
Regelmann, Rechtspfleger

In der Zwangsvollstreckungssache

Finanzamt Hofheim/Ts.

Gläubiger

gegen

Herrn Derek Joseph Barret
Krifteler Weg 4, 65760 Eschborn

Schuldner

Frankfurter Sparkasse
Bankleitzahl 500 50 201

- Drittschuldnerin -

erscheint
der Schuldner

ausgewiesen durch Führerschein,

und erklärt:

Ich beantrage:

Ich schwöre auf den höheren Werten der hessischen Verfassung, des Grundgesetzes der Bundesrepublik Deutschland, der Präambels des EU-Vertrags Artikel 1, 1a EU-Vertrag, Agus Bunreacht Na hEireann und diese zu wahren, zu würdigen und durchzusetzen.
Sei unser Gott uns gnädig. Dulce bellum inexperties.

Ich bin obdachlos, zahlungsunfähig, kreditunwürdig und sehe dem Hungerstod entgegen, da ich keinen Anspruch auf Sozialhilfe der Bundesrepublik Deutschland habe.

Das Land Hessen begehrt, vertreten durch das Finanzamt Hofheim im Taunus, einen Betrag in Höhe von 39.930,76 Euro. Durch eine Zwangsvollstreckungsmaßnahme, die Pfändungs- und Einziehungsverfügung vom 14.08.2014, Nr.: 1180/2014-EHB 1, gerichtet an die Frankfurter Sparkasse, meine Hausbank, s. Anlage 1 und 2.

Weiter existiert eine Pfändungs- und Einziehungsverfügung vom 14.08.2014, Nr.: 1177/2014-EHB 1, die an meinen gegenwärtigen Auftraggeber gerichtet ist, gerichtet auf sämtliche vertragliche Ansprüche, vergangene wie auch zukünftige.
Diesen erheblichen Einschränkungen meiner Grundrechte, Art. 12 GG, Art. 2 Abs. 1 GG.

Die genannten Vorschriften der AO in beiden Vollstreckungsmaßnahmen genügen nicht der Form des Art. 19 Abs. 1 GG.
Ich fühle mich verpflichtet gem. Art. 6 Abs. 2 GG, §§ 1603 , 631 BGB meine Verpflichtung nach den genannten Vorschriften aufrecht zu erhalten. Das werde ich auch tun bis ich am Hungerstod sterbe.

Ich beantrage die Aussetzung sämtlicher genannter Vollstreckungsmaßnahmen, da diese in meinen Augen rechtswidrig sind. Die betroffenen Einkommenssteuerbescheide sind im laufenden Einspruchsverfahren für die Jahre 2007-2013.
Die Pfändungs- und Einziehungsverfügungen begründen sich auf die Einspruchsentscheidung, s. Anlage 5. Diese Einkommensteuerbescheide sind ersetzt worden durch Anl. 6, Bescheid 2010 vom 07.01.2013, S. 4.
Diese und sämtliche zusammenhängenden Bescheide befinden sich im aktiven Einspruchsverfahren, da diese falsch sind wg. Fehlender Vorsorgeaufwendungen, Falschangaben zum Kindergeld, s. Anl. 7.

Da das Kindergeld eine Vorauszahlung ist auf eine mögliche Einkommensteuerrückerstattung gem. Günstigerprüfung gem. § 2 Abs. 6 EStG. Demzufolge bin ich zusätzlich zu Unrecht versteuert.
Gem. Anl. 8 wird der Eindruck erweckt, dass das Vollstreckungsgericht für meinen Antrag zuständig ist, weil eine Vollstreckungsmaßnahme vorliegt. Aber nach Auskunft des Vollstreckungsgerichtes ist für meinen Antrag das Vollstreckungsgericht nicht zuständig.

Gem. § 834 ZPO werde ich nicht angehört. D.h. für mich, dass die Finanzbehörde durch selbst erstellte Einspruchsbescheide die Rechtskräfigkeit selbst herstellt und vollstrecken selbst.

Nach meiner Auffassung ist das nicht mit Art. 100 GG zu vereinbaren.
Das gesamte Verfahren ist zu diesem Zeitpunkt nicht mit Art. 1 und Art. 20 Abs. 1 des Grundgesetzes zu vereinbaren.

Ich versichere –nach Belehrung über die Strafbarkeit einer falschen eidesstattlichen Versicherung- die Richtigkeit und Vollständigkeit der von mir gemachten Angaben an Eides statt.

Gelesen, genehmigt und unterschrieben:

(..............)

Geschlossen:

Regelmann, Rechtspfleger

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME

T +33 (0)3 88 41 20 18
F +33 (0)3 88 41 27 30
www.echr.coe.int

Herrn
Derek BARRETT
Casa 21
Klingerstrasse 8
D-60313 FRANKFURT AM MAIN

ECHR-LGer11 COR
AM/J BSE nsc

23. April 2015

Beschwerde Nr. 11662/15
Barrett ./. Deutschland

Sehr geehrter Herr Barrett,

Ihre am 2. März 2015 eingelegte Beschwerde wurde hier unter der obigen Nummer registriert.

Hiermit teile ich Ihnen mit, dass der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte zwischen dem 2. April 2015 und dem 16. April 2015 in Einzelrichterbesetzung (H. Keller, unterstützt von einem Berichterstatter in Übereinstimmung mit Artikel 24 Absatz 2 der Konvention) entschieden hat, die Beschwerde für unzulässig zu erklären. Diese Entscheidung erging am zuletzt genannten Datum.

Soweit die Beschwerdepunkte in seine Zuständigkeit fallen, ist der Gerichtshof aufgrund aller zur Verfügung stehenden Unterlagen zu der Auffassung gelangt, dass die in Artikel 34 und 35 der Konvention niedergelegten Voraussetzungen nicht erfüllt waren.

Diese Entscheidung ist endgültig und unterliegt keiner Berufung an den Gerichtshof sowie an die Große Kammer oder eine andere Stelle. Sie werden daher Verständnis dafür haben, dass die Kanzlei Ihnen keine weiteren Auskünfte über die Beschlussfassung des Einzelrichters geben und auch keinen weiteren Schriftverkehr mit Ihnen in dieser Angelegenheit führen kann. Sie werden in dieser Beschwerdesache keine weiteren Zuschriften erhalten, und die Beschwerdeakte wird ein Jahr nach Datum dieser Entscheidung vernichtet werden.

Das vorliegende Schreiben ergeht nach Artikel 52 A der Verfahrensordnung des Gerichtshofes.

Mit freundlichen Grüßen
Für den Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte

A. Müller-Elschner
Rechtsreferent

VxIYiArTACUAADA6KogAAAAP

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

ENG - 2014/1
Application Form

About this application form

This application form is a formal legal document and may affect your rights and obligations. Please follow the instructions given in the Notes for filling in the application form. Make sure you fill in all the fields applicable to your situation and provide all relevant documents.

Warning: If your application is incomplete, it will not be accepted (*see Rule 47 of the Rules of Court*). Please note in particular that Rule 47 § 2 (a) provides that:
"All of the information referred to in paragraph 1 (d) to (f) [*statement of facts, alleged violations and information about compliance with the admissibility criteria*] that is set out in the relevant part of the application form should be sufficient to enable the Court to determine the nature and scope of the application without recourse to any other document."

Barcode label

ou have already received a sheet of barcode labels from the opean Court of Human Rights, please place one barcode label ne box below.

Reference number

If you already have a reference number from the Court in relation to these complaints, please indicate it in the box below.

The applicant (Individual)

is section refers to applicants who are individual persons ly. If the applicant is an organisation, please go to Section B.

Surname

rrett

First name(s)

rek

Date of birth

| 9 | 0 | 3 | 1 | 9 | 6 | 8 | e.g. 27/09/2012 |

D D M M Y Y Y Y

Nationality

eannach

Address

bin zurzeit Obdachlos daher Zustellungen an:

SA 21,
INGERSTR. 8
50313 FRANKFURT AM MAIN.

Telephone (including international dialling code)

49 172 6584193

Email (if any)

amthisderek@hotmail.com

Sex

male x

female

B. The applicant (Organisation)

This section should only be filled in where the applicant is a company, NGO, association or other legal entity.

9. Name

10. Identification number (if any)

11. Date of registration or incorporation (if any)

e.g. 27/09/2012

D D M M Y Y Y Y

12. Activity

13. Registered address

14. Telephone (including international dialling code)

15. Email

VxIYiArTACUAADA6KogAAAAP

C. Representative(s) of the applicant
If the applicant is not represented, go to Section D.

Non-lawyer/Organisation official

Please fill in this part of the form if you are representing an applicant but *are not a lawyer*.

In the box below, explain in what capacity you are representing the applicant or state your relationship or official function where you are representing an organisation.

16. Capacity / relationship / function

17. Surname

First name(s)

Nationality

Address

Telephone (including international dialling code)

Fax

Email

Lawyer

Please fill in this part of the form if you are representing the applicant *as a lawyer*.

24. Surname

25. First name(s)

26. Nationality

27. Address

28. Telephone (including international dialling code)

29. Fax

30. Email

thority

e applicant must authorise any representative to act on his or her behalf by signing the authorisation below (see the Notes filling in the application form).

ereby authorise the person indicated to represent me in the proceedings before the European Court of Human Rights, concerning my plication lodged under Article 34 of the Convention.

Signature of applicant

32. Date

D D M M Y Y Y Y

e.g. 27/09/2012

VxIYiArTACUAADA6KogAAAAP

D. State(s) against which the application is directed

33. Tick the name(s) of the State(s) against which the application is directed

- [ ] ALB - Albania
- [ ] AND - Andorra
- [ ] ARM - Armenia
- [ ] AUT - Austria
- [ ] AZE - Azerbaijan
- [ ] BEL - Belgium
- [ ] BGR - Bulgaria
- [ ] BIH - Bosnia and Herzegovina
- [ ] CHE - Switzerland
- [ ] CYP - Cyprus
- [ ] CZE - Czech Republic
- [x] DEU - Germany
- [ ] DNK - Denmark
- [ ] ESP - Spain
- [ ] EST - Estonia
- [ ] FIN - Finland
- [ ] FRA - France
- [ ] GBR - United Kingdom
- [ ] GEO - Georgia
- [ ] GRC - Greece
- [ ] HRV - Croatia
- [ ] HUN - Hungary
- [ ] IRL - Ireland
- [ ] ISL - Iceland
- [ ] ITA - Italy
- [ ] LIE - Liechtenstein
- [ ] LTU - Lithuania
- [ ] LUX - Luxembourg
- [ ] LVA - Latvia
- [ ] MCO - Monaco
- [ ] MDA - Republic of Moldova
- [ ] MKD - "The former Yugoslav Republic of Macedonia"
- [ ] MLT - Malta
- [ ] MNE - Montenegro
- [ ] NLD - Netherlands
- [ ] NOR - Norway
- [ ] POL - Poland
- [ ] PRT - Portugal
- [ ] ROU - Romania
- [ ] RUS - Russian Federation
- [ ] SMR - San Marino
- [ ] SRB - Serbia
- [ ] SVK - Slovak Republic
- [ ] SVN - Slovenia
- [ ] SWE - Sweden
- [ ] TUR - Turkey
- [ ] UKR - Ukraine

VxIYiArTACUAADA6KogAAAAP

Subject matter of the application

All the information concerning the facts, complaints and compliance with the requirements of exhaustion of domestic remedies and the six-month time-limit laid down in Article 35 § 1 of the Convention must be set out in this part of the application form (sections E., F. and G.) (Rule 47 § 2 (a)). The applicant may supplement this information by appending further details to the application form. Such additional explanations must not exceed 20 pages (Rule 47 § 2 (b)); this page limit does not include copies of accompanying documents and decisions.

E. Statement of the facts

34.

Bundesverfassungsgericht
Schlossbezirk 3,
76131 Karlsruhe.

Herr Derek Barrett
Kriftelerweg 4
65760 Eschborn.
Eschborn 25.02.2014

etr.: Art. 19 Abs. 4, Art 103 Abs. 1, §§ 78,137 ZPO, §§ 611, 138,157,242,826 BGB.
2-01 S 61/12 vom 03.02.2014, Urteil 380 C2770/10 vom 22.10.2012

Sehr geehrte Damen und Herren,

ich identifiziere mich als ein Barunterhaltspflichtiger für drei Kinder. Im Herbst 2008 sind meine Kinder in das Europäische usland ausgewandert. Aufgrund der mir dann zustehenden vollen Kinderfreibeträge und den gesteigerten betrieblichen Ergebnissen abe ich im Herbst 2009 die Kanzlei Bauer & Partner aufgesucht, um eine Berechnung des Kindesunterhalts zu bekommen. Die reignisse seit diesem Tag kann ich nur als eine Kakophonie von traurigen Ereignissen, die meine eigene Existenz gefährden und aher meine zuvörderst obliegende Pflicht gefährden.

Am Mittwoch, den 22 Februar 2012 hat Frau Kaufman in ihrer Kapazität als Richterin am Amtsgericht Frankfurt am Main ekundet, dass ein Anwaltsvertrag ein Dienstleistungsvertrag ist. In Erwartung, mit der Richterin zu reden, musste ich, als Frau aufman in ihr Diktiergerät sprach, einrufen und mich auf den Art. 103 GG berufen. Frau Kaufman erwähnte, dass ich einen Antrag ellen muss und dass mein Prozessbevollmächtigter mich beraten hat. In Anbetracht der Vorträge des beteiligten, im Rechtsinne ostulationsfähigen Dienstleisters, fürchte ich, dass Frau Kaufmann ein Oxymoron in die Welt gesetzt hat, der sich schwer klären isst.

Ich bin der Auffassung, dass man Glück hat, wenn man in einem Rechtstaat lebt, aber das Glück soll keine Säule der echtsaatprinzipien sein, oder sein dürfte. Daher möchte ich die Verfassungsmäßigkeit der Vorschrift des § 137 Abs. 4 ZPO in Frage ellen, denn die Form dieser Vorschrift scheint mir die Voraussetzungen, die Art. 19 Abs. 1GG vorschreibt, nicht zu genügen. Vergleich § 413 AO.

Da mein Prozessbevollmächtigter, nach meiner Auffassung zur Unzeit, sein Mandat niedergelegt hat, habe ich selber an das andgericht geschrieben. Herr Estel in seiner Kapazität als Vorsitzender der Kammer am LG Frankfurt am Main interpretierte meinen ortrag als einen Antrag auf Fristverlängerung und mich auf meine im Rechtsinne fehlende Postulationsfähigkeit hingewiesen. Daher öchte ich die Verfassungsmäßigkeit der Vorschrift des § 78 ZPO in Frage stellen. Im Vergleich § 287 AO. Nach meiner Auffassung hränken beide Vorschriften die Grundrechte ein, ohne die Voraussetzung, welche Art 19 Abs. 1 GG vorschreibt zu genugen.
s spricht nichts dagegen, dass ein Anwaltsvertrag ein Dienstleistungsvertrag sein sollte, aber in diesem Fall habe ich das Glück ehabt, dass zwei Anwälte aus der ersten Instanz eine andere Auffassung von sachlichen Vorträgen hatten, die ich nicht teilen öchte. In Vergleich die Vorträge der Anwälte während des Berufungsverfahrens. Da Herr Estel in seiner Kapazität als Vorsitzender er Kammer am LG Frankfurt am Main am 03.02.2014 bekundete, dass er weder von Familienrecht noch von Steuerrecht etwas erstehe, obwohl Art. 20 Abs. 3 GG etwas anderes vorschreibt, konnte dies meine Vertreterin nicht verantworten.

Die Entscheidung vom OLG-Schleswig Az. 11 U 108/02 vom 05.02.2004 widerspricht dem BGH Urteil vom 15. Juli 2004 - IX R 256/03. Dies kann ich nur damit erklären dass der § 31 Abs. 1 BVerfGG Gerichte einschränkt und nicht Richter, gleicherweise ehörden, nicht Beamte. Das mag Semantik sein, aber es scheint mir, dass die Semantik der einzige Grund ist, dass ein Anwaltsvertag ach § 611 BGB zu einem höheren Gesetz erhoben wird, als die Generalklauseln des BGB. Ich habe in meiner Naivität eine sachliche useinandersetzung zwischen der Analogie und Teleologische Reduktion des Wortlautes einer Norm erwartet.

In einer parallel aber verbundenen Sache habe ich an das Amtsgericht eine Abänderungsklage eingereicht. Herr Baur hat in einer Kapazität als Richter am Amtsgericht Höchst, Frankfurt am Main, meinen Antrag aufgrund meiner fehlenden ostulationsfähigkeit abgelehnt. Ich vermute, dass Herr Baur meine im Rechtsinne fehlende Postulationsfähigkeit meint. Abgesehen on dem Vorwurf von Gerrymandering vom 03.07.2008 bin ich der Auffassung, dass die §§ 114 Abs. 1, 112 Nr.1 FamFG. und die erbundenen Vorschriften die Grundrechte einschränken, ohne die Voraussetzung, welcher Art 19 Abs. 1 GG vorschreibt zu genugen.

VxIYiArTACUAADA6KogAAAAP

Statement of the facts (continued)

35

Ein verantwortlicher Umgang mit dem Unterhaltsrecht setzt intime Kenntnisse des Steuerrechts voraus, diese Kenntnisse gibt die Klägerin als Fachanwältin für Familienrecht als nicht existierend an. Muss sie als Dienstleisterin auch nicht besitzen, da das Dienstvertragsrecht kein Gewährleistungsrecht kennt. Welche Familien durch das FamFG. gefördert werden sollen, ist mir nicht klar.

Da die Kanzlei auch in 2005 ihren Auftrag lediglich im Sinne von § 611 BGB erledig hat, sorgte die Kanzlei dafür, das mehrere Tausend Euro einbehaltene Steuergelder an das Jugendamt bezahlt wurden. Das Finanzamt begehrt dieses Geld zurzeit, so sehr, dass es mich verhungern lassen möchte.

Ich glaube, dass ich das nicht möchte.

Ich möchte die Verfassungsmäßigkeit der §§ 112 Nr.1, 114 Abs. 1 FamFG selbständig oder in Verbindung mit dem § 611 BGB in Frage stellen, da die Konsequenzen aus diesen Vorschriften meine Grundrechte: Art. 1, Art 2 Abs. 1, Art 6 Abs. 2, Art 19 Abs. 4, Art 103 Abs. 1 einschränken.

„Unglück“ mit dem § 611 BGB in Verbindung mit den genannten einfachen Gesetzen kann kaum den Rechtsstaatsprinzipien des Art.20 Abs.3, 23 Abs.2, 28 Abs. 1GG genügen. Ich bitte um Verbesserung.

is mise le meas

Barrett

Das heißt, auf Grund einer Gesetzesänderung, bin ich durch Staatsgewalt verpflichtet, einen Rechtsanwalt zu beauftragen, um Berechnungen durchzuführen, die er nicht einmal verstehen muss, nicht richtig berechnen muss. Ich muss aber seine selbst erstellte Honorarrechnung begleichen. In meinen Fall habe ich einen Rat umgesetzt, der dafür sorgt, dass ich Steuergelder an meine Kinder als Unterhalt bezahlt habe. Eine Vereinbarung mit dem Jugendamt wurde durch einen Anwalt vermittelt, bedauerlicherweise musste der Anwalt, auch damals, seine Arbeit nicht richtig machen und auch nicht richtig machen müssen. Da die Verjährungsfrist längst abgelaufen ist, ist eine Schadenersatzklage ausgeschlossen. Auch dies hat keine Aussicht auf Erfolg, da Dienstleistungsrecht keine Gewährleistung erkennt.

Das Finanzamt hat Vollstreckungsmaßnahmen gegen mich eingeleitet, die zu meinem Hungertod führen könnten.
Wenn ich nicht in der Lage wäre, Waffen und Treibmittel herzustellen, auch aber nur in genügenden Mengen, dass mein Lebensunterhalt durch das Jagen gewährleistet wird, würde ich verhungern, da ich angeblich keinen Anspruch auf Sozialleistungen habe.

Meine Bemühungen vor den örtlichen Gerichten wurden wegen Unzuständigkeit zurückgewiesen. Mir wurde sogar von Herrn Regelmann (Rechtspfleger) als Schulder verurteilt. Merkwürdige da rechtspechenden Gewalt ist lediglich Richtern anvertraut.

Eine Teilnahme an einem geregelten Lebens ist daher unmöglich. Falls Ihr Gericht auch unzuständig ist, werden sich einige Andere an ein ungeregeltes Leben gewöhnen müssen. Dieser Schritt wäre sicherlich unverhältnismäßig, aber ich sehe das nicht ein, dass mein Leben und die Zukunft meiner Kinder gefährdet werden soll. Insbesondere, weil ein Staat sich an einem Steuersystem festhält, welches in seiner Urform aus der NS Zeit stammt. Durch Manipulationen werden diese Steuergesetze so gestaltet, dass manche unverhältnismäßige Vorteile genießen und anderen sollen derren Lebensgrundlage entzogen werden.

So nicht.

Ich beantrage eine sofortige Einstellung der Vollstreckungsmaßnahmen gegen mich. Ich beantrage einen fairen Prozess.

VxIYiArTACUAADA6KogAAAAP

Statement of the facts (continued)

36.

Bundesverfassungsgericht
Schlossbezirk 3,
76131 Karlsruhe.

Herr Derek Barrett
Kriftelerweg 4
65760 Eschborn.
Eschborn 20.07.2014

Betr.: 1 BvR 468/14, Ihr Schreiben vom 04.07.2014

Sehr geehrter Herr Gaier,

vielleicht doch noch ein paar wenige abschließende Zeilen zu dem Verfahren, welches nichts mit meiner Petition zu tun hat;

„ Wer nichts wird, wird eben Wirt.
Wer nicht Wirt werden kann,
wird halt eben zugelassan"

Ich interpretiere Ihr Schreiben vom 04.07.2014 als Bestätigung, dass ich eine unangenehme Rechtsauffassung besitze und dass der § 611 BGB den Anwalt über das Gesetz hinaus erhebt.

Nach meiner Auffassung ist es ein höchst ungeeignetes Datum für eine solche Mitteilung.

Es ist ersichtlich, dass wir unterschiedliche Auffassungen über Grundgesetze haben, insofern Sie bereit sind, Grundrechte durch einfache Gesetze und vielmehr Fristen einzuschränken. Ich erwarte aber, dass die Wirkung einfacher Gesetze, unabhängig von Fristen, durch Grundrechte eingeschränkt werden soll; Art. 19 Abs. 1 GG, § 11 BVerfGG.

Ich gehöre zu der Sorte, die Grundgesetze ermöglicht haben, ob Sie sich wegen solcher Gesetze entmachtet fühlen, sollten Sie erst einmal mit Ihrem Gewissen und Ihrem Amtseid vereinbaren. Da der Charta und der darauf gebaute EU Vertrag, zumindest Art. 1a EU, Ihnen als suprainternationales Gesetz bekannt sein sollte, fühle ich mich verpflichtet, Sie im Sinne der Art. 19 Abs. 4, Art. 20 Abs. 4 GG mit den Konsequenzen aus Art. 34 GG der Bundesrepublik Deutschland zu konfrontieren.

Es mag sein, dass Sie während der WM an öffentlichen Plätzen vorbeigelaufen sind, wo Menschen grillten und Kinder lachten, ich habe dies auch getan. Was aber diese glücklichen Bilder erschwert hatte, war der Geruch von verkohlten Leichen und das Geschrei der Verzweifelten, die wahllosen Sprengungen zum Opfer gefallen sind.

Dulce bellum inexpertis

Bärwald

VxIYiArTACUAADA6KogAAAAP

F. Statement of alleged violation(s) of the Convention and/or Protocols and relevant arguments

37.Article invoked	Explanation
Art. 1, Art. 20 Abs. 1 GG Art. 1,2,3 EUCh	Ich bin zum Auslöschens meine Existenz verurteilt.
Art. 2 Abs. 1, Abs 2 GG Art. 6, 41,48,49 EUCh.	Ich wurde am 22/08/2014 meiner Freiheit beraubt. Ich werde zurzeit gezwungen, falsch berechnete Steuerbeträge zu zahlen. Ich darf mich nicht aus meiner eigenen Arbeitskraft versorgen.
Art. 3 Abs. 1, 3 GG Art. 20, 21 EUCh.	Ich habe keinen Anspruch auf Sozialleistungen. Ich habe keinen Anspruch auf einen pfändungsfreien Grundbetrag. Ich habe keinen Anspruch auf ein pfändungsfreies Konto.
t. 6 Abs. 2 GG t. 24 Abs. 3 EUCh.	Ich darf meine leiblichen Kinder nicht nach wirtschaftlichen Verhältnissen unterhalten.
rt. 12 Abs. 1 GG rt. 15, 41 EUCh	Ein Gewerbeuntersagungsverfahren läuft gegen mich. Dieses begründet sich auf falsch berechneten Streuerbeträgen.
rt. 13 Abs.1 GG rt. 7 EUCh.	Ich darf nicht über das Minimum eines Wohnraumes verfügen.
t. 14, Art. 12 Abs. 1, Art 1 GG t. 17, 15 EUCh.	Ich wurde am 22/08/2014 durch Polizeibeamte enteignet. Durch das Gewerbeuntersagungsverfahren und anschließendes Insolvenzverfahren werde ich meine Lebensgrundlage verlieren.
t. 17 GG rt. 4, 1, 39 EUCh.	Mein Petitionen werden ignoriert, auch von Herrn Mann CDU, der zum EU Parlament geschickt wurde, nicht aber gewalt. Ich dürfte lediglich ein Partie Wahlen, nicht der Abgeordnette.
:t. 19 Abs. 1 GG :t. 51,52,53,54 EUCh	Meine Grundrechte werden in erheblichem Maße durch die Anwendung von einfachen Gesetzen, die den Forderungen des Art. 19 Abs. 1 GG nicht genügen, beeinträchtigt. In allen Fällen geschieht dies durch Beamte, Richter, Dienstleister.
:t. 19 Abs. 4 GG rt 20, 21, 41 EUCh	Sämtliche Bemühungen meinerseits über den ordentlichen Gerichtsweg,werden durch Beschlüsse, die sich auf Gesetze berufen, die weggefallen sind , oder belegbare Tatsachen ignoriert oder falsch interpretiert und daher abgewimmelt. Alle angeschriebenen Richter zu diesem Zeitpunkt bequemen sich, mit dem Begriff "unzustandig" oder mit unmöglichen Fristsetzungen oder auch mit Anforderungen von Dokumenten, die gar nicht existieren, einen fairen Prozess zu verhindern. Der Eindruck wird verbreitet, dass die Macht das Gesetz ausmachen soll, nicht das Recht und auch, dass die Gewaltenteilung mit Macht vertan wird.
t. 20 Abs. 3 GG rt 41EUCh	Gilt dies lediglich für Appelweinbeambel?

G. For each complaint, please confirm that you have used the available effective remedies in the country concerned, including appeals, and also indicate the date when the final decision at domestic level was delivered and received, to show that you have complied with the six-month time-limit.

38. Complaint	Information about remedies used and the date of the final decision
Art.23 Abs. 1 GG Art. 28 Abs.1 s. 1 GG Art 1 bis 54 EUCh	Bevorzugt werden aber Werten aus früheren Epochen die nicht mit der Werteordnung des Grundgesetzes zu tun hat. Nicht mal der Werteordnung der Menschenrechte aus der EU Vertrag.
Art 101 GG Art. 41 Abs. 2 s. a,c EUCh	Ich wurde am 20/08/2014 durch Polizeibeamte ohne Haftbefehl verhaftet. PHK Mohr(?) hat mich in eine Zelle eingesperrt," Ich sperre Sie ein." Frau Zimmermann, Finanzamt Hofeim, findet den verlust meinen ganzen Existenzegrudlage nicht als ein unbillge Härte, abhängige Gerichte fühlen sich nicht zuständig, obwohl jeder zuständig ist oder sein sollte,zumindest Richter, die den § 38 DRiG kennen müssen. Ich begründe dies damit, dass die Unabhängigkeit eines Gerichts eigentlich ein Prinzip sein sollte, das das Gericht aus jeglicher Abhängigkeit herausnimmt. Art. 97 Abs. 1 GG garantiert die sachliche Unabhängigkeit der Richter. Sie sind, insbesondere sowie sie Recht sprechen, nur dem Gesetz unterworfen. § 25 DRiG und § 1 GVG wiederholen diese Ansicht. So steht die in Art. 97 Abs. 1 GG verbürgte Unabhängigkeit des Richters in engem Zusammenhang mit der in Art. 20 Abs. 3 GG hervorgehobenen Bindung der Rechtsprechung an Gesetz und Recht sowie dem in Art. 20 Abs. 2 Satz 2 GG verankerten Grundsatz der Gewaltenteilung. Nur der unabhängige Richter kann dem Gebot eines wirkungsvollen Rechtschutzes, den Art. 19 Abs. 4 Satz 1 GG mit seiner Rechtsschutzgarantie speziell gegen die Akte der öffentlichen Gewalt und im Übrigen die dem grundgesetzlichen Rechtsstaatprinzip immanente allgemeine Justizgewährleistungspflicht fordern, trotz der Forderung der § 31 Abs. 1 BVerfGG. genügen.
t. 103 Abs. 1 GG t. 41 Abs. 2 s. a, c EUCh.	Ich wurde bisher vor keinem Gericht angehört, auch nicht von einem welsches meine Anträge verstehen könnte, auch wenn sie gerade unzuständig sind, geschweige, wenn sie doch zuständig sind.
t. 103. Abs. 2 GG t. 48 Abs. 1 EUCh	Keine Tat ist bewiesen worden. Aus dem Rechtsstaatprinzip ergibt sich das Unschuldsprinzip.
:t. 104 GG :t. 48 Abs. 2 EUCh	Trotz § 64 BBG ist der Inhalt des Art. 104 GG Herrn PHK Mohr(?) völlig fremd. Den beteiligten Amtsträgern / Beamten bleiben die §§ 60,64 BBG, GG, EUChverkannt. Angeblich gelten in Hessen Hessische Gesetze, außer der Hessichen Verfassung.
:t. 102 GG, Art 3 GG. :t 1 bis 54 EUCh	Durch die Tätigkeit der Richter Krämer, Richter Baur, Richter Ramspeak, Richterin Kaufmann, Richterin Brücher, Richterin Faßbander, Richter Schmidt, Richter Schlukebier, Richter Paulus und auch Richter Gaier, in Verbindung mit den §§ 2 Abs. 6, 15, 32, 32a Abs. 1, 66 Estg., §§ 1601,1603, 1612a BGB, §§ 834 ZPO, § 413 AO, und auch einer völligen Missachtung der Werteordnung des Grundgesetzes der Bundesrepublik Deutschland, bin ich zum Auslöschens meinen Existenze verurteilt.

VxIYiArTACUAADA6KogAAAAP

39. Is or was there an appeal or remedy available to you which you did not use.

Yes x

No

40.If you answered Yes above, please state which appeal or remedy you have not used and explain why not.

Ich habe Art.20 Abs. 4 GG und Art. 147 HessVer. zur äußersten Form zu diesem Zeitpunkt nicht umgesetzt. Zur diesen Zeitpunkt wäre ein Umsetzung unverhältnissmäßig.

formation concerning other international proceedings (if any)

.Have you raised any of these complaints in another procedure of international investigationor settlement?

Ich habe mich an Richterin O'Donohue und Richter Grennwood am International Court of Justice gewendet. Ich habe Petitionen an Bundespräsident Gauck, Bundeskanzlerin Merkel, Finanzminster Schäuble, an Uachterain na hEireann Mr. Higgins, Senator Norris, Gerry Adams TD und Botschafter Collins, gerichtet. Ich habe mich an lokale Gerichte gewendet mit dem Ergebnis, dass ich aufgrund der Unzuständigkeit abgelehnt wurde, Fristen von lediglich einer Woche gesetzt bekam und zur Krönung wünschte mir Herr Regelmann, Rechtspfleger am Amtsgericht Höchst, Frankfurt am Main, den Tod.

I. List of accompanying documents

You should enclose full and legible *copies* of all documents.

No documents will be returned to you. It is thus in your interests to submit copies, not originals. You MUST:

- **arrange the documents in order by date and by procedure;**
- **number the pages consecutively;**
- **NOT staple, bind or tape the documents.**

45. In the box below, please list the documents in chronological order with a concise description.

1. Ich bin nicht in der Lage Dokumente bei zufügen. Forderen Sie Akt- **1 BvR 468/14.** bei Bundesverfassungsgericht,Schlossbezirk 3, D 76131 Karlsruhe an.

Es ist bedauerlich festzustellen, dass auch mein höffliche bitten um Akteneinsicht irgoriert weren oder auch erst garnicht verstanden.

Forderen Sie Akte:-

1 BvR 468/14 **Bundesverfassungsgericht, Schlossbezirk 3, 76131 Karlsruhe.**
2-09 T 297/13 **Landgericht Frankfurt am Main,**
801 M 813441/31 **Amtsgericht Höschts, Frankfurt am Main,**
801 M 813441/31 (Haftbefehl)
701 M 70241/14 **Amtsgericht Höschts, Frankfurt am Main,**

32 C 4007/14 (27) **Amstgericht Frankfurt am Main.**

DR II658/13 **Sonder Akte Gerichtvollzieher/in, Hattersheim**
51.A74.2 UVG ko B 600 196- 8 **Jugendamt, Palleskestr. Höschts**

für den Prozess, der stattgefunden hat zwischen dem 02.08.2004 und 31.08.2005 bezüglich der vollstreckbaren Ausfertigung des Unterhaltstitels Verglich Hö 4a F 1058/97

Z5-300 11-7-2/14 Bundespräsidialamt, Speerweg 1, Berlin.

VxIYiArTACUAADA6KogAAAAP

Cuimnigh ar Luimneach agus ar fheall na Sasanach

Wer sich den Gesetzen nicht fügen will, muss die Gegend verlassen, wo sie gelten.

Der Lust Schwerigkeiten zu überwinden gehört dem Mathematiker, der Mut die Vulgarität des Unrechts zu besiegen dem Kreiger

Garda Botto
Henry St Garda Station
Luimneach, Eire

Die Empfängeradresse muss innerhalb dieser Box stehen

Eu 20/11/24

Antll Garda Botto,

The state requires you to investigate the following Crimes: of theft, tax evasion, extorsion, embezzelment of documents, GBH, aiding & abetting

against

CEO BOI Mr. O'Grady
Manager BOI Mr Wheehan Morgan
CEO DriveYou Ltd

Is mise le Meas

Mac O'Boste

1798
2024

Nullus liber homo capiatur, vel imprisonetur, aut disseisiatur, aut utlagetur, aut exuletur, aut aliquo modo destruatur,nec supereum ibimus, nec super eum mittemus, nisi per legale judicium parium suorum vel per legem terre. Nulli vendemus, nullinegabimus, aut differemus rectum aut justiciam.

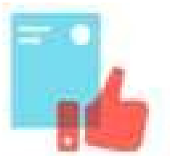
dU Derek O'Barróid <derek68job@gmail.com>

Forderung beglichen

support@driveyou.ie <support@driveyou.ie>
An: derek68job@gmail.com

12. November 2024 um 12:10

Danke für die Begleichung der offenen Forderung



Hallo Derek O'Barróid,

Vielen Dank dafür, dass Sie Ihre offene Forderung beglichen haben.

Beglichene Forderung

Gebühr 'Verspätete Rückgabe' - Vorgang vom 06.11.2024 10:51 Uhr	25,00 €

Bitte beachten Sie:

In manchen Fällen werden Nutzerkonten mit offenen Forderungen von der Nutzung aller Plattform-Features gesperrt.
Ihr Nutzerkonto sowie alle Funktionen werden von unserem Kundenservice so schnell wie möglich wieder freigegeben.
Dies ist ein manueller Vorgang, wir bitten Sie daher um Verständnis, dass dies einige Tage in Anspruch nehmen kann.

Viele Grüße
Ihr Kundenservice

Support

Gmail

dU Derek O'Barróid <derek68job@gmail.com>

Forderung beglichen

support@driveyou.ie <support@driveyou.ie> 12. November 2024 um 12:11
An: derek68job@gmail.com

Danke für die Begleichung der offenen Forderung

Hallo Derek O'Barróid,

Vielen Dank dafür, dass Sie Ihre offene Forderung beglichen haben.

Beglichene Forderung

Charged fee 'Payment has failed' - Case from 06.11.2024 10:51	7,50 €

Bitte beachten Sie:

In manchen Fällen werden Nutzerkonten mit offenen Forderungen von der Nutzung aller Plattform-Features gesperrt.
Ihr Nutzerkonto sowie alle Funktionen werden von unserem Kundenservice so schnell wie möglich wieder freigegeben. Dies ist ein manueller Vorgang, wir bitten Sie daher um Verständnis, dass dies einige Tage in Anspruch nehmen kann.

Viele Grüße
Ihr Kundenservice

Support

Gmail

dU Derek O'Barróid <derek68job@gmail.com>

Forderung beglichen

support@driveyou.ie <support@driveyou.ie> 12. November 2024 um 12:12
An: derek68job@gmail.com

Danke für die Begleichung der offenen Forderung



Hallo Derek O'Barróid,

Vielen Dank dafür, dass Sie Ihre offene Forderung beglichen haben.

Beglichene Forderung

Driveyou - Buchung 315407316 vom 06.11.2024 09:51 Uhr	122,50 €

Bitte beachten Sie:

In manchen Fällen werden Nutzerkonten mit offenen Forderungen von der Nutzung aller Plattform-Features gesperrt.
Ihr Nutzerkonto sowie alle Funktionen werden von unserem Kundenservice so schnell wie möglich wieder freigegeben.
Dies ist ein manueller Vorgang, wir bitten Sie daher um Verständnis, dass dies einige Tage in Anspruch nehmen kann.

Viele Grüße
Ihr Kundenservice

Support

Bank of Ireland

125 O'CONNELL ST. LIMERICK

Tel (061) 415055
Fax (061) 417670
Branch code 90-43-09
Bank Identifier Code BOFIIE2D

Your account name **DEREK OBARROID**
CURRENT ACCOUNT

MR DEREK OBARROID
DOHPOD LIDL
DOCK RD
LIMERICK
CO LIMERICK V94 9R04

Account number **34831048**
IBAN **IE27 BOFI 9043 0934 8310 48**
Statement date **12 Nov 2024** **Number 16**

Your Current Account Statement

Date	Transaction details	Payments - out	Payments - in	Balance
07 Nov 2024	**BALANCE FORWARD**			**61.13**
08 Nov 2024	POS05NOV PAYPAL *BETT	12.29		48.84
12 Nov 2024	CSHM CR 904309 4979		200.00	
	POSC11NOV O MAHONYS B	8.15		
	365 Online 13777898	5.69		235.00

Bank of Ireland

125 O'CONNELL ST. LIMERICK

Tel (061) 415055
Fax (061) 417670
Branch code 90-43-09
Bank Identifier Code BOFIIE2D

Your account name **DEREK OBARROID CURRENT ACCOUNT**

MR DEREK OBARROID
OOHPOD LIDL
DOCK RD
LIMERICK
CO LIMERICK V94 9R04

Account number **34831048**
IBAN **IE27 BOFI 9043 0934 8310 48**
Statement date **7 Nov 2024** **Number 15**

Your Current Account Statement

Date	Transaction details	Payments - out	Payments - in	Balance
16 Oct 2024	**BALANCE FORWARD**			**151.41**
	POS15OCT IRISH RAIL 6	25.49		125.92
17 Oct 2024	ATM16OCT DUBLIN	120.00		
	POS16OCT GOOGLE*GOOGL	1.99		3.93
21 Oct 2024	CSHM CR 904309 4979		50.00	
	CSHM CR 904309 4979		50.00	
	POSC20OCT LIDL LIMMER	13.82		
	POSC19OCT LIDL LIMMER	8.17		
	POS19OCT DRIVEYOU* GE	25.00		56.94
22 Oct 2024	POSC21OCT JOHN ONEILL	8.78		
	POSC21OCT LIDL LIMMER	6.30		41.86
23 Oct 2024	POSC22OCT JOHN ONEILL	8.65		33.21
24 Oct 2024	POS23OCT GOOGLE*GOOGL	1.99		31.22
29 Oct 2024	POSC25OCT LIDL LIMMER	9.79		
	ATMD 26OCT BOI 904309	20.00		1.43
30 Oct 2024	CSHM CR 904309 4979		20.00	21.43
31 Oct 2024	FEE: MAINTAINING ACC	6.00		15.43
01 Nov 2024	POS31OCT GOOGLE*GOOGL	1.99		
	POS31OCT PHOTO ME IRE	6.00		
	POS31OCT OOHPOD	3.95		3.49
05 Nov 2024	CSHM CR 904309 4979		150.00	153.49
06 Nov 2024	POS05NOV SHARING	72.00		
	POS05NOV SHARING	7.50		
	POS05NOV PAYPAL *NOBA	10.87		63.12
07 Nov 2024	POS06NOV Google Play	1.99		61.13

Bank of Ireland

125 O'CONNELL ST. LIMERICK

Tel (061) 415055
Fax (061) 417670
Branch code 90-43-09
Bank Identifier Code BOFIIE2D

Your account name **DEREK OBARROID**
CURRENT ACCOUNT

MR DEREK OBARROID
DOHPOD LIDL
DOCK RD
LIMERICK
CO LIMERICK V94 9R04

Account number **34831048**
IBAN **IE27 BOFI 9043 0934 8310 48**
Statement date **7 Nov 2024** **Number 15**

Your Current Account Statement

Date	Transaction details	Payments - out	Payments - in	Balance
26 Sep 2024	**BALANCE FORWARD**			**40.00**
30 Sep 2024	365 Aidan Barrett		200.00	
	FEE: MAINTAINING ACC	6.00		234.00
01 Oct 2024	CSHM CR 904309 4979		100.00	
	POS30SEP PHOTO ME IRE	14.00		
	365 Online 13777898	5.00		315.00
02 Oct 2024	POSC01OCT TESCO STORE	11.96		
	PayPal Europe SEPA DD	18.73		284.31
03 Oct 2024	POS02OCT GOOGLE*GOOGL	1.99		
	POS01OCT AERLING	210.63		71.69
04 Oct 2024	CSHM CR 904309 4979		500.00	571.69
07 Oct 2024	POSC06OCT LIDL LIMMER	8.45		
	POSC05OCT LIDL LIMMER	8.06		
	POS03OCT AERLING	221.66		
	POS06OCT dhgate.com	27.03		306.49
08 Oct 2024	POSC07OCT JOHN ONEILL	20.25		286.24
09 Oct 2024	POSC08OCT Subway	12.20		274.04
10 Oct 2024	POSC09OCT LIDL LIMMER	11.61		
	POS09OCT GOOGLE*GOOGL	1.99		260.44
11 Oct 2024	POSC10OCT JOHN ONEILL	6.99		
	POSC10OCT LIDL LIMMER	12.78		240.67
14 Oct 2024	CSHM CR 904309 4979		50.00	
	POSC11OCT LIDL LIMMER	5.63		
	POSC11OCT LIDL LIMMER	7.13		
	POSC12OCT LIDL LIMMER	6.30		
	POSC12OCT LIDL LIMMER	16.49		
	POSC13OCT LIDL LIMMER	16.91		
	ATMD 12OCT BOI 904309	40.00		
	POS12OCT SHARING* 12.	12.00		
	POS11OCT SHARING	7.50		178.71
15 Oct 2024	POSC14OCT LIDL LIMMER	5.40		173.31
16 Oct 2024	POSC15OCT DUNNES HARV	7.00		
	POSC15OCT CIRCLE K DO	7.90		
	POS15OCT PHOTO ME IRE	7.00		

SUBTOTAL: 151.41

Bank of Ireland

125 O'CONNELL ST. LIMERICK

Tel (061) 415055
Fax (061) 417670
Branch code 90-43-09
Bank Identifier Code BOFIIE2D

Your account name **DEREK OBARROID**
CURRENT ACCOUNT

MR DEREK OBARROID
DOHPOD LIDL
DOCK RD
LIMERICK
CO LIMERICK V94 9R04

Account number **34831048**
IBAN **IE27 BOFI 9043 0934 8310 48**
Statement date **15 Nov 2024** **Number 17**

Your Current Account Statement

Date	Transaction details	Payments - out	Payments - in	Balance
12 Nov 2024	**BALANCE FORWARD**			**235.00**
13 Nov 2024	POS12NOV SHARING	7.50		
	POS12NOV SHARING	25.00		
	POS12NOV SHARING	122.50		
	POS13NOV Google Play	1.99		78.01
14 Nov 2024	PayPal Europe SEPA DD	35.13		42.88
15 Nov 2024	ATMD 15NOV BOI 904309	20.00		
	POS14NOV PAYPAL *AOFI	15.00		7.88

This is an eligible deposit under the Deposit Guarantee Scheme. For more information, please see the 'Deposit Guarantee Scheme - Depositor Information Sheet' which is available from your branch or on our website www.bankofireland.com/dgs

portal.driveyou.ie

Offene Forderungen

Ihr Konto weist offene Forderungen auf. Bitte begleichen Sie diese, um wie gewohnt von allen Vorteilen profitieren zu können.

Beschreibung	Gebühr 'Verspätete Rückgabe' Vorgang vom 13.11.2024 11:07 Uhr
Betrag	25,00 €
	Jetzt bezahlen
Beschreibung	Driveyou Buchung 2028715878 vom 13.11.2024 11:07 Uhr
Betrag	72,25 €
	Jetzt bezahlen
Beschreibung	Charged fee 'Payment has failed' Case from 13.11.2024 11:07
Betrag	7,50 €
	Jetzt bezahlen

Driveyou Ltd
Westpoint Court,
J.F.K. Drive,
Naas Road
D12FN53

Derek O'Barróid
OOHPOD
Bóthar na Duga OOH53450201
V94 9R04 Limerick

Invoice no.	**241114034395**
Invoice date	14.11.2024
Customer	Derek O'Barróid
Invoice amount	**7.50 €**

Invoice "Charged Fee"

Dear Derek O'Barróid,

attached you'll find the invoice for a charged fee.

Pos	Description	Count	Unit	VAT	Price per	Total
1	Reference ID: 1780795979 Booking ID: 2028715878 From: 13.11.2024 10:00 Until: 13.11.2024 15:00 Charged fee 'Payment has failed' - Case from 13.11.2024 11:07	1	pc.	13.5%	6.61 €	6.61 €

Amount net	**6.61 €**
13.5% VAT	0.89 €
Invoice amount (incl. VAT)	**7.50 €**

Please pay the outstanding amount in your user account.

Best regards,

Driveyou Ltd

Driveyou Ltd
Westpoint Court,
J.F.K. Drive,
Naas Road
D12FN53

Derek O'Barróid
OOHPOD
Bóthar na Duga OOH53450201
V94 9R04 Limerick

Invoice no.	**241113034362**
Invoice date	13.11.2024
Customer	Derek O'Barróid
Invoice amount	**72.25 €**

Invoice for booking 2028715878

Dear Derek O'Barróid,

attached you'll find the invoice for using mobility sharing services provided by Driveyou . See booking details below

Pos	Description	Count	Unit	VAT	Price per	Total
	Booking ID: 2028715878 Vehicle: 231D28813 From: 13.11.2024 10:00 Until: 13.11.2024 16:33 Distance: 98.3 km					
1	Day price	1	pc.	13.5%	52.86 €	52.86 €
2	Kilometre price	49	km	13.5%	0.22 €	10.79 €
3	Free km	50	km	13.5%	0.00 €	0.00 €

Amount net	**63.65 €**
13.5% VAT	8.59 €
Correction of rounding errors	**0.01 €**
Invoice amount (incl. VAT)	**72.25 €**

The total amount will be charged soon using your stored payment method with payment referral: Sharing 13.11 Driveyou.

Best regards,

Driveyou Ltd

Driveyou Ltd
Westpoint Court,
J.F.K. Drive,
Naas Road
D12FN53

Derek O'Barróid
OOHPOD
Bóthar na Duga OOH53450201
V94 9R04 Limerick

Invoice no.	**241107033788**
Invoice date	07.11.2024
Customer	Derek O'Barróid
Invoice amount	**7.50 €**

Invoice "Charged Fee"

Dear Derek O'Barróid,

attached you'll find the invoice for a charged fee.

Pos	Description	Count	Unit	VAT	Price per	Total
1	Reference ID: 1719711583 Booking ID: 315407316 From: 06.11.2024 10:00 Until: 06.11.2024 13:00 Charged fee 'Payment has failed' - Case from 06.11.2024 10:51	1	pc.	13.5%	6.61 €	6.61 €

Amount net	**6.61 €**
13.5% VAT	0.89 €
Invoice amount (incl. VAT)	**7.50 €**

Please pay the outstanding amount in your user account.

Best regards,

Driveyou Ltd

Caisnigh ar Luimneach agus ar fheall na Sasanach

Wer sich den Gesetzen nicht fügen will, muss die Gegend verlassen, wo sie gelten.

Der Lust Schwerigkeiten zu überwinden gehört dem Mathematiker, der Mut die Vulgarität des Unrechts zu besiegen dem Kreiger

Garda Young Blood
Henry str, Garda Station
Limerick, Eire.

Ell 16/11/2024

Ms Ells Gd Young Blood.

Die Empfängeradresse muss innerhalb dieser Box stehen

the Republic requires you to investigate against

1. Acting taoiseach Mr. Simon Harris
in regarding dereliction of Duty with regards to:
- Road Traffic Act 1961, S95, ss 14.
- obvious placement of Electoral Posters and other advertisements at a Roundabout, Major road junction, below minimum height of 2.5m established by Law.
- Protruding Cableties into footpath at eyelevel of juveniles.
- Inaction of Garda Síochána.

Is mise le meas. Mac Ó Beoráid 1798

Nullus liber homo capiatur, vel imprisonetur, aut disseisiatur, aut utlagetur, aut exuletur, aut aliquo modo destruatur, nec supereum ibimus, nec super eum mittemus, nisi per legale judicium parium suorum vel per legem terre. Nulli vendemus, nullinegabimus, aut differemus rectum aut justiciam.

URBS ANTIQUA FUIT STUDIISQUE ASPERRIMA BELLI


FIANNA FÁIL
O'DEA


FIANNA FÁIL
Willie
O'Dea


FIANNA FÁIL
WILLIE
O'DEA
1


FIANNA FÁIL
WILLIE
O'DEA
1
Dee Ryan


Copy That!
KYLE HOUSE
O'DEA



FIANNA FÁIL
WILLIE
O'DEA
1


FIANNA FÁIL
O'DEA
Bakery


Social
Democrats
Vote 1
Cllr. Elisa
O'DONOVAN


FIANNA FÁIL
1
DEE
RYAN


RUAIRI
FAHY
1
THE ITALIAN COFFEE ROASTERS
NERO


A NEW ENERGY
RYAN
YIELD


Leddin
Keep Limerick
On Track
RYAN
FINE GAEL
BYRNE
FINE GAEL
BYRNE


VOTE
FINE GAEL NO.1
Social Democrats
A bright future for Limerick
Cllr Elisa
O'Donovan
Working with Holly Cairns TD
bellissimo


VOTE
FINE GAEL NO.1
Social Democrats
1
Cllr. Elisa
O'DONOVAN


RYAN
MICHELLE
HAYES


STOP LOOK
QUINLIVAN


MICHELLE
HAYES
INDEPENDENT
AONTÚ
1
SARAH
BEASLEY
RIGHT TIME RIGHT WOMAN


FINE GAEL
VOTE 1
BYRNE
FINE GAEL
VOTE 1
BYRNE
Social Democrats
1
Cllr. Elisa
O'DONOVAN
Sinn Féin
QUINLIVAN 1
VOTE 1
Cllr. Conor
SHEEHAN
VOTE 1
Cllr. Conor
SHEEHAN



FINE GAEL
O'DONNELL
RYAN
FINE GAEL
BYRNE
FINE GAEL
O'DONNELL
FINE GAEL
O'DONNELL
RYAN
FINE GAEL
VOTE 1
BYRNE
FINE GAEL
VOTE 1
BYRNE



RYAN
ey are wasting
your money.
Don't waste
your vote.
Vótáil
ASLEY
#Aontú
countability
AONTÚ
BEASLEY
AONTÚ
BEASLEY


YIELD
RYAN
RYAN
BYRNE
BYRNE
O'Donovan
AHEAD


STEAMBOAT
MUSIC COMICS RECORDS
SHANNONBRIDGE ROUNDABOUT




Limerick
Self Storage


bellissimo



Cuimnigh ar Luimneach agus ar fheall na Sasanach

Wer sich den Gesetzen nicht fügen will, muss die Gegend verlassen, wo sie gelten.

Der Lust Schwerigkeiten zu überwinden gehört dem Mathematiker, der Mut die Vulgarität des Unrechts zu besiegen dem Kreiger



Garda Dan Breen,
Henry str, Garda Station
Limerick, Eire.

An tUs Gd Dan Breen.

Die Empfängeradresse muss innerhalb dieser Box stehen

Ell 15/11/2024

the Republic requires you to investigate against

1. Ceo Bank of Ireland Mr. O'Grady
2. Manager Mr. Morgan Whelan, BOI
   O'Connell Street Limerick

in terms of dereliction of duty, Breach of Contract, aiding and abetting the crimes of theft and embezzlement of documents.

As the tax credit of €75 – must represent the existminimum, the theft of €50, - over a period of two weeks must the attempted Grevious bodily harm be investigated.

Is mise le Meas

1795

Mac O'Bariid

2024

Nullus liber homo capiatur, vel imprisonetur, aut disseisiatur, aut utlagetur, aut exuletur, aut aliquo modo destruatur;nec supereum ibimus, nec super eum mittemus, nisi per legale judicium parium suorum vel per legem terre. Nulli vendemus, nullinegabimus, aut differemus rectum aut justiciam.

Self-serve | **Messages**

Inbox | **Sent**

Subject **[RefA90401277473 23]Transaction**

Fri 01 Nov 2024 17:31

Account: Current Account – 1046

An tUsal O'Grady nÃ mÃ³r duit na nithe seo a leanas a sholÃ¡thar: 1.cÃ©annacht an fhrithchaiteach de â‚¬25 ar an 19 agus 21 Deireadh FÃ³mhair 2024 2.cÃ³ipeanna crua den chomhfhreagras roimhe seo beidh tÃº cÃºisithe i gcoireanna seo a leanas: trÃ©igthe dleachta cÃ³gleÃ¡il doiciméid ag cabhrÃº agus ag spreagadh mÃ³rdhÃ-obhÃ¡il choirp Beir Bua Mac O'BarrÃ³id

Back to sent items

Self-serve | **Messages**

Inbox | **Sent**

Subject **[RefA904012772 5581]Transaction**

Thu 31 Oct 2024 04:59

Account: Current Account – 1046

Dearest Mr. O' Grady You are been made aware of the legal ramifications of inaction and dereliction, both are crimes. The theft of â‚¬25 on the 21/10/2024 needs to be documented. 1. Provide IBAN of reciever, if possible the name and address of the account holder. 2. Four transactions on the 21/10/24 have been removed, who authorised this action and who carried out this action. 3. Provide a hard copy of Subrams efforts.... Please seek legal aid in respect of dereliction of duty and embezzlement of documents. Beir Bua, ..._ Mac O'BarrÃ³id .

Back to sent items

Services

Self-serve | **Messages**

Inbox | **Sent**

Subject [RefA90401276791991]Transaction

Fri 25 Oct 2024 13:37

Account: Current Account - 1048

Dearest Mr. O'Grady On the 21st of October 2024 a sum â‚¬ 25.00 was removed from this account. This transaction was not authorised. Please provide adequat documentation so that criminal charges of theft may be brought against the responsible persons. It ias apparent to me that records of four transactions have beem deleted from my account. Please provide a suitable explanation and be encouraged to prevent such events. Is mise le meas MAC O'Grady

Back to sent items

Inbox | Sent

Subject Re: [RefA90401277255581]Transaction A90401277255581

Thu 31 Oct 2024 13:56

Good Morning,

Thank you for contacting the Online Service Desk.

Below are the transaction details for your reference

Recipient Name : DRIVEYOU" GEBUKR VERSP (CAR RENTAL COMPANIES)

Amount : € 25.00

Date : 19/10/2024

Authorisation Code : 700238

If you don't recognise the name of a transaction it may be because the retailer uses a different trading name to the one above the shop door or web address. Here are some common trading names and their more recognisable retailer names.

Unrecognised Transactions - Security Zone - Bank of Ireland

If you are still not able to recognise the transaction, please contact out card security team on 01-4885466

This payment is what is known as a "Subscription" or "Continuous Authority" You can send a request to cancel this Subscription / recurring payment. Please note that the request is subject to the retailer's compliance with the request. We first advise that you make contact with this company to confirm cancellation.

Subject Re: [RefA9040127679199]Transaction A9040127679199

Mon 28 Oct 2024 06:19

Good Morning,

Thank you for contacting the Online Service Desk.

Below are the transaction details for your reference :

Recipient Name : DRIVEYOU* GEBYHR VERSP DUBLIN 12 IE (CAR RENTAL COMPANIES)

Amount : € 25.00

Date : 10/10/2024

Authorisation Code : 705238

If you don't recognise the name of a transaction it may be because the retailer uses a different trading name to the one above the shop door or web address. Here are some common trading names and their more recognisable retailer names.

Unrecognised Transactions - Security Zone - Bank of Ireland

If you are still not able to recognise the transaction, please contact out card security team on 01-4885466

If you wish to have the refund you will need to contact the retailer directly.

If in case the retailer refuses to process the refund you are demanding and the transaction is not of more than 120 days, Bank of Ireland can issue a refund request on your behalf to Visa or Mastercard using the chargeback scheme.
Please use the link below to do so :

How can I get a purchase refunded to my Credit Card or Debit Card?

Kindly confirm the date and amount of the four transactions you are referring to so that we can look into it and assist you with it.

Please let us know if we can help with anything else.

Mac O'Barróid
Am Weidebaum
Bóthar na Duga
V94 I5AR
Luimneach
Éire

Herr OStA May
StA-Kassel
Frankfurter Straße 9
34117 Kassel
HESSEN

25.10.2024

EU

Sehr geehrter Herr OStA,

bei eigeneden úberprufen ,kónnen Sie eventuel die Detonationsfáhige Sprengkórpern localisieren.
Frau Anwaltin Decker kónnte Ihnen dabei behilflich sein..

https://de.scribd.com/document/784067299/Gericht24-10-2024#
https://de.scribd.com/document/778130935/Ritt-der-Walkuren09-10-24
https://de.scribd.com/document/772028897/Kasper-envelopes19-09-24
https://de.scribd.com/document/784142181/Gut-Achtung-Ens
Jeder Mensch hat Pflichten gegenüber der Gemeinschaft, in der allein die freie und volle Entfaltung der eigenen Persönlichkeit möglich ist.

Vae Victis

Mac O'Barróid

Specialist Garda LK 610
Mr. Antony Maloney
C/O Henry Street Garda St.
Henry Street
Limerick
Ireland

05/04/2024

Dearest Anthony

,
DRAWING from Europe's cultural, religious and humanistic heritage, from which the inviolable and inalienable rights of man, freedom, democracy, equality and the rule of law have emerged as universal values. The “realization of an ever closer union of the peoples of Europe” (Article 1(2) TEU) is based on the fundamental premise that each Member State shares a set of common values with all other Member States; this in turn implies and justifies the existence of mutual trust between Member States in recognizing these values and thus in respecting the Union law implementing them.

The principle of Folk Friendliness under international law has constitutional status.

FUNDAMENTAL RIGHTS

PERSONAL RIGHTS

ARTICLE 40

1 All citizens shall, as human persons, be held equal before the law.

This shall not be held to mean that the State shall not in its enactments have due regard to differences of capacity, physical and moral, and of social function.

3 1° The State guarantees in its laws to respect, and, as far as practicable, by its laws to defend and vindicate the personal rights of the citizen.

2° The State shall, in particular, by its laws protect as best it may from unjust attack and, in the case of injustice done, vindicate the life, person, good name, and property rights of every citizen.

DIRECTIVE PRINCIPLES OF SOCIAL POLICY

ARTICLE 45

The principles of social policy set forth in this Article are intended for the general guidance of the Oireachtas. The application of those principles in the making of laws shall be the care of the Oireachtas exclusively, and shall not be cognisable by any Court under any of the provisions of this Constitution.

1 The State shall strive to promote the welfare of the whole people by securing and protecting as effectively as it may a social order in which justice and charity shall inform all the institutions of the national life.

2 The State shall, in particular, direct its policy towards securing:–

i That the citizens (all of whom, men and women equally, have the right to an adequate means of livelihood) may through their occupations find the means of making reasonable provision for their domestic needs.

CONSOLIDATED VERSION OF THE TREATY ON EUROPEAN UNION

TITLE I

COMMON PROVISIONS

Article 2

The Union is founded on the values of respect for human dignity, freedom, democracy, equality, the rule of law and respect for human rights, including the rights of persons belonging to minorities. These values are common to the Member States in a society in which pluralism, non-discrimination, tolerance, justice, solidarity and equality between women and men prevail.

‘Article 2

1. The Union's aim is to promote peace, its values and the well-being of its peoples.

2. The Union shall offer its citizens an area of freedom, security and justice without internal frontiers, in which the free movement of persons is ensured in conjunction with appropriate measures with respect to external border controls, asylum, immigration and the prevention and combating of crime.

3. The Union shall establish an internal market. It shall work for the sustainable development of Europe based on balanced economic growth and price stability, a highly competitive social market economy, aiming at full employment and social progress, and a high level of protection and improvement of the quality of the environment. It shall promote scientific and technological advance.

It shall combat social exclusion and discrimination, and shall promote social justice and protection, equality between women and men, solidarity between generations and protection of the rights of the child.

It shall promote economic, social and territorial cohesion, and solidarity among Member States.

It shall respect its rich cultural and linguistic diversity, and shall ensure that Europe's cultural heritage is safeguarded and enhanced.

4. The Union shall establish an economic and monetary union whose currency is the euro.

5. In its relations with the wider world, the Union shall uphold and promote its values and interests and contribute to the protection of its citizens. It shall contribute to peace, security, the sustainable development of the Earth, solidarity and mutual respect among peoples, free and fair trade, eradication of poverty and the protection of human rights, in particular the rights of the child, as well as to the strict observance and the development of international law, including respect for the principles of the United Nations Charter.

6. The Union shall pursue its objectives by appropriate means commensurate with the competences which are conferred upon it in the Treaties.’.

TITLE I
DIGNITY

Article 1

Human dignity

Human dignity is inviolable. It must be respected and protected.

Chapter IX: International Economic and Social Cooperation

Article 55

With a view to the creation of conditions of stability and well-being which are necessary for peaceful and friendly relations among nations based on respect for the principle of equal rights and self-determination of peoples, the United Nations shall promote:

higher standards of living, full employment, and conditions of economic and social progress and development;

solutions of international economic, social, health, and related problems; and international cultural and educational cooperation; and

universal respect for, and **observance** of, human rights and **fundamental freedoms** for all without distinction as to race, sex, language, or religion.

Treason Act, 1939

AN ACT TO PROVIDE FOR THE PUNISHMENT OF TREASON AND CERTAIN ANCILLARY OFFENCES. [30th May, 1939.]

WHEREAS it is provided by Article 39 of the Constitution that treason shall consist only in levying war against the State, on assisting any State or person or inciting or conspiring with any person to levy war against the State, or attempting by force of arms **or other violent means** to overthrow the organs of government, established by the Constitution, or taking part or being concerned in or inciting or conspiring with any person to make or to take part or be concerned in any such attempt:

AND WHEREAS, in order that the said Article 39 may be fully effective, it is necessary that provision should be made by statute for the punishment of persons who commit or are accessories to the commission of treason:

BE IT THEREFORE ENACTED BY THE OIREACHTAS AS FOLLOWS:—

Punishment of treason.

1.—(1) Every person who commits treason within the State shall be liable on conviction thereof to suffer death.

Violence refers to the intentional or unintentional use of force whether physical or psychological, threatened or actual, against an individual, oneself, or against a group of people, a community, or a government.

Violence can either be targeted or indiscriminate, motivated by certain aims, including political, religious, social, economic, ethnic, racial, or gender-based, or unintentional and can be initiated with the aim to directly or indirectly inflict harm, injury or death (Krug et al., 2002). Armed as well as non-armed forms of violence can occur both in conflict and non-conflict settings. Violence has been explicitly identified as a significant public health problem (Rutherford et al., 2007).

The liberal-democratic basic order finds it's starting point in human dignity Art. 1 EU. In case law of Constitutionaly based Courts, Humanity Dignity is considered the highest value of the all Fundamental Law's. Statute Authority must respect and protect Human Dignity in all its manifestations. This deprives the state and it's legal system of any absoluteness and priority.

The guarantee of human dignity includes in particular the preservation of personal:

individuality,
identity
and
integrity
as well as
elementary legal equality

(cf. Dreier, in: ibid., GG, Vol. 1, 3rd ed. 2013, Art. 1 Para. 1 Rn. 60 ff .; Höfling, in: Sachs, GG, 7th edition 2014, Art. 1 Rn. 19).

This is based on the conceptual thought of human beings who understands them to be persons who can freely determine their own destiny and shape their own fate on their own responsibility. The guarantee of human dignity constitutes a definable human rights inclusion.

Equal rights for all her citizens.

Civil Liability Act, 1961

Contributory negligence

Apportionment of liability in case of contributory negligence.

34.—(1) Where, in any action brought by one person in respect of a wrong committed by any other person, it is proved that the damage suffered by the plaintiff was caused partly by the negligence or want of care of the plaintiff or of one for whose acts he is responsible (in this Part called contributory negligence) and partly by the wrong of the defendant, the damages recoverable in respect of the said wrong shall be reduced by such amount as the court thinks just and equitable having regard to the degrees of fault of the plaintiff and defendant: provided that—

(a) if, having regard to all the circumstances of the case, it is not possible to establish different degrees of fault, the liability shall be apportioned equally;

Article 13 UN

The General Assembly shall initiate studies and make recommendations for the purpose of:
promoting international co-operation in the political field and encouraging the progressive development of international law and its codification;

promoting international co-operation in the economic, social, cultural, educational, and health fields, and assisting in the realization of human rights and fundamental freedoms for all without distinction as to race, sex, language, or religion.

Non-Fatal Offences Against the Person Act, 1997

The Act of 1997 is amended by the substitution of the following section for section 10:

“10. (1) A person shall be guilty of the offence of harassment where—

(a) the person, without lawful authority or reasonable excuse, persistently, by his or her acts, intentionally or recklessly, at the time when the acts occur or when the other becomes aware of them—

(i) seriously interferes with another’s peace and privacy, or

(ii) causes alarm, distress or harm to the other,

and

(b) the person’s acts are such that a reasonable person would realise that the acts would seriously interfere with the other’s peace and privacy or cause alarm, distress or harm to the other, at the time when the acts occurred or when the other becomes aware of them.

(2) A person shall be guilty of the offence of stalking where—

(a) the person, without lawful authority or reasonable excuse, by his or her acts, intentionally or recklessly causes another, at the time when the acts occur or when the other becomes aware of them—

(i) to fear that violence will be used against him or her or another person connected to him or her, or

(ii) serious alarm or distress that has a substantial adverse impact on his or her usual day-to-day activities,

and

(b) the person’s acts are such that a reasonable person would realise that the acts would cause the other, at the time when the acts occur or when the other becomes aware of them, to fear that violence will be used against him or her or another person connected to him or her, or serious alarm or distress that has a substantial adverse impact on his or her usual day-to-day activities.

The tort of defamation consists of the publication, by any means, of a defamatory statement concerning a person to one or more than one person (other than the first-mentioned person), and “ defamation ” shall be construed accordingly.

This issue with Frau Decker was brought before the Civil Court Giessen, which has done <u>nothing.</u>

The guarantee of a fair hearing obliges the courts to take note of and take into account the statements of those involved in the process. The fundamental rights of the public official find their limit in the special status relationship. This fundamental right limit in the Public office is guaranteed by the republic's principle of government; Bunreacht na hÉireann.

Fidelity to the nation and loyalty to the State are fundamental political duties of all citizens.

The office is carried out in a fiduciary manner. The fiduciary function of the office requires responsible, objective service to the general public. In office, the magistrate acts in a bounded capacity and not in fundamental freedom.

The particularly obligated person as an organized, assigned perception of competence requires the administrator to rely on his own subjectivity in favour of the law. The special obligations make the administrator resistant to particular interests. In particular the insidiously particular interests of postmodern neo-Marxist intellectual pathological conquests.

Ultimately, the principle of the rule of law is an indispensable part of the free democratic basic order within which the meaning of All powers of government, legislative, executive and judicial, derive, under God, from the people, whose right it is to designate the rulers of the State and, in final appeal, to decide all questions of national policy, according to the requirements of the common good, reaches it's substance. It aims to bind and limit the scream of public power, to protect individual freedom and the mere whisper of dignified authority.

Tá Gráinne Mhaol ag teacht thar sáile,
Óglaigh armtha léi mar gharda,
Gaeil iad féin is ní Gaill ná Spáinnigh...

Is cuirfidh siad ruaig ar Ghallaibh!

Article 41

Right to good administration

1. Every person has the right to have his or her affairs handled impartially, fairly and within a reasonable time by the institutions, bodies, offices and agencies of the Union.

2. This right includes:

(a)

the right of every person to be heard, before any individual measure which would affect him or her adversely is taken;

(b)

the right of every person to have access to his or her file, while respecting the legitimate interests of confidentiality and of professional and business secrecy;

(c)

the obligation of the administration to give reasons for its decisions.

3. Every person has the right to have the Union make good any damage caused by its institutions or by its servants in the performance of their duties, in accordance with the general principles common to the laws of the Member States.

4. Every person may write to the institutions of the Union in one of the languages of the Treaties and must have an answer in the same language.

Article 42

Right of access to documents

Any citizen of the Union, and any natural or legal person residing or having its registered office in a Member State, has a right of access to documents of the institutions, bodies, offices and agencies of the Union, whatever their medium.

TITLE VI

JUSTICE

Article 47

Right to an effective remedy and to a fair trial

Everyone whose rights and freedoms guaranteed by the law of the Union are violated has the right to an effective remedy before a tribunal in compliance with the conditions laid down in this Article.

Everyone is entitled to a fair and public hearing within a reasonable time by an independent and impartial tribunal previously established by law. Everyone shall have the possibility of being advised, defended and represented.

Legal aid shall be made available to those who lack sufficient resources in so far as such aid is necessary to ensure effective access to justice.

Article 48

Presumption of innocence and right of defence

1. Everyone who has been charged shall be presumed innocent until proved guilty according to law.

2. Respect for the rights of the defence of anyone who has been charged shall be guaranteed.

Article 49

Principles of legality and proportionality of criminal offences and penalties

1. No one shall be held guilty of any criminal offence on account of any act or omission which did not constitute a criminal offence under national law or international law at the time when it was committed. Nor shall a heavier penalty be imposed than the one that was applicable at the time the criminal offence was committed. If, subsequent to the commission of a criminal offence, the law provides for a lighter penalty, that penalty shall be applicable.

2. This Article shall not prejudice the trial and punishment of any person for any act or omission which, at the time when it was committed, was criminal according to the general principles recognised by the community of nations.

3. The severity of penalties must not be disproportionate to the criminal offence.

Article 50

Right not to be tried or punished twice in criminal proceedings for the same criminal offence

No one shall be liable to be tried or punished again in criminal proceedings for an offence for which he or she has already been finally acquitted or convicted within the Union in accordance with the law.

Any person who aids, abets, counsels or procures the commission of an indictable offence shall be liable to be indicted, tried and punished as a principal offender.

I, Mr. Derek O'Barróid, bring charges of neglect, defamation, theft, harrasment, victimization, discrimination, tax evasion, embezzlement and Treason through design or incompetence towards

Incumbent António Guterressince
1 January 2017 United Nations Secretariat

Incumbent Ursula von der Leyen
President of the European Commission Assumed office
1 December 2019

Incumbent Simon Harris,
Department of the Taoiseach
Government Buildings
Merrion Street Upper
Dublin 2

Is Mise le Meas



Mac O'Barróid

Children First

TUSLA
An Ghníomhaireacht um Leanaí agus an Teaghlach
Child and Family Agency

This is to certify that

Derek O Barroid

has successfully completed

‘Introduction to Children First’

Elearning Programme

Date completed: 21 July 2023

Signed:

Bernard Gloster
Chief Executive
Tusla – Child and Family Agency

The United Nations Convention on the Rights of the Child



children's RIGHTS ALLIANCE

Article 3 - Best interests of the child

1 In all actions concerning children, whether undertaken by public or private social welfare institutions, courts of law, administrative authorities or legislative bodies, the best interests of the child shall be a primary consideration.

2 States Parties undertake to ensure the child such protection and care as is necessary for his or her well-being, taking into account the rights and duties of his or her parents, legal guardians, or other individuals legally responsible for him or her, and, to this end, shall take all appropriate legislative and administrative measures.

3 States Parties shall ensure that the institutions, services and facilities responsible for the care or protection of children shall conform with the standards established by competent authorities, particularly in the areas of safety, health, in the number and suitability of their staff, as well as competent supervision.

Article 4 - Implementation of rights

States Parties shall undertake all appropriate legislative, administrative, and other measures for the implementation of the rights recognized in the present Convention. With regard to economic, social and cultural rights, States Parties shall undertake such measures to the maximum extent of their available resources and, where needed, within the framework of international co-operation.

Theodoric Baerwald <croii.na.heorpa.mein.hessenland@gmail.com>

Fwd: Ciallaíonn sé a áirithiú go bhfuil a laghad ann; rochtain ar dhoiciméid; ciaphadh póilineachta; cosaint trí na cúirteanna; scrios na naithsithe agus an bolschivisten

Theodoric Baerwald <croii.na.heorpa.mein.hessenland@gmail.com> 23 April 2024 a
To: trii.odaalaigh.trii.ocolbaaird@gmail.com

DIALOGOS

Dum confringuntur ossa mea, exprobraverunt mihi qui tribulant me inimici mei, dum dicunt mihi per singulos dies: Ubi est Deus tuus?
Quare tristis es, anima mea? et quare conturbas me? Spera in Deo, quoniam adhuc confitebor illi, salutare vultus mei, et Deus meus.
In finem. Psalmus David. Ad te, Domine, levai animam meam.
Oculi mei semper ad Dominum, quoniam ipse evellet de laqueo pedes meos.

Septies enim cadet justus, et resurget: impii autem corruent in malum.

---------- Forwarded message ---------
From: **Derek O'Barróid** <henry.joe.mccracken.1798@gmail.com>
Date: Fri, Apr 22, 2024 at 5:22 PM
Subject: Ciallaíonn sé a áirithiú go bhfuil a laghad ann; rochtain ar dhoiciméid; ciaphadh póilineachta; cosaint trí na cúirteanna; scrios na naithsithe agus an bolschivisten
To: <limerickcitycws@welfare.ie>, <nptdocrequest4@welfare.ie>, <mbx-lo_594@welfare.ie>, <minister@welfare.ie>, <simon.harris@oir.ie>, <micheal.martin@oireachtas.ie>, <lk.limerickcity.north.ce@garda.ie>, <lk.limerickcity.south.ce@garda.ie>, <limerickcourtoffice@courts.ie>, <limerickfamilylaw@courts.ie>, <LK.LimerickCounty.CE@garda.ie>, <dpp@dppireland.ie>, <internetredaktion@bmi.bund.de>, <helen.mcentee@oireachtas.ie>, <st20-30-40.ppmh@polizei.hessen.de>, <stefano.montanari@coe.int>, <ppffm@polizei.hessen.de>, <14.Polizeirevier.PPFFM@polizei.hessen.de>, <sek3@gsta.justiz.hessen.de>, <sekretariat35@sta-frankfurt.justiz.hessen.de>, <sekretariat74@sta-frankfu justiz.hessen.de>, <emma.finn@dfa.ie>, <verwaltung@ag-frankfurt.justiz.hessen.de>, <verwaltung@lg-frankfurt.justiz.hessen.de>, <verwaltung@olg.justiz.hessen.de>, <verwaltung@v frankfurt.justiz.hessen.de>, <verwaltung@vgh-kassel.justiz.hessen.de>, <rk-1@dubl.auswaertiges-amt.de>, <contact@premier.be>, <ursula.von-der-leyen@ec.eoropa.eu>, <efthymia.papadimitriou@ec.europa.eu>, <adrianna.gorska-stukow@ec.europa.eu>, <bjoern.seibert@ec.europa.eu>, <anthony.whelan@ec.europa.eu>, <accessofficer@dppireland.ie> <alisa.james@ec.europa.eu>, <fernando.andresen-guimaraes@ec.europa.eu>, <ecosocinfo@un.org>, <eric.demoulin@ec.europa.eu>, <inare.semlali@ec.europa.eu>, <info@ag.irlgov <charmaine.hili@ec.europa.eu>, <foi@ireland.ie>, <fabrice.vanderschrick@ec.europa.eu>, <florentine.hopmeier@ec.europa.eu>, <jens-alexander.flosdorff@ec.europa.eu>, <jivka.petkova@ec.europa.eu>, <marta.jalal@ec.europa.eu>, <martina.lodrant@ec.europa.eu>, <tena.misetic@ec.europa.eu>, <LK.Bservices@garda.ie>, <LK.Crime@garda.ie>, <LK.PAFA@garda.ie>, <susanne.horl@ec.europa.eu>, <katerina.tcholakova@ec.europa.eu>, <tomas.baert@ec.europa.eu>sssgeneva@un.org

In principio erat verbum, et verbum erat apud Deum, et Deus erat verbum.

Im Anfang war das Wort, und das Wort war bei Gott, und das Wort war Gott.
Bhí an Briathar ann i dtús báire agus bhí an Briathar in éineacht le Dia, agus ba Dhia an Briathar.



Salm le Dáibhí.

Is é an Tiarna m'aoire:
ní bheidh aon ní de dhíth orm.
Cuireann sé féar i mo luí mé
i móinéar féir ghlais.
Seolann sé ar imeall an uisce mé
mar a bhfaighim suaimhneas.
Seolann sé ar shlí na fíréantachta mé
mar gheall ar a ainm.
Fiú dá siúlfainn i ngleann an dorchadais,
níor bhaol liom an t-olc
agus tú faram le do shlat is do bhachall
chun sólás a thabhairt dom.
Cóiríonn tú bord chun béile dom
i láthair mo naimhde.
Ungann tú mo cheann le hola;
tá mo chupa ag cur thairis.
Leanfaidh cineáltas is fuarghrá mé
gach lá de mo shaol;
i dteach an Tiarna a mhairfidh mé
go brách na breithe.



https://youtu.be/lQBupnJB9ys?si=y1y9ZGrB2VWcHr8H
https://youtu.be/JPNPNYuq-mI?si=dAB4HSfS7jLPs9Rj
https://youtu.be/3qV1omc92a4?si=ggUXQ1HvIinL9Bw3
https://youtu.be/nwhZEm5FQUc?si=CvYLYZo5R30bUk28
https://youtu.be/kB9XmLCi-n0?si=I45VMBwP05VrFJrv
https://youtu.be/rcXMTJUc_wA?si=ZEUxPW4vW6qu9kZc
https://youtu.be/QsrccgxbKzI?si=T0r-AwjagNPwIb5c
https://youtu.be/ldnRG4Fm8AE?si=g79bKb86_C-BTian
https://youtu.be/-5V2q2bEg_k?si=2nceB8rinF8UH0I4

https://youtu.be/VEaW3SZbepQ?si=7fxgvoV7ZrpNxF_z
https://youtu.be/lqvIlEBdRO8?si=SPROOaUfWI4TZQo3

https://youtu.be/SDcd_WQwacI?si=moqvzYLMT7GqOzoE
https://youtu.be/ocP4VEKtm7U?si=Dy2Jyf4gCNSCC9Yd

NEITHER AN ELEGY NOR A MANIFESTO

BY JOHN HEWITT (1972)

For the people of my province

And the rest of Ireland

Bear in mind these dead:

I can find no plainer words.

I dare not risk using

That loaded word, Remember,

For your memory is a cruel web

Threaded from thorn to thorn across

A hedge of dead bramble, heavy

With pathetic atomies.

I cannot urge or beg you

To pray for anyone or anything,

For prayer in this green island

Is tarnished with stale breath,

Worn smooth and characterless

As an old flagstone, trafficked

With journeys no longer credible

To lost destinations.

The careful words of my injunction

Are unrhetorical, as neutral

And unaligned as any I know:

They propose no more than thoughtful response;

They do not pound with drum-beats

Of patriotism, loyalty, martyrdom.

So I say only: bear in mind

Those men and lads killed in the streets;

But do not differentiate between

Those deliberately gunned down

And those caught by unaddressed bullets:

Such distinctions are not relevant.

Bear in mind the skipping child hit

By the anonymous ricochet;

The man shot at his own fireside

With his staring family round him;

The elderly woman

Making tea for the firemen

When the wall collapsed;

And the garrulous neighbours at the bar

When the bomb exploded near them;

The gesticulating deaf-mute stilled

By the soldier's rifle in the town square;

And the policeman dismembered

By the booby-trap in the car.

I might have recited a pitiful litany

Of the names of all the dead:

But these could effectively be presented

Only in small batches,

Like a lettered tablet in a village church,

Valid while everyone knew everyone,



Simon, mo chara simplí, ní mar sin de mo ghlúin.....

https://www.youtube.com/watch?v=VUEbVIRdhDo

https://www.youtube.com/watch?v=-jQ2uCW3be4
https://www.youtube.com/watch?v=z9mQoJU-6I0

https://www.youtube.com/watch?v=5DoSq9D7h7g&list=PL8DC3D5D50F9F400D

https://vimeo.com/39785181

Da dafur hat der Große auch eine Sosse ;

„Und wenn der große Friedrich kommt, Und klopft nur auf die Hosen, Dann rennt die ganze Reichsarmee, Panduren und Franzosen."

A stump of a once mighty oak, Geothes Eiche, lies in Buchenwald, a mere few miles from Weimar away, once the home of Geothe, Schiller and Bach. The depths of depravity wh were reached there, can only the menschliche Gewissen imporen. Such depths show, not only the utter barbarity of rule without humanitáren law, but how a cultured nation can f such squalor, to such appalling evil.

Terrible beauties were born on the 24th April 1916, the 20th Julei 1944, and yet again on 18 Dezember 2000. Einen Lebensausdruck unsere Vóker, ein Zeichen für die Ewigkeit. Ewi Wälder, Ewigen Vólker, Vólker stehen wie Wälder in Ewigkeit.

https://www.youtube.com/watch?v=XRU1AJsXN1g

https://www.youtube.com/watch?v=_5zNH6R1zsE

Und nun, von Kleist und Wagner.

https://m.youtube.com/watch?v=XRU1AJsXN1g&pp=ygUVUmlkZSBvZiB0aGUgVmFsa3lyaWVz

Hermann (sich losmachend).

Kurz, wollt ihr, wie ich schon einmal euch sagte, Zusammenraffen Weib und Kind,

Und auf der Weser rechtes Ufer bringen, Geschirre, goldn' und silberne, die ihr

Besitzet, schmelzen, Perlen und Juwelen, Verkaufen oder sie verpfänden,

Verheeren eure Fluren, eure Herden Erschlagen, eure Plätze niederbrennen,

So bin ich euer Mann

Wolf. Wie? Was?

Hermann. Wo nicht –?

Thuiskomar. Die eignen Fluren sollen wir verheeren –?

Dagobert. Die Herden töten –?

Selgar. Unsre Plätze niederbrennen –?

Hermann. Nicht? Nicht? Ihr wollt es nicht?

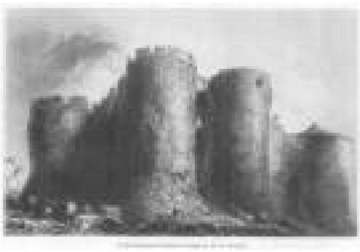
Thuiskomar. Das eben, Rasender, das ist es ja, Was wir in diesem Krieg verteidigen wollen!

Hermann (abbrechend). Nun denn, ich glaubte, eure Freiheit wärs.

https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2010:083:0389:0403:ga:PDF











https://youtu.be/Y_k-bm8uxPo?si=5K7rclxvL_rSC6Fz

https://youtu.be/K5_nJnpLA8Y?si=RVIvqyIGrSEUbr1w

https://youtu.be/Ull0rm03js8?si=jILKy1wNc77-imKE

https://youtu.be/LkRg4-jBAqs?si=1JeP1jUEVLy2I-vH

https://youtu.be/UEOA_mq0ji4?si=VL5iI5nLjdxi68ZB

https://youtu.be/u7occdD6zoI?si=nZCSz0fdF1Jg9TsS

https://youtu.be/TMZO2tY57Vw?si=16JAkEY8waRPjTmL

https://youtu.be/nwhZEm5FQUc?si=KUFD2CFCBXeGpYcE

The man that hath no music in himself, Nor is not moved with concord of sweet sounds, Is fit for treasons, stratagems, a spoils; The motions of his spirit are dull as night, And his affections dark as Erebus. Let no such man be trusted. Mark t music.

https://vimeo.com/showcase/1923702
https://youtube.com/playlist?list=PL06C29C9B9633B96F&si=PTTNaoOdjvW0kn9K

https://youtu.be/GEstWXaT5OY?si=kiWL9Nkx3EOSuwK9
https://www.youtube.com/watch?v=L4pjwGB3yvY&t=9s

https://www.youtube.com/watch?v=B9qrglK6S44

https://www.youtube.com/watch?v=t7qS_rpv_cA
https://youtu.be/e8VeIk4AQkU?si=sp6Iv3In6Ue1cScL

https://www.youtube.com/watch?v=uqLNvr2-VLo
https://youtu.be/X-elmAeX_4U?si=8usk3H5RU_MSn9pm

https://youtu.be/fHuNQER_8rI?si=tDzoiomy47GLXf0D
https://www.youtube.com/watch?v=-OzK_zme1Zo
https://www.youtube.com/watch?v=DceQRpKxWdw

https://www.youtube.com/watch?v=CK1CVugsCg8
https://www.youtube.com/watch?v=oXneQyf6apI

https://www.youtube.com/results?sp=mAEB&search_query=the+holodomore
https://www.youtube.com/watch?v=wOp2MwZqCfY

https://youtu.be/ESmB9Y-v5bs?si=OHOxBxnDDWzu35Ur
https://youtu.be/vzIFaY0s_QI?si=fdr2-fLuioIUjyjr

https://www.youtube.com/watch?v=MDVH34ChuAM

https://www.youtube.com/watch?v=K4Q1nFQPwnE&t=2954s

https://en.wikipedia.org/wiki/Flight_of_the_Wild_Geese

For in far foreign fields from Dunkirk to Belgrade, Lie the soldiers and chiefs of the Irish Brigad

https://en.wikipedia.org/wiki/Patrick_Sarsfield,_1st_Earl_of_Lucan



https://www.tiktok.com/@theodoric.v.baerwald/video/7349953364559432992?is_from_webapp=1&sender_device=pc&web_id=7358369045936768544

https://youtu.be/UbthWx0KO2I?si=8DyggoTYreS1AzKc

https://www.youtube.com/watch?v=fukfcdAXrA8
https://www.youtube.com/watch?v=rbV_vEOcb9I&t=130s
https://www.youtube.com/watch?v=z5RI3oI64K8&t=16s

https://www.youtube.com/watch?v=iCdq1u8d6_M
https://www.youtube.com/watch?v=W1yqMWWp-RI&t=16s
https://youtu.be/II77prkxtfo?si=bXTohnYgQjIy8PGB
https://youtu.be/II77prkxtfo?si=2INJ1mMDZ2IiTcfI

https://youtu.be/Iu5rdJHf4YQ?si=eRptpqHM4ARoLq6i
https://youtu.be/j_nuOyxMrMQ?si=h5MQtunpSPzGVkeH

https://www.youtube.com/watch?v=wfrzmgzr1gg
https://www.youtube.com/watch?v=-jUYWfFKd80&list=PL8DC3D5D50F9F400D&index=14

https://youtu.be/QE-UjUGVZyw?si=muVUlME7u2MZmarm

Die Menschenwürdegarantie statuiere ein menschenrechtliches Exklusionsverbot. Die Bundesverfassungsgericht hat aus dem Rechtsstaatsprinzip in Verbindung mit dem allgemeinen Freiheitsrecht
2 Abs. 1 GG) den Anspruch auf ein faires, rechtsstaatliches Verfahren abgeleitet (vgl.BVerfGE 107, 339 <383> Senatsmehrheit).

Dieser Anspruch umfasst insbesondere das Recht einerProzesspartei, zur Wahrung ihrer Rechte im Rahmen einer von ihr ausgewählten Strategie Einfluss auf das Verfahren nehmen zu können (v BVerfGE 38, 105 <111>; 63, 380 <390 f.>; 65, 171 <174 f.>; 66,313 <318>; 107, 339 <383 f.> Senatsmehrheit).

Die freiheitliche demokratische Grundordnung beschränkt sich auf die jenigen Prinzipien, die unter Ausschluss jeglicher Gewalt- und Willkürherrschaft eine rechtsstaatliche Herrschaftsordnung gewährleisten (vgl. BVerfGE 2, 1 <12 f.>) auf der Grundlage der Selbstbestimmung des Volkes nachdem Willen der jeweiligen Mehrheit und der Freiheit und Gleichheit Davon ausgehend hat di Bundesverfassungsgericht dieser Ordnung aus einer Gesamtinterpretation des Grundgesetzes und seiner Einordnung in die moderne Verfassungsgeschichte (vgl. BVerfGE 5, 85 <112>) zunächst folg acht Elemente zugeordnet:1.die Achtung vor den im Grundgesetz konkretisierten Menschenrechten,2.vor allem vor dem Recht der Persönlichkeit auf Leben und freie Entfaltung,3.die Volkssouveränität,4.die Gewaltenteilung,5.die Verantwortlichkeit der Regierung, 7. die Gesetzmäßigkeit der Verwaltung,7.die Unabhängigkeit der Gerichte die lediglich das Gesetz unterwofern s 8.das Mehrparteienprinzip und die Chancengleichheit

Die Rechtsschutzgarantie des Grundgesetzes ist nicht auf Rechtsschutz gegen Akte der vollziehenden Gewalt im Sinne von Art. 19 Abs. 4 GG beschränkt, sondern umfassend ang Die Garantie wirkungsvollen Rechtsschutzes ist ein wesentlicher Bestandteil des Rechtsstaates (vgl. BVerfGE 88,118 [123]; 96, 27 [39 f.])

Das Verfahrensgrundrecht des Art. 19 Abs. 4 GG garantiert nicht nur das formelle Recht und die theoretische Möglichkeit, die Gerichte anzurufen, sondern auch die Effektivität d Rechtsschutzes; der Bürger hat einen substantiellen Anspruch auf eine tatsächlich wirksame gerichtliche Kontrolle. Die Bedeutung der grundgesetzlichen Gewährleistung liegt vornehmlich darin, die

"Selbstherrlichkeit"

der vollziehenden Gewalt im Verhältnis zum Bürger zu beseitigen (BVerfGE 10, 264 [267]). Ihr kommt nicht nur die Aufgabe zu, jeden Akt der Exekutive, der in Rechte des Bürge eingreift, vollständig -- das heißt in tatsächlicher und rechtlicher Hinsicht (BVerfGE 18, 203 [212]) -- der richterlichen Prüfung zu unterstellen, sondern auch irreparable Entscheidun wie sie durch die sofortige Vollziehung einer hoheitlichen Maßnahme eintreten können, soweit als möglich auszuschließen.

Bundesbeamtengesetz (BBG)

§ 60 Grundpflichten

1. Beamtinnen und Beamte dienen dem ganzen Volk, nicht einer Partei. Sie haben ihre Aufgaben unparteiisch und gerecht zu erfüllen und ihr Amt zum Wohl der Allgemeinhei führen. Beamtinnen und Beamte müssen sich durch ihr gesamtes Verhalten zu der freiheitlichen demokratischen Grundordnung im Sinne des Grundgesetzes bekennen un deren Erhaltung eintreten.

Schließlich ist der Grundsatz der Rechtsstaatlichkeit unverzichtbarer Teil der freiheitlichen demokratischen Grundordnung. Er zielt auf die Bindung und Begrenzung öffentlicher Gewalt zum Schu individueller Freiheit (vgl. Schulze-Fielitz, in: Dreier,GG, Bd. 2, 3. Aufl. 2015, Art. 20 <Rechtsstaat> Rn. 38)

Die Grundrechtspositionen des Amtsträgers finde ihre Grenze im Sonderstatusverhältnis. Es gehe um das Grundrecht der Gewissensentscheidung des Amtsträger in seine Machtmonopol. Diese Grundrecht finde seine Grenze in dem über das Staatsformprinzip der Republik gewährleiteten Amt. Das Amt werde treuhänderisch, also fremdnützig ausgeübt. Die treuhänderische Funktion d Amtswahrnehmung verpflichte auf verantworteten, sachliche Dienst für die allgemeinheit.

Im Amt handele der Amtswalter in kompetenzieller Bindung und nicht in grundrechtlicher Freiheit.Die besonders Verpflichtete als organisierte zugewiesene Kompetenzwahrnehmung verlange v Verwalter den versicht auf den eigene Subjektivität zu Gunsten des Gesetzes. Die besonder Verpflichtete mache den Verwalter resistent gegen den partikularer Interessen. Bundesunmittelbare Körperschaften Entscheidungen seien für den Betroffenen hinnehmbar, auch wenn sie sich für ihn negative auswirkten, weil sie (im amtsgemäßen Fall) nicht aus der Subjektivität des Verwalter, sor aus Objektivtät des Rechts folgten, amtsgemäßem Verhalten Autorität verleihe, es sei denn sein Verhalten Menschenverachtend ist.

qui tacet consentire videtur

Téigh trasna oribh féin

Idque apud imperitos humanitas vocabatur, cum pars servitutis esset
qui prior est tempore potior est jure, Lex superior derogat legi inferiori, dura lex, sed lex, da mihi facta, dabo tibi ius, Iura novit curia, in varietate concordia, Quod male cogitant quam non putat po qui gestapraesentia promulgare possit in paginis, Iudices leges novisse debent,non solum modestus vir Hibernus,qui inter deos minores moratur, Dico Tibi Verum, Libertas Optima Rerum: Nunqu Servili Sub Nexu Vivito, Fili, Ipsa scientia potestas est, Lectio fundamentum est scientia.

Frangas non Flectes: virtus probitas



O'Barróid

Wer sich den Gesetzen nicht fügen will, muss die Gegend verlassen, wo sie gelten.

Der Lust Schwerigkeiten zu überwinden gehört dem Mathematiker, der Mut die Vulgarität des Unrechts zu besiegendem Kreiger.

Nullus liber homo capiatur, vel Imprisonetur, aut dissEisiatur, aut Utlagetur, aut exuletur, aut aliquo Modo destruatur, nec super eum Ibimus, nec super eum mittemus.

Nisi per legale iudicium parium Suorum vel per legem terrae.

Nulli vendemus, nulli negabimus Aut differemus rectum aut iustitiam.



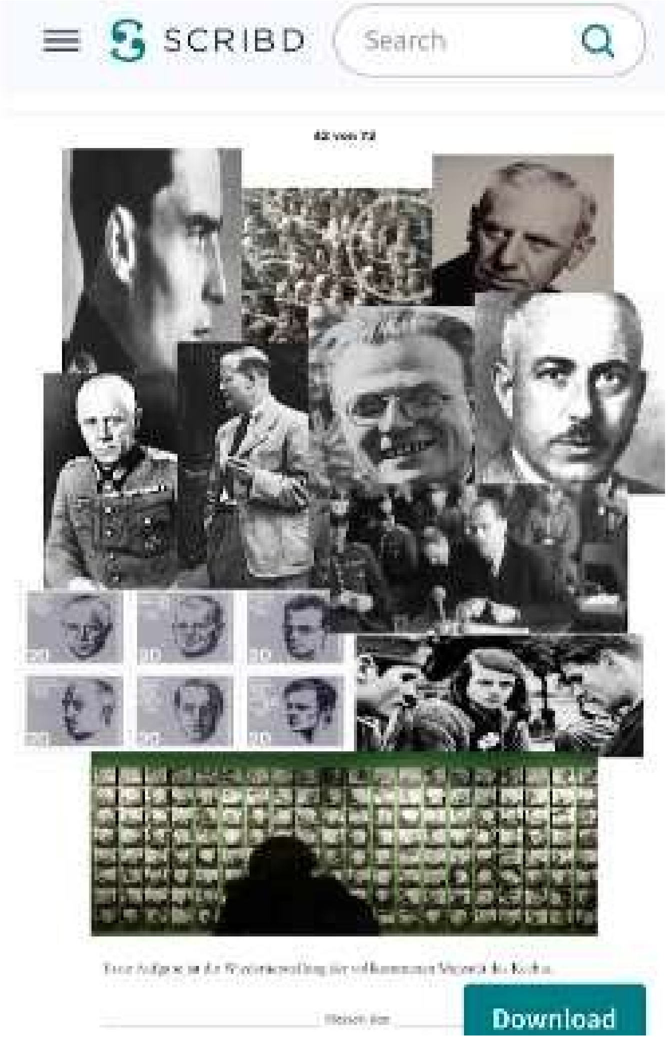
https://youtu.be/hyTg_WLRgFg?si=pUS0V2H43IEt1qkv
https://youtu.be/KkCJiFN2n8o?si=NOrRG2Jm7EM6YRaU

https://music.youtube.com/watch?v=4LCEMCOcw9E&si=vfCac84cX0HoZhDg
https://music.youtube.com/watch?v=TMZO2tY57Vw&si=E9aGbTzyzdxGZ5KE

https://soundcloud.com/derek-barrett-516399730/wind-shake-the-barkey?si=0dbb4ba667d74c50ad086a4c63c57235&utm_source=clipboard&utm_medium=text&utm_campaign social_sharing
https://www.lookmovie2.to/movies/view/3208026-black-47-2018

Der Gedanke legt den Grund für die Tat.

Die evangelische Theologin Margot Käßmann sieht Moltke heute als Vorbild für die jüngere Generation in Europa. **„Moltke war ein Mann, der mit einer ganz klaren Überzeugung vor den Mächtige stand", sagt die frühere hannoversche Landesbischöfin, die zum Kuratorium der Freya von Moltke-Stiftung für das Neue Kreisau gehört. „Das war mehr als Widerstand, das geht darüber hinaus.**



Am 23. Januar 1945 wird Moltke in der Hinrichtungsstätte Ploetzensee ermordet.



Ein weitere Vorbild ist der kaum geachtet **August Landmesser,** der für die Liebe einer Frau die nazis trotzte. Herr Landmesser wurde August Friedrich Landmesser (* 24. Mai 1910 in Heidrege, ein Ortsteil von Moorrege, Kreis Pinneberg bei Hamburg, geboren. Er wurde am 17. Oktober 1944 nahe Ston, Halbinsel Pelješac, Unabhängiger Staat Kroatien, ermordet und in einen Massengrab versc



https://www.cmohs.org/recipients/carlton-w-barrett









For gallantry and intrepidity at the risk of his life above and beyond the call of duty on 6 June 1944, in the vicinity of St. Laurent-sur-Mer, France. On th
morning of D-day, Pvt. Barrett, landing in the face of extremely heavy enemy fire, was forced to wade ashore through neck-deep water. Disregarding th
personal danger, he returned to the surf again and again to assist his floundering comrades and save them from drowning. Refusing to remain pinned down
the intense barrage of small-arms and mortar fire poured at the landing points, Pvt. Barrett, working with fierce determination, saved many lives by carrvi
casualties to an evacuation boat lying offshore. In addition to his assigned mission as guide, he carried dispatches the length of the fire-swept beach; he assi
the wounded; he calmed the shocked; he arose as a leader in the stress of the occasion. His coolness and his dauntless daring courage while constantly risk
his life during a period of many hours had an inestimable effect on his comrades and is in keeping with the highest traditions of the U.S. Army.

https://youtu.be/xEd83oOfDic?si=saLPISF2igqkmtoy

https://music.youtube.com/watch?v=QcBtY6U3UXs

Carlton W. Barrett died on May 3, 1986.



https://youtu.be/-jQ2uCW3be4?si=dJlv6BDaO8Rb1OSz

https://youtu.be/dF6bFrRpgjQ?si=rvj7CBvA5_Ednb-n

https://en.wikipedia.org/wiki/Miller_Arnold_case

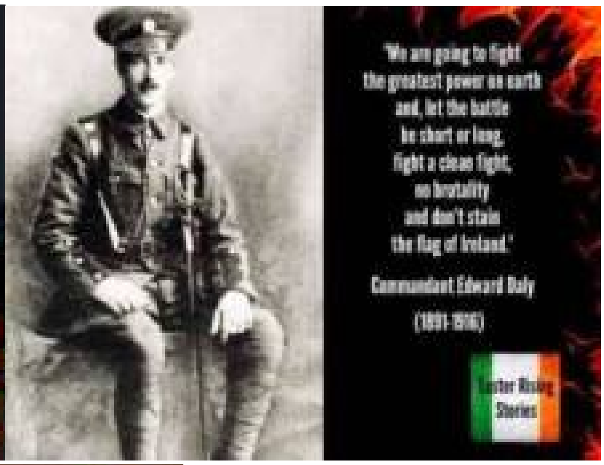
https://vimeo.com/39785181

https://youtu.be/UbthWx0KO2I?si=yVrQHkvI6Hq12_zB

https://www.lookmovie2.to/movies/view/3208026-black-47-2018









https://soundcloud.com/derek-barrett-516399730/12-may-morning-due?si=1917bd14d60e4fa4a4ee039e21964147&utm_source=clipboard&utm_medium=text&utm_campaign=social_sharing



POBLACHT NA H EIREANN.

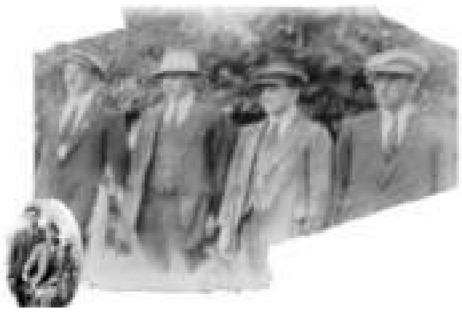
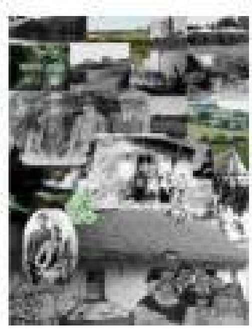
THE PROVISIONAL GOVERNMENT

OF THE

IRISH REPUBLIC

TO THE PEOPLE OF IRELAND

https://youtu.be/bdLpPWFjhzU?si=iRKrg0kho1a1g1sG

https://soundcloud.com/derek-barrett-516399730/22-boys-of-meenahela?si=5cab65ac08e4495fa1fb302edaca8cd9&utm_source=clipboard&utm_medium=text&utm_campaign=social_sharing

https://www.lookmovie2.to/movies/view/the-wind-that-shakes-the-barley-2006

https://youtu.be/nwhZEm5FQUc?si=rVULwJbszo0mNHbw

https://youtu.be/Ull0rm03js8?si=5xs8rvf4gBjnU-FW





Pacta sunt servanda

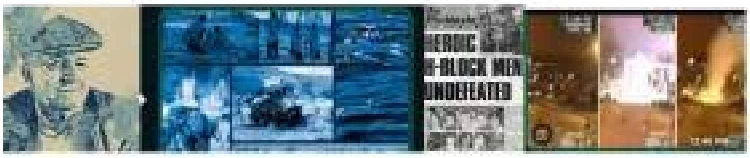
Pacta sunt servanda ist das Prinzip der Vertragstreue im öffentlichen und privaten Recht. Es handelt sich um den wichtigsten Grundsatz des öffentlichen ebenso wie des privaten Vertragsrechts. Wikipedia





https://youtu.be/kK9jXwHmCM0?si=oL7EatDxNaN9ISGn
https://www.youtube.com/watch?v=vBJKG8_CkDU





https://www.lookmovie2.to/movies/view/71-2014

https://cain.ulster.ac.uk/

https://www.youtube.com/watch?v=5DoSq9D7h7g&list=PL8DC3D5D50F9F400D

https://cain.ulster.ac.uk/sutton/chron/index.html















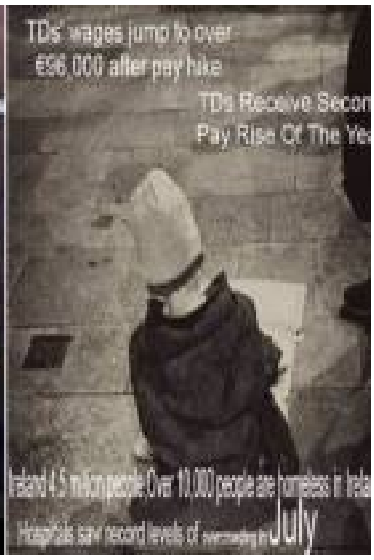
https://youtu.be/ctS0eXHGJzo?si=062Evd_uZDtidgqb
https://youtu.be/K5_nJnpLA8Y?si=U3E5HuKjxmBdS8BI

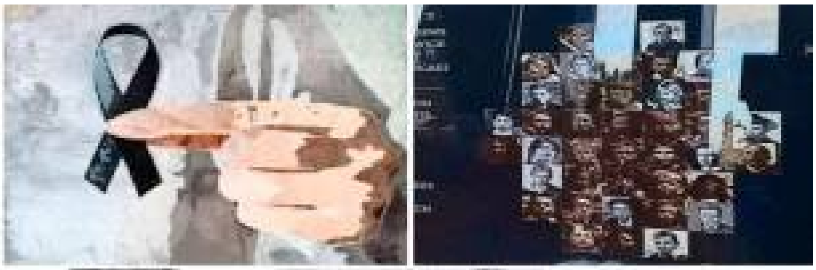


To make matter worse, winter had come early that year. Canals and waterways had frozen, further restricting food transport. Gas and electricity were either unavailable or inoperable because of the war. The Hofvast family, like many others throughout the Netherlands, had begun











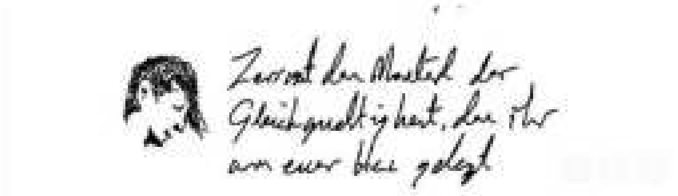




https://youtu.be/Ull0rm03js8?si=0I36ta3kI-IgwNnU

https://youtu.be/c64_K76lk2E?si=OAscze3zRfh48Hrs







https://youtu.be/Y_k-bm8uxPo?si=fRaUgAuwtFV6F3gL

https://youtube.com/playlist?list=PLkqLp_mVF9W_RDyAtdU2esXG9Sp2IDnXF&si=vLGKN3fRON4SxUeL

https://music.youtube.com/playlist?list=PLkqLp_mVF9W_7sFJOhtpeo4bzyYI_h_GP&si=p7dLROU89BEBTzhb

https://www.facebook.com/profile.php?id=61552640021173
https://www.tiktok.com/@theodoric.v.baerwald?lang=de-DE

https://www.tiktok.com/@theodoric.v.baerwald/video/7346133475734359329?is_from_webapp=1&sender_device=pc

Dulce Bellem Inexpertis.

Halted against the shade of a last hill, we fed, and, lying easy, were at ease,

And, finding comfortable chests and knees, Carelessly slept.

So soon we topped the hill, and raced together,

Over an open stretch of herb and heather; Exposed.

And instantly the whole sky burned,

With fury against me; and soft sudden cups.

Since I believe not otherwise can kind fires burn;

Now ever suns smile true on child, or field, or fruit.

For God's invincible spring our love is made afraid;

Therefore, not loath, I lie out here; therefore was born,

For love of God seems dying.

Not in the hands of boys but in their eyes,

Shall shine the holy glimmers of goodbyes.

The pallor of girls' brows shall be their pall;

Their flowers the tenderness of patient minds,

And each slow dusk a drawing-down of blinds.

Let I be the convergence of all such hate;

if not your wished war be your final fate

and when you then lie frozen in frightened state.

Must you through busted bowel of broken bodies crawl

Must you through infested feces of fallen fellows haul,

so then save your pitiful life,

.Faded Rose will you await.

A twist of fate, which comes never too late; stopped my trigger,

that would have sent you hate.

May you twist a quill, at least, for peaces will;

too many chairs, empty, and places still.

Crosses white, floral ring; thousands, memories; so many millions.

A breaking dawn, still another anniversary, centenary compounded.

Dear Sir, have not the guns, to this very day, too often sounded?

Veterans of war, victories won, not against war, still profit in Trillions.

What started in Baggon Bun, with different values but not a single gun.

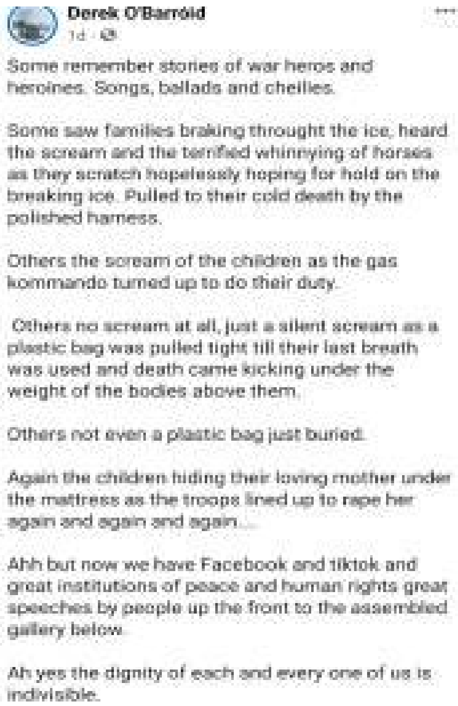
A hundred years ago, standing together really, ha, but to fight the Hun;

Boyne, Aughrim, Limerick, in Summer the Somme and in Spring Verdun,

Versailles, Reims, Stormont, Lisabon.

Ja, Der Vertag der Europäischen Union.



















Wer sich den Gesetzen nicht fügen will, muss die Gegend verlassen, wo sie gelten.
Der Lust Schwerigkeiten zu überwinden gehört dem Mathematiker, der Mut die Vulgarität des Unrechts zu besiegendem Kreiger.

Return the Children.

These were our children who died for our Lands
they were dear in our sight.
At the hour the [illegible] chose to display his potency
And [illegible] they willingly hung [illegible]
on the [illegible], [illegible] to death in cold [illegible].

Nor were their agony brief, or once only imposed on them
The wounded, the [illegible], the sick received no exemption
That flesh, we had nursed from the [illegible]
To corruption unveiled and assailed the nature of heaven

By the heart-shaking rank of Decay where it [illegible]
in the mire, to be [illegible] or [illegible] by [illegible]
to be condemned by [illegible] to be [illegible] tossed and
retossed in state [illegible], from Crater to Crater.
For that we shall take expiation.

Your rights were won at [illegible]; No freeman
shall be [illegible] or [illegible] Or dispossessed of common
ground except by lawful judgment [illegible]
And passed upon him by his peers! Forget not, after
all these years, the charter signed at [illegible].

And still when Mob or Monarch lays too rude a
hand [illegible], The [illegible] [illegible] the [illegible]
And those who know the words of Kings and crowns
and [illegible] and such like things. Rolls deep and
dreadful as I ask

Who shall return the Children?

Und noch a mal....

Wer sich den Gesetzen nicht fügen will, muss die Gegend verlassen, wo sie gelten.
Der Lust Schwerigkeiten zu überwinden gehört dem Mathematiker, der Mut die Vulgarität des Unrechts zu besiegendem Kreiger.

Return the Children.

These were our children who died for our Lands
they were dear in our sight.
At the hour the barbarian chose to display his potency
And [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
on the [illegible], all [illegible] to death in cold blood.

Nor was their agony brief, or once only imposed on them
The wounded, the [illegible] spent, the sick received no exemption
That flesh we had nursed from the [illegible] [illegible] [illegible]
To corruption unveiled and assailed the naked heaven

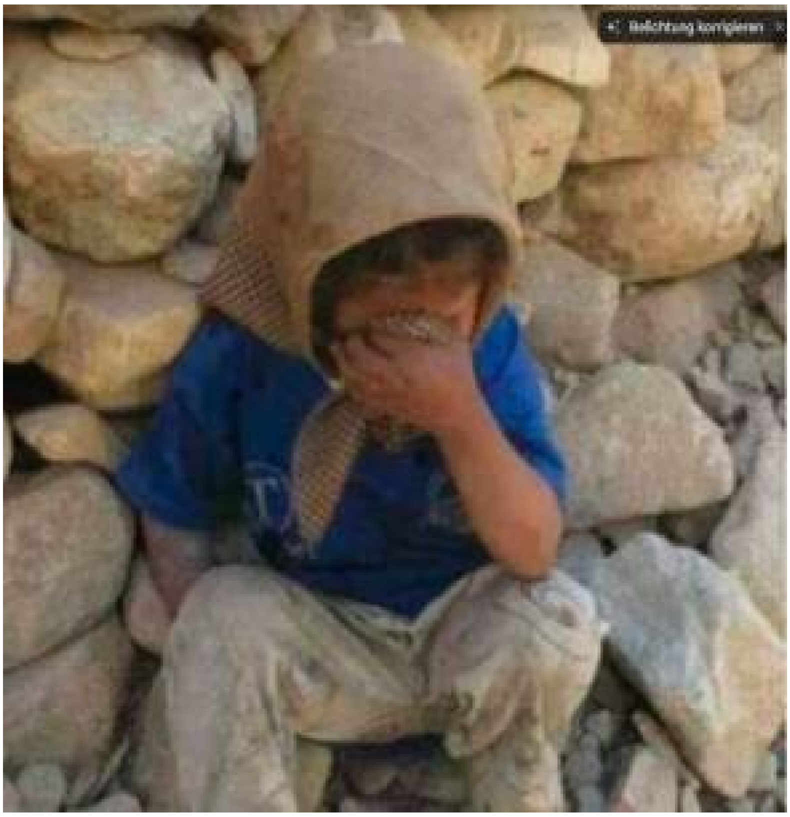
By the heart-shaking rest of Decay where it fell
in the mire, to be [illegible] or [illegible] by [illegible]
to be [illegible] by [illegible] to be [illegible] [illegible] and
[illegible] in state [illegible] [illegible], from Crater to Crater.
For that we shall take expiation.

Your rights were won at [illegible]; No freeman
shall be [illegible] or [illegible] or dispossessed of common
ground except by lawful judgment found
And passed upon him by his peers! Forget not, after
all these years, the charter signed at [illegible].

And still when Mob or Monarch lays too rude a
hand on [illegible], The [illegible] [illegible] the [illegible]
And those who know [illegible] [illegible] of [illegible] and crowns
and [illegible] and such like things. [illegible] deep and
dreadful as I ask

Who shall return the Children?







https://youtube.com/playlist?list=PL70A3B36BF94302FD&si=aw13tMotm9IFo89P



Das Widerstandrecht nach Art. 20 Abs. 4 GG ist ein subsidiares Ausnahmerecht, das als **ultima ratio** von vornherein nur dann in Betracht kommt, wenn alle von der Rechtsordnung zur Verfugung gestellten Rechtsbehelfe so wenig Aussicht auf wirksame Abhilfe bieten, daß die Ausübung des Widerstandes das letzte Mittel zur Erhaltung oder Wiederherstellung des Rechts ist (vgl. zum Widerstandrecht bereits BVerfGE 5, 85). Eine Verletzung von Art. 20 Abs. 4 GG kann danach nicht in einem Verfahren gerügt werden, in dem gegen die behauptete Beseitigung der verfassungsmäßigen Ordnung gerade gerichtliche Abhilfe gesucht wird. Daran ändert die Erwähnung des Art. 20 Abs. 4 GG in Art. 93 Abs. 1 Nr. 4a GG nichts. Der subsidiäre Charakter dieses Rechts bleibt von der Ausformung als -- auch prozessual -- grundrechtsgleiches Recht unberührt.

Das Sozialstaatsgebot des Art. 20 Abs. 1 GG erteilt dem Gesetzgeber den Auftrag, jedem ein menschenwürdiges Existenzminimum zu sichern. Dieses umfasst sowohl die physische Existenz des Menschen, also Nahrung, Kleidung, Hausrat, Unterkunft, Heizung, Hygiene und Gesundheit, als auch die Sicherung der Möglichkeit zur Pflege zwischenmenschlicher Beziehungen und zu einem Mindestmaß an Teilhabe am gesellschaftlichen, kulturellen und politischen Leben, denn der Menschals Person existiert notwendig in sozialen Bezügen (BGH, Beschluss vom 25. November 2010 – VIIZB 111/09, NJW-RR 2011, 706 Rn. 14 – unter Hinweis auf: BVerfG, NJW 2010, 505 Rn. 133 ff.;Beschluss vom 13. November 2011 -VII ZB 7/11, nach juris).

https://vimeo.com/937872955?share=copy

https://youtube.com/playlist?list=PLHrsaFjid2Y1Z5_uKN54LcRr9l0OEIlv3&si=JBo48jFTANRC80zH

https://youtube.com/playlist?list=PLHrsaFjid2Y1Z5_uKN54LcRr9l0OEIlv3&si=3f3oci8SQHTcMXv0

https://drive.google.com/file/d/184SQVc7OcPOO-V1UGEOGW3dOekLKThhl/view?usp=drive_link
https://drive.google.com/file/d/10BtAQO5puwElt-Nvfj6SVPNSRYIrHNrp/view?usp=sharing



https://music.youtube.com/watch?v=8QTE8S9pD5I&si=uPS8eg9E_iwjxxTy

https://youtu.be/vgjlkrTkH6A?si=bM-Cn2vav4S-xUp0



„Artikel 1a
Die Werte, auf die sich die Union gründet, sind die Achtung der Menschenwürde, Freiheit, Demokratie, Gleichheit, Rechtsstaatlichkeit und die Wahrung

der Menschenrechte einschließlich der Rechte der Personen, die Minderheiten angehören. John 10:11

Diese Werte sind allen Mitgliedstaaten in einer Gesellschaft gemeinsam, die sich durch

Pluralismus, Nichtdiskriminierung, Toleranz, Gerechtigkeit, Solidarität und die Gleichheit von Frauen und Männern auszeichnet.“

Warum immer noch "durch Eisen und Blutt", wie schaut es mit *Dia Logos* aus.. schwetzen gelle ist schee.

Ich habe aber auch nicht die Instrumenten des Zorns gemäß der **Good Friday Agreement von 1998** niedergelegt, so dass die lángste militárische und politische Auseinandersetzung der Europáisc Geschichte mit dem Demokratischen Prozess ersetzt werden darf, um dann noch hier im Alter zu verhungern. Verurteilt zum Tode, weil meine Einwendungen bei der Gerichte und sonstige Behór zurúckgewiesen, Abgeweisen bzw. Abgewimmelt oder erstmal **gar nicht verstanden werden**, dieses ist nicht Hinnehmbar, geschwiege denn das ersichtliche Untergraben der democratis Grundordnung.

Warum die Obrigkeit sich immer noch wáhren, lass sich ersichtlich nicht kláren, die Judikative aber lásst sich offentsichtlich fúr R1, R2 oder R3 sowie ehrende Titilierungen und Trinkets gunstig Zufr stellen, statt sich eine Werteordnung der ihren eigene Identitát, Integritát und Indiviguälitát Wúrdig, zu begúnstigen. Kognitive Dissonanze kann auch durch gebalte Dámlichkeit, Schizoid Persona Disorder bis hin zu kognitive Redunanze zu erscheinen kommen.

Idque apud imperitos humanitas vocabatur, cum pars servitutis esset

Das Gericht wird gebeten gegen die Untergrabung der freiheitlichen demokratischen Grundordnung durch das Ministerium für Material Gerechtigkeit vertreten durch;

Hessens Justizminister Herr Minister Christian Heinz, Hessisches Ministerium der Justiz und fúr den Rechtsaat, Luisenstraße 13, 65185 Wiesbaden. HESSEN. Hilfw. ART 150 Abs. 2 s.3 HessVfg. vc Dezember 1946.

Herr Ministerpräsident Boris Rhein, Hessische Landesregierung Georg-August-Zinn-Str. 1, 65183

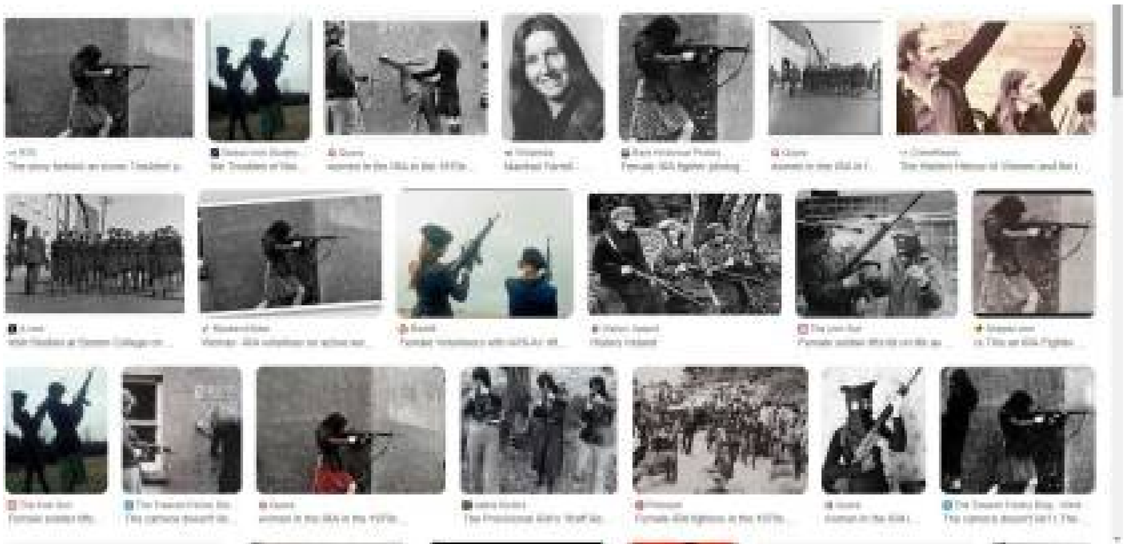
zu ermitteln, sowie

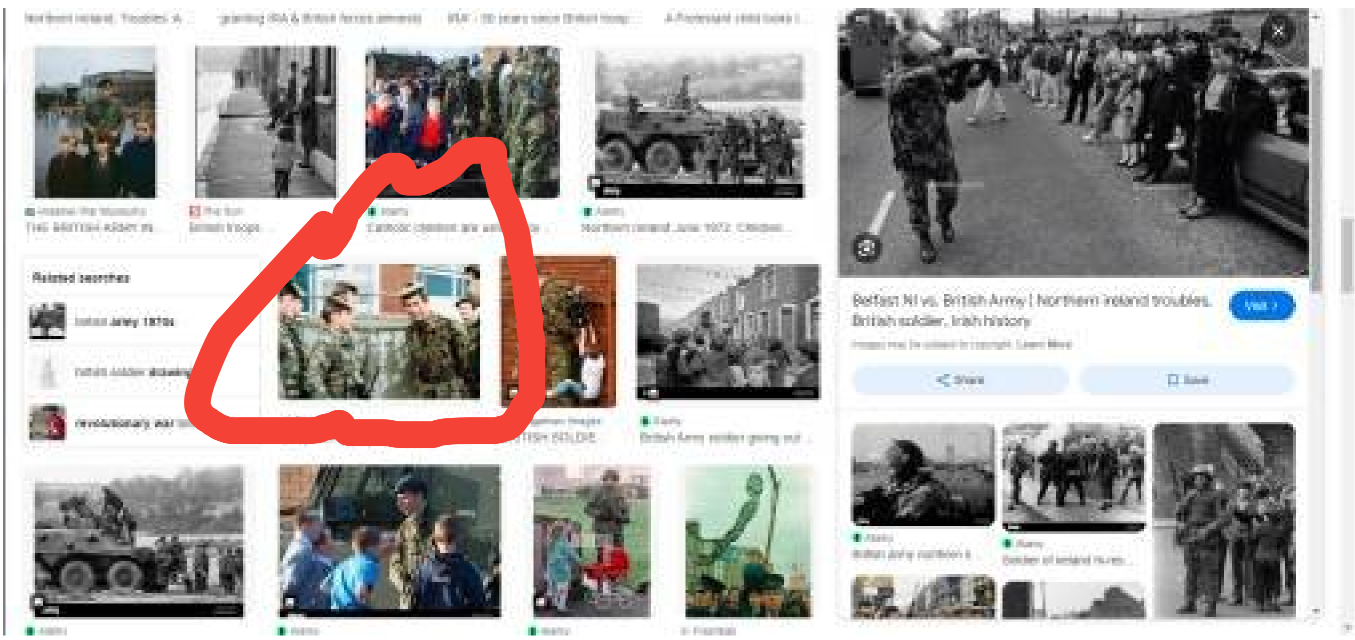
Artt IX 55 c, 56 UN, Artt. 2, 5, 6 IPbpR, Artt. 1Abs. 1,6 Abs. 2, 56, 65, 103GG, Artt. 1,2, 3, 4,5, 6, 19, 20, 21, 24, 26, 27, 28, 64, 65, 67, 77,102, 146, 147, 150 HessVerf. , §§242, 1666 BGB, § 81 Abs. 1S. 2 StGB, § 186 StGB, §§ 80, 86a, 89a StGB, §§ 223, 229, 212, 13, 22 StGB, § 263, § 339 StGB, § 7 Abs.1 s. 8 VStGB

Ivm §§ 158, 170 StPO zu ermitteln,

da das objektive Recht in schwerwiegender Weise verletzt wird, und lege hilfsweise für alle Rechtsverletzungen, die im Rahmen der Anhórungsrúge nicht behoben werden, das Rechtsmittel der Gegenvorstellung ein,

fúr die Grundrechte der
Frau Nancy Faeser Bundesministerin des Innern und für Heimat.
geboren am 13. Juli 1970 in Bad Soden am Taunus
Alt-Moabit 140, 10557 Berlin, Berlin, BRD



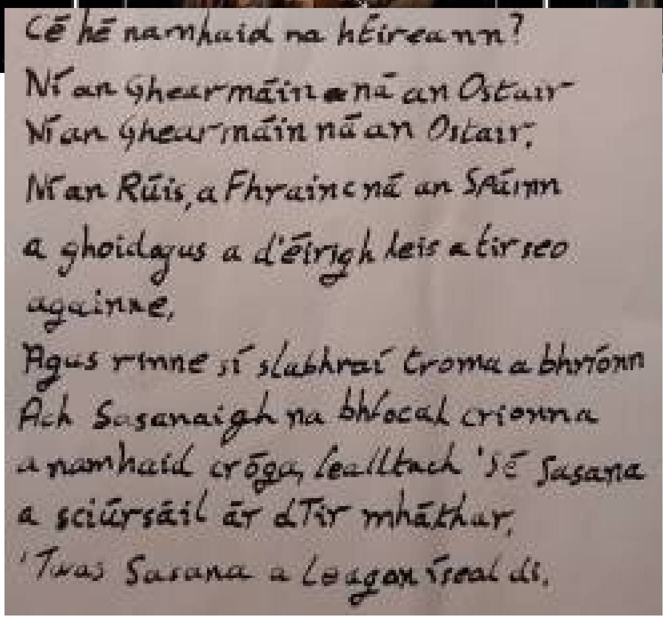


Das Gericht wird gebeten gegen die Untergrabung der freiheitlichen demokratischen Grundordnung durch dasvertreten durch das United Kingdom of Great Britan and Northern Ireland
vertreten durch

Charles Philip Arthur George Windsor
Windsor SL4 1NJ, UK






Cé hé namhaid na hÉireann?
Ní an Ghearmáin nā an Ostair
Ní an Ghearmáin nā an Ostair,
Ní an Rúis, a Fhrainc nā an Spáinn
a ghoid agus a d'éirigh leis a tír seo
againne,
Agus rinne sí slabhraí troma a bhí orainn
Ach Sasanaigh na bhfocal críonna
a namhaid cróga, leallach 'sé Sasana
a sciúrsáil ár dTír mháthar,
'Twas Sasana a leagan síos dí.




You have a new delivery
Proof of delivery in



https://youtu.be/c64_K76lk2E?si=ltMAaAvbXIm02Atf

https://youtube.com/clip/UgkxtH_2RlzGXmiE6bn60ELEIiOOiBmj1IQR?si=94MlidaltFUU0orr

https://youtube.com/clip/UgkxqmE6Srqstf-1UC9tmuCX0303VSMbo6g5?si=NDr6mHqLh-zaR3nz

https://youtube.com/clip/UgkxDH6LIaqSgQjxlfNKnKjQVcHnLT4VeODF?si=CXnGnYyTMdWmuAXx

https://youtube.com/clip/UgkxYIlLUyc12832QcErI_ENsZ4fHOCR4b9k?si=274HacXABe0VQhdU



Belfast Telegraph News Opinion Business Sport Life Entertainme

The Queen's car passing down Royal Avenue

Ciaran Barnes
Sun 11 Sep 2022 at 07:00

Not all of Queen Elizabeth II's visits to Northern Ireland met with widespread approval — she once narrowly missed being hit by a breeze block thrown from a scaffold.

The royal assailant, 17-year-old John Morgan, was convicted under the Treason Act and sentenced to four years in prison. He died aged 69 in 2017, having become a

https://cain.ulster.ac.uk/hmso/cameron.htm

https://youtube.com/clip/UgkxJ8ac7-byR9yxyUSb_VLoVOtEdRD6a93c?si=HU4XollUfRUkDAFl

https://cain.ulster.ac.uk/hmso/spa1922.htm#:~:text=publish%20the%20material.-,Civil%20Authorities%20(Special%20Powers)%20Act%20(Northern%20Ireland)%2C,%5B7th%20April%2C%201922.%5D

https://www.youtube.com/watch?v=6T_ngm1OMSw

https://www.youtube.com/shorts/8dSgy2lwQ7A

https://www.youtube.com/watch?v=VBONYJIh8Nw
https://youtu.be/t8qDs8xySxg?si=uOPnY_dKLieKHU1B

https://www.youtube.com/watch?v=t8qDs8xySxg

Who will remember, passing through this Gate,
the unheroic dead who fed the guns?
Who shall absolve the foulness of their fate,-
Those doomed, conscripted, unvictorious ones?
Crudely renewed, the Salient holds its own.
Paid are its dim defenders by this pomp;
Paid, with a pile of peace-complacent stone,
The armies who endured that sullen swamp.
Here was the world's worst wound. And here with pride
'Their name liveth for ever', the Gateway claims.
Was ever an immolation so belied
as these intolerably nameless names?
Well might the Dead who struggled in the slime
Rise and deride this sepulchre of crime.

He shall not hear the bittern cry
In the wild sky, where he is lain,
Nor voices of the sweeter birds,
Above the wailing of the rain.
Nor shall he know when loud March blows
Thro' slanting snows her fanfare shrill,
Blowing to flame the golden cup
Of many an upset daffodil.

Wie ihr's euch träumt, wird Deutschland nicht erwachen.
Denn ihr seid dumm und seid nicht auserwählt.
Die Zeit wird kommen, da man sich erzählt:
Mit diesen Leuten war kein Staat zu machen!
Und nun kommt ihr. Ich kann euch nichts vererben:
Macht, was ihr wollt. Doch merkt euch dieses Wort:
Vernunft muß sich ein jeder selbst erwerben,
Und nur die Dummheit pflanzt sich gratis fort.
Die Welt besteht aus Neid. Und Streit. Und Leid.
Und meistens ist es schade um die Zeit.
So haben sie mit dem Kopf und dem Mund
Den Fortschritt der Menschheit geschaffen.
Doch davon mal abgesehen und
Bei Lichte betrachtet sind sie im Grund
Noch immer die alten Affen.
Die Kinder kommen dort mit kleinen Sporen
Und mit gezognem Scheitel auf die Welt.
Dort wird man nicht als Zivilist geboren.
Dort wird befördert, wer die Schnauze hält.
Dort reift die Freiheit nicht. Dort bleibt sie grün.
Was man auch baut – es werden stets Kasernen.
Kennst Du das Land, wo die Kanonen blühn?
Du kennst es nicht? Du wirst es kennenlernen!
Kennst Du das Land? Es könnte glücklich sein.
Es könnte glücklich sein und glücklich machen?
Dort gibt es Äcker, Kohle, Stahl und Stein
Und Fleiß und Kraft und andre schöne Sachen.
But when the Dark Cow leaves the moor,
And pastures poor with greedy weeds,
Perhaps he'll hear her low at morn,
Lifting her horn in pleasant meads.

https://www.youtube.com/live/pK0eJX4knyw?si=3KwpQWd6Ho1C2bwS

Artt IX 55 c, 56 UN, Artt. 2, 5, 6 IPbpR, Artt. 1Abs. 1,6 Abs. 2, 56, 65, 103GG, Artt. 1,2, 3, 4,5, 6, 19, 20, 21, 24, 26, 27, 28, 64, 65, 67, 77,102, 146, 147, 150 HessVerf. , §§242, 1666 BGB, § 81 Abs. 1S. 2 StGB, § 186 StGB, §§ 80, 86a, 89a StGB, §§ 223, 229, 212, 13, 22 StGB, § 263, § 339 StGB, § 7 Abs.1 s. 8 VStGB

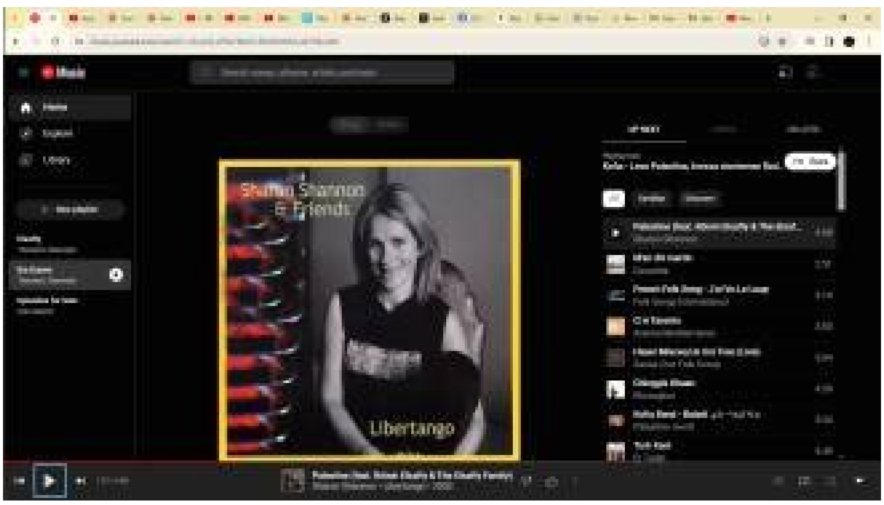
Ivm §§ 158, 170 StPO zu ermitteln,

da das objektive Recht in schwerwiegender Weise verletzt wird, und lege hilfsweise für alle Rechtsverletzungen, die im Rahmen der Anhórungsrúge nicht behoben werden, das Rechtsmittel der Gegenvorstellung ein,

fúr die Grundrechte der

António Guterres
GCC GCL
405 East 42nd Street, New York, NY, 10017, USA.





https://music.youtube.com/watch?v=q-xn9LenyQ4&si=HJP1vSVmi5llx0gk
https://www.tiktok.com/@theodoric.v.baerwald/video/7346133475734359329?is_from_webapp=1&sender_device=pc

Israel’s application for UN membership – Israel’s acceptance of UN Charter obligations – Declaration by Israel, Press release

UNITED NATIONS

Department of Public Information

Press and Publications Bureau

Lake Success, New York

Press Release PAL/390

30 November 1948

ISRAEL'S DECLARATION OF ACCEPTANCE OF CHARTER OBLIGATIONS

The following declaration accompanied the letter of application for U.N. membership from the Foreign Minister for the Provisional Government of Israel to the Secretary-General on the 29th of November. (For text of letter see Press Release PAL/38).

"On behalf of the State of Israel, I, Moshe Shertok, Minister for Foreign Affairs, being duly authorized by the State Council of Israel, declare that the State of Israel hereby unreservedly accepts the obligations of the United Nations Charter and undertake to honour them from the day when it becomes a member of the United Nations."

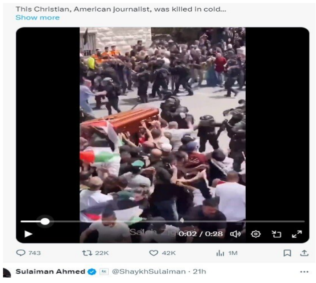
(signed) Moshe Shertok

Minister for Foreign Affairs

of the Provisional Government

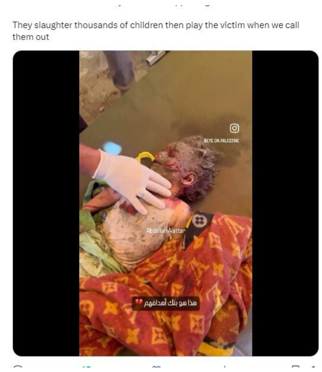
of Israel.

# # # # #









https://youtu.be/K5_nJnpLA8Y?si=5fVQb6XwUFfMGNXZ
https://youtu.be/Y_k-bm8uxPo?si=FqA0moer6NOtfgof

Article 4

Membership in the United Nations is open to all other peace-loving states which accept the obligations contained in the present Charter and, in the judgment of the Organization, are able and willing to carry out these obligations.

Article 51

Nothing in the present Charter shall impair the inherent right of individual or collective self-defence if an armed attack occurs against a Member of the United Nations, until the Security Council has taken measures necessary to maintain international peace and security. Measures taken by Members in the exercise o this right of self-defence shall be immediately reported to the Security Council and shall not in any way affect the authority and responsibility of the Security Council under the present Charter to take at any time such action as it deems necessary in order to maintain or restore international peace and security.

Article 55

With a view to the creation of conditions of stability and well-being which are necessary for peaceful and friendly relations among nations based on respect for principle of equal rights and self-determination of peoples, the United Nations shall promote:

1. higher standards of living, full employment, and conditions of economic and social progress and development;
2. solutions of international economic, social, health, and related problems; and international cultural and educational cooperation; and
3. universal respect for, and observance of, human rights and fundamental freedoms for all without distinction as to race, sex, language, or religion.

Article 56

All Members pledge themselves to take joint and separate action in co-operation with the Organization for the achievement of the purposes set forth in Article

Das Gericht wird gebeten gegen die Untergrabung der freiheitlichen demokratischen Grundordnung durch souvereign land Isreal vertreten durch

Benjamin "Bibi" Netanyahu is an Israeli politician who has been serving as the prime minister of Israel since 2022, having previously held the office from 1996 to 1999 and a from 2009 to 2021. He is the chairman of the Likud party. B**orn:** October 21, 1949 (age 74 years), Tel Aviv-Yafo, Israel

Artt IX 55 c, 56 UN, Artt. 2, 5, 6 IPbpR, Artt. 1Abs. 1,6 Abs. 2, 56, 65, 103GG, Artt. 1,2, 3, 4,5, 6, 19, 20, 21, 24, 26, 27, 28, 64, 65, 67, 77,102, 146, 147, 150 HessVerf. , §§242, 1666 BGB, § 81 Abs. 1S. 2 StGB, § 186 StGB, §§ 80, 86a, 89a StGB, §§ 223, 229, 212, 13, 22 StGB, § 263, § 339 StGB, § 7 Abs.1 s. 8 VStGB

Ivm §§ 158, 170 StPO zu ermitteln,

da das objektive Recht in schwerwiegender Weise verletzt wird, und lege hilfsweise für alle Rechtsverletzungen, die im Rahmen der Anhórungsrúge nicht behoben werden, das Rechtsmittel der Gegenvorstellung ein,

fúr die Grundrechte der
António Guterres
GCC GCL
405 East 42nd Street, New York, NY, 10017, USA.

Der „Verwirklichung einer immer engeren Union der Völker Europas“ (Art. 1 Abs. 2 EUV) beruht auf der grundlegenden Prämisse, dass jeder Mitgliedstaat mit allen anderen Mitgliedstaaten eine Reihe gemeinsamer Werte teilt; diese wiederrum impliziert und rechtfertigt die Existenz gegenseitigen Vertrauens zwischen den Mitgliedstaaten bei der Anerkennung dieser Werte und damit bei der Beachtung des Unionsrechts, mit dem sie umgesetzt werden.

Durch einen am 5. Mai 1949 in London unterzeichneten und am 3. August 1949 in Kraft getretenen völkerrechtlichen Vertrag schuf eine Gruppe von zehn europäischen Staaten den Europarat, mit dem Ziel, einen engeren Zusammenschluss unter seinen Mitgliedern zu verwirklichen, um die Ideale und Grundsätze ihres gemeinsamen Erbes zuschützen und zu fördern und um den wirtschaftlichen und sozialen Fortschritt in Europa zu begünstigen.

Man könnte argumentieren, dass die Aufstände von 1848, seien die in Berlin oder in Widow McCormack’s Krautgarten in Ballingary, Co. Tipperary, ihre Ziele sind doch erreicht wurden; durch die Beseitigung von Konzepte sowie die consequensen aus bourgeoisie, proletariat und laissez-faire.

Ich bin zuversichtlich, dass die tafere junge Deutsche aus Potsdam, Frau Eleonore Prochaska, sowie der Irrer Thomas Francis Meagher werden mit der EU zufrieden sein.

EMRK ist ein im Rahmen des Europarats geschlossenes internationales multilaterales Übereinkommen; sie trat am 3. September 1953 in Kraft. Alle Mitglieder des Europarats sind Vertragsparteien dieses Übereinkommens. In Abschnitt I der EMRK werden die Rechte und Freiheiten definiert, die die Vertragsparteien nach ihrem Art.1 „allen ihrer Hoheits gewaltunterstehenden Personen…zu[sichern]“.

Es erfordert der Primat des absoluten Lebensschutzes, daß eine Rechtsgemeinschaft gerade durch den, in vergleich Verzicht auf die Todesstrafe, die Unverletzlichkeit menschlichen Lebens also bersten Wert bekräftigt. Fehlurteile sind niemals auszuschließen. Die staatliche Organisation einer verwiegerung des Gerichtlichesgehör, gemessen am Ideal der Menschenwürde, ein schlechterdings unzumutbares und unerträgliches Unterfangen.

Die Flagge der Europäischen Union ist nicht nur ein Symbol für die EU, sie steht im weiteren Sinne auch für die Einheit und Identität Europas gegen Plantaginischte Bolcismus sowie ns gedanken gut.

https://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text_de.pdf

Der Flagge zeigt uns zwölf goldenen Sternen auf blauem Hintergrund. Die Sterne stehen für die Werte Einheit, Solidarität und Harmonie zwischen den Völkern Europas.

IN VARIATE CONCORDIA is kein Hasen Panier.

Am 23. Oktober 1951 haben **Federer, Friesenhahn, Fröhlich, Gieger, Henneka, Klaas, Leusser,Roediger, Rupp** sowie **Wolf** trotz ihre Beteiligung in der NSDAP, SA sowie des Polenfeldzuges , vielleichtgerade deswegen festgestellt, dass der Gleichheitssatz (Art. 3 Abs. 1 GG) auch den Gesetzgeber bindet.

Er verbietet, dass wesentlich Gleiches ungleich, nicht dagegen, dass wesentlich Ungleiches entsprechend der bestehenden Ungleichheit ungleich behandelt wird. Der Gleichheitssatz ist verletzt, wenn sich ein vernunftiger, sich aus der Natur der Sache ergebender oder sonstwie sachlichein leuchtender Grund für die gesetzliche Differenzierung oder Gleichbehandlung nicht finden lasst, kurzum, wenn die Bestimmung als willkurlich bezeichnet werden muss.

Achtung und Schutz der Menschenwürde gehoren zu den Konstitutionsprinzipien des Grundgesetzes.Die freie menschliche Persönlichkeit und ihre Würde stellen den höchsten Rechtswert innerhalb der verfassungsmäßigen Ordnung dar (vgl. BVerfGE 6, 32 [41]; 27, 1 [6]; 30, 173 [193]; 32, 98 [108]).

Der Staatsgewalt ist in allen ihren Erscheinungsformen die Verpflichtung auferlegt, die Würde des Menschen zu achten und sie zu schützen. Der Anspruch auf Rechtsschutz aus Art. 1 Abs. 1 GG Hilfw. Art 1 EU ist dem Grunde nach von der Verfassung vorgegeben.

Nach §170 Abs. 1 StPO hat ein Staatsanwalt Anklage zu erheben wenn die Ermittelung genúgend Anlass dazu bieten. Ein Ermessen steht ihm insoweit nicht zu. Diese Vorschrift ist ebenso wie § 152 Abs. 2 und § 160 StPO eine Ausprägung des legalitätsgrundsatzes, der zu den wesentlichen Grundprinzipien des Strafverfahrenrecht zahlt.

Ein Ermittelungszwang hat der Gesetzgeber bestimmt; § 170 Abs. 2 erste halbesatz StPO. Ein Beamtete Person kann auch Táter werden, vgl. §§ 81, 89a, 13 StGB, wenn er in ein vóllig geregelten Verfahren zu entscheiden hat und Verfahrungsrecht durch Unterlassung verletzt. Die besonderes verpflichtete als organisierte zugewiesen Kompetenzwahrnemung verlange vom Verwalter den Verzicht auf den eigenen Subjektivität zur Gunsten des Wortlaut, sowie Rangordnug des Gesetzes. Wáhrend sein Dienstzeit wird der Beamtete Person durch das Grundgesetz instrumentalisiert. Die legimitát des Vertrag für offensichtlichen Dienst hangt von der legimitát des Grundgesetzes Art. 79 Abs. 3 GG ab;

Pacta sunt servanda

Die Rechtssicherheit ist ein wesentliches Element der Rechtsstaatlichkeit und damit eines Konstitutionsprinzips des Grundgesetzes: Art. 20 Abs. 3, 28 Abs. 1 Satz 1 GG.

Gerichtsverfahren stehen in besonderer Weise im Dienst der Rechtssicherheit. Das rechtsstaatliche Grundgebot, materiale Gerechtigkeit zu verwirklichen, ist indessen nicht allein auf den Einzelfall bezogen, sondern auch auf den Wirkungszusammenhang der Rechtsordnung und ihrer Vollzúge insgesamt.

Rechtssicherheit uber gehorige Verfahren herbeizufuhren ist selbst eine Forderung materialer Gerechtigkeit. Denn sie fuhrt zur Sicherung rechtsstreitig verunsicherter Freiheit oder zur Vergewisserung ungeklarten Rechts. Die Ausgestaltung des Rechtswegs muß freilich dem Schutzzweck des Art. 19 Abs. 4 Satz 1 GG Genúge tun: Sie muß das Ziel dieser Gewährleistung –den wirkungsvollen Rechtsschutz.

Ex falso quodlibet**,** **eigentlich *ex falso sequitur quodlibet* abgekürzt** zu „e.f.q.“, eindeutiger ***ex contradictione sequitur*** *quodlibet* bezeichnet im engeren Sinn eines der beiden in vielen logischen Systemen gúltigen Gesetze: Aus einem logisch – nicht bloß faktisch – falschen Satz folgt jede beliebige Aussage. Aus zwei widersprúchlichen Sátzen folgt jede beliebige Aussage.

Als Idolenlehre wird das in seinem Werk; ***Novum organum scientiarum*****,** Francis Bacon 1620 entwickelte erkenntniskritische Konzept des Empirismus bezeichnet. Mit diesem Vorgehen sollen Trugschlússe und naive Naturverstandnisse vermieden werden. Im wissenschaftlichen Sinne sollen die Ereignisse kognitiv geordnet werden mit dem Ziel die Welt zu verstehen und Regeln zu entwickeln. ***Da mihi facta, dabo tibi ius***, Hilfw. Art. 104 Abs.1 s. 1 GG ist ersichtlich das Willkur ausgesetzt und **"Rechtssicherheit"** die Laune einer Vormittags.

Das Gericht wird gebeten zuermitteln inwieweit der Grundsatz **"*nulla poena sine culpa*"** der den Rang eines Verfassungsrechtssatzes hat, vgl. 2 BvR 506/63, mit dem Grundsatz einer Richterssvertrag **"*La bouche qui prononce les paroles de la loi, en quelque façon nulle*"**, kollidiert: sowie;

Nemo iudex in sua causa, Nemo simul actor et iudex, Nemo iudex sine actore, Iudex est lex loquens.

Der Justizgewahrungsanspruch ermoglicht Rechtsschutz aber auch in weiteren Fallen, in denen dies rechtsstaatlich geboten ist. So liegt es bei der erstmaligen Verletzung von Verfahrensgrundrechten durch ein Gericht.

Die Verfahrensgrundrechte, insbesondere die des Art. 101 Abs. 1 und des Art. 103 Abs. 1 GG, sichern in Form eines grundrechtsgleichen Rechts die Einhaltung rechtsstaatlicher Mindeststandards. In einem Rechtsstaat gehort zu einer grundrechtlichen Garantie die Moglichkeit einer zumindest einmaligen gerichtlichen Kontrolle ihrer Einhaltung. Allenfalls im Interesse des Schutzes besonders hochrangiger

Rechtsgúter kann die Verfassung Ausnahmen vorsehen, wie es in Art. 10 Abs. 2 Satz 2 GG geschehen ist (vgl. BVerfGE 30, 1).

Die das gerichtliche Verfahren betreffenden Verfahrensgrundrechte konnen doch durch einen Trager der vollziehenden Gewalt verletzt werden, denn sie sind ausschließlich an die Gerichte adressiert (vgl. BVerfGE 101, 397 [404 f.]). Wird Art. 19 Abs. 4 GG einengend dahin ausgelegt, dass er den Rechtsschutz gegen richterliche Akte nicht umfasst, verbleibt dort ein Rechtsschutzdefizit, das aber durch den allgemeinen Justizgewährungsanspruch behoben wird. Er ermoglicht Rechtsschutz hinsichtlich der gerichtlichen Verfahrensdurchführung, soweit durch sie die Verfahrensgrundrechte verletzt sein kónnen. Andernfalls bliebe eine Verletzung dieser Grundrechte ohne verfassungsrechtlich gesicherte Móglichkeit fachgerichtlicher Abhilfe.

Neben der Weisungsfreiheit und dem gekennzeichneten Maß institutionell gesicherter persónlicher Unabhángigkeit ist jeder richterlichen Tätigkeit wesentlich, daß sie von einem nichtbeteiligten Dritten ausgeúbt wird, denn diese Vorstellung ist mit dem Begriff von "Richter" und "Gericht" untrennbar verknüpft, ist diesen Begriffen immanent.

Wenn nun der Staat oder eine seiner Behórden Partei ist, so sitzt zwar letzten Endes nie ein Dritter, sondern immer der Staat über sich selbst zu Gericht, da Strafverfolgungsbehórden bzw Ermittelungsbehorde und Gerichte Organe desselben Staates sind.

Deshalb kommt in diesem Zusammenhang dem Gebot der Gewaltenteilung eine maßgebende Bedeutung zu, wonach die Rechtsprechung durch "besondere", von den Organen der Gesetzgebung und der vollziehenden Gewalt verschiedene Organe des Staates auszuóben ist (Art. 20 Abs. 2 GG). Denn nur, wenn die Gerichte als besondere, von der Exekutive getrennte Institutionen gestaltet sind, kann eine Rechtsprechung gegenúber dem Staat oder seinen Behórden im Sinne des Art. 19 Abs. 4 GG wie durch einen unbeteiligten Dritten verwirklicht werden.

Bei ihrer Verfahrensgestaltung haben die Richter auch der Wirkkraft von Grundrechten in besonderen Verfahrenskonstellationen in bestimmter Weise Rechnung zu tragen. Insbesondere haben die Richter bei der - hier allein zu beurteilenden - Anwendung des Verfahrensrechts im jeweiligen Rechtsstreit den Geboten rechtlichen Gehors, des gesetzlichen Richters, einer fairen Verfahrensgestaltung und eines effektiven Rechtsschutzes sowie dem Willkúrverbot zu genúgen.

Die Grundrechtspositionen des Amtstragers finde ihre Grenze im Sonderstatusverhaltnis. Es gehe um das Grundrecht der Gewissensentscheidung des Amtstrager in seine Machtmonopol. Dieses Grundrecht finde seine Grenze in dem über das Staatsformprinzip der Republik gewährleiteten Amt. Das Amt werde treuhánderisch, also fremdnútzig ausgeúbt. Die treuhánderische Funktion der Amtswahrnehmung verpflichte auf verantworteten, sachliche Dienst für die allgemeinheit.

Im Amt handele der Amtswalter in kompetenzieller Bindung und nicht in grundrechtlicher Freiheit. Die besonders Verpflichtete als organisierte zugewiesene Kompetenzwahrnehmung verlange vom Verwalter den versicht auf den eigene Subjektivitát zu Gunsten des Gesetzes. Die besonder Verpflichtete mache den Verwalter resistent gegen den partikularer Interessen. Bundesunmittelbaren Kórperschaften Entscheidungen seien für den Betroffenen hinnehmbar, auch wenn sie sich für ihn negative auswirkten, weil sie (im amtsgemäßen Fall) nicht aus der Subjektivitát des Verwalter, sondern aus Objektivtát des Rechts folgten, amtsgemäßem Verhalten Autorität verleihe, es sei denn sein Verhalten Menschenverachtend ist.

Das Gericht wird darauf hingewiesen daB seinem Mitglieder, in allem ihrer Erscheinungsformen gehoren zu die gleiche Gattung als Ich, auch wenn es unangehenm es zuerste erscheint, es gibt schlimmeres. In einen Schützengraben voll frierenden Wasser sitzend zum beispile, der auch noch mit der Innereinen, Kott und sontiges ihrer ehmaligen Komarden befúllt ist. *Dulce Bellum inexpertis.* Über Ihre Kópfe fliegen die Granaden und Kúglen, die der sichern Tot bringt, na meine lieben in ScheiBe zu schwimmen ist dann doch nicht sooo schlimm, gelle!

Menschenwúrde ist egalitár; sie gründet ausschließlich in der Zugehórigkeit zur menschlichen Gattung, unabhángig von Merkmalen wie Herkunft, Rasse, Lebensalter oder Geschlecht (vgl. Isensee, in: Merten/Papier, HGRe, Bd. IV, 2011, § 87 Rn. 168). Dem Achtungsanspruch des Einzelnen als Person ist die Anerkennung als gleichberechtigtes Mitglied in der rechtlich verfassten Gemeinschaft immanent (vgl. Herdegen, in: Maunz/Dúrig, GG, Art. 1 Abs. 1 Rn. 120 <Mai 2009>). Mit der Menschenwúrde sind daher ein rechtlich abgewerteter Status oder demútigende Ungleichbehandlungen nicht vereinbar (vgl. Hófling, a.a.O., Art. 1 Rn. 35).

Dies gilt insbesondere, wenn derartige Ungleichbehandlungen gegen die Diskriminierungsverbote des Art. 3 Abs. 3 GG verstoßen, die sich – ungeachtet der grundsätzlichen Frage nach dem Menschenwurdegehalt der Grundrechte (vgl. hierzu BVerfGE 107, 275 <284>) –jedenfalls als Konkretisierung der Menschenwúrde darstellen. Anti Irische,



{No Blacks, No Dogs, No Irish},

https://youtu.be/wH8_jdZKG2E?si=qeJh8Eba9GQHxBjr

unerwunschte Auslander oder auf rassistische Diskriminierung zielende Konzepte sind damit nicht vereinbar und verstoßen gegen **die freiheitliche demokratische Grundordnung** Die Aufgaben eines Gericht ist die Wahrheitsbehauptungen die Parteien in Erwágung zuziehen und das Gesetz anzuwenden. Der Ziel ist einer Entscheidung der in Einklange mit der úberstere Rechtsordung der Rechtsgemenschaft zu errichen, steht. **Hier EU Grundrecht Charta.**

Entscheidungen der die „Rechtssicherheit" dienen, schwanken zwischen "Ich kenne den Richter, wir kriegen das hin", bis zu tatschálichen Entscheidungen die die Material Gerechtigkeit móglichst dienen, liegen zu verfúgen. Also Immer wider……auf ein neues…

Nach der Legaldefinition des § 89a Abs. 1 S. 2 StGB ist eine schwere staatsgefahrdende Gewalttat eine Straftat gegen das Leben in den Fällen des § 211 StGB oder des § 212 StGB oder gegen die personliche Freiheit in den Fällen des § 239a StGB oder des § 239b StGB, die nach den Umstánden bestimmt und geeignet ist, den Bestand oder die Sicherheit eines Staates oder einer internationalen Organisation zu beeintrachtigen oder Verfassungsgrundsatze der Bundesrepublik Deutschland, EU Grundrechsharta zu beseitigen, außer Geltung zu setzen oder zu untergraben.

Hilfw...Der Menchen Wurde...ist es wurde oder wurde? (ohne Diatcritic ist ads wohl schwere.)

Der Haft Richter, Herr Dr SchloBer, der in **Bary Manalow Gewand** sass, war der Meinung, dass der **20 Julie** um ein hitler Attentat handelte.....

Der Richter legte das einfachen Recht so aus, dass b l a n k Waffen für eine schwere staatsgefährdende Gewalttat, eine Straftat gegen das Leben in den Fallen des § 211 oder des § 212 StGB, den Bestand der Verfassungsgrundsatze der Bundesrepublik Deutschland zu beseitigen, außer Geltung zu setzen oder zu untergraben, daher ein **einzelner Mench** ist gemeint, geeignet sind. So entfindlich ist Art 1 Abs. 1 GG.

One parent family payment
https://www.citizensinformation.ie/en/social-welfare/social-welfare-payments/families-and-children/one-parent-family-payment/

Places to rent Dublin 1
https://www.daft.ie/property-for-rent/dublin-1-dublin?showMap=false&rentalPrice_to=1500

HAP support
https://www.citizensinformation.ie/en/housing/renting-a-home/help-with-renting/housing-assistance-payment/

Extra Benefits
https://www.citizensinformation.ie/en/social-welfare/social-welfare-payments/extra-social-welfare-benefits/fuel-allowance/

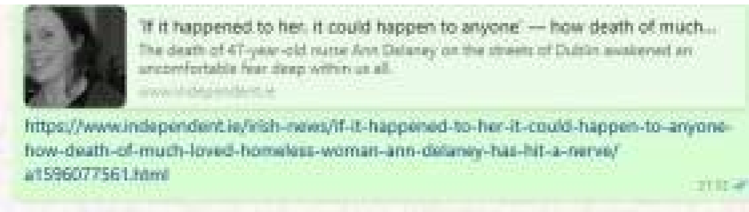
https://www.citizensinformation.ie/en/social-welfare/social-welfare-payments/families-and-children/back-to-school-clothing-and-footwear-allowance/

https://www2.hse.ie/services/schemes-allowances/medical-cards/

https://www.citizensinformation.ie/en/education/pre-school-education-and-childcare/national-childcare-scheme/

https://www.citizensinformation.ie/en/social-welfare/irish-social-welfare-system/christmas-bonus/#:~:text=the%20Christmas%20Bonus%3F-,What%20is%20the%20Christmas%20Bonus%3F,you'll%20automatically%20get%20it.

Living costs/expenses – budget planner
https://www.idbs.ie/wp-content/uploads/2019/01/mabs-budget-sheet.pdf



https://www.independent.ie/irish-news/if-it-happened-to-her-it-could-happen-to-anyone-how-death-of-much-loved-homeless-woman-ann-delaney-has-hit-a-nerve/a1596077561.htm

https://www.tiktok.com/@theodoric.v.baerwald/video/7346275788288707872?is_from_webapp=1&sender_device=pc&web_id=7358411476635518497

https://soundcloud.com/derek-468673721/ann-delany-rip-m4a?si=aa7a40bd5d784012b7f3b940c4d831d4&utm_source=clipboard&utm_medium=text&utm_campaign=social_sharin

Das Gericht wird gebeten gegen die Untergrabung der freiheitlichen demokratischen Grundordnung durch dasvertreten durch das souvereign landÉire
vertreten durch

Simon Harris (born 17 October 1986) is an Irish Fine Gael politician who has served as Taoiseach and leader of Fine Gael since 2024. A TD for the Wicklow constituency s
2011, he has served as a minister in the government of Ireland since 2016 and formerly served as a minister of state from 2014 to 2016

Artt IX 55 c, 56 UN, Artt. 2, 5, 6 IPbpR, Artt. 1Abs. 1,6 Abs. 2, 56, 65, 103GG, Artt. 1,2, 3, 4,5, 6, 19, 20, 21, 24, 26, 27, 28, 64, 65, 67, 77,102, 146, 147, 15 0 HessVerf. , §§242, 1666 BGB, § 81 Abs. 1S. 2 StGB, § 186 StGB, §§ 80, 86a, 89a StGB, §§ 223, 229, 212, 13, 22 StGB, § 263, § 339 StGB, § 7 Abs.1 s. 8 VStGB

Ivm §§ 158, 170 StPO zu ermitteln,

da das objektive Recht in schwerwiegender Weise verletzt wird, und lege hilfsweise für alle Rechtsverletzungen, die im Rah men der Anhórungsrúge nicht behoben werden, das Rechtsmittel der Gegenvorstellung ein,

fúr die Grundrechte der

Airteagal 1

Leasaítear an Conradh ar an Aontas Eorpach i gcomhréir le forálacha an Airteagail seo.

BROLLACH

1) Leasaítear an brollach mar a leanas:

(a) cuirtear an méid seo a leanas isteach mar dhara haithris:

'AGUS INSPIORÁID Á FÁIL acu ó oidhreacht chultúrtha, reiligiúnach agus dhaonnach na hEorpa, ónar fhabhraigh na luachanna uilechoiteanna arb iad na cearta dosháraithe doshannta atá ag an duine, an tsaoirse, an daonlathas, an comhionannas agus an smacht reachta;';

(b) Sa seachtú haithris a ndéantar an t-ochtú haithris di, cuirtear 'an Chonartha seo agus an Chonartha ar Fheidhmiú an Aontais Eorpaigh,' in ionac Chonartha seo';

(c) San aonú haithris déag a ndéantar an dara haithris déag di, cuirtear 'an Chonartha seo agus an Chonartha ar Fheidhmiú an Aontais Eorpaigh,' in iona Chonartha seo'.

FORÁLACHA GINEARÁLTA

2) Leasaítear Airteagal 1 mar a leanas:

(a) cuirtear an abairt seo a leanas ag deireadh na chéad mhíre:

'... , dá dtugann na Ballstáit inniúlachtaí chun na cuspóirí is coiteann dóibh a bhaint amach.';

(b) cuirtear an méid seo a leanas in ionad mhír 3:

'Fothófar an tAontas ar an gConradh seo agus ar an gConradh ar Fheidhmiú an Aontais Eorpaigh (dá ngairtear "na Conarthaí" anseo feasta). Beidh an s dlí céanna ag an dá Chonradh sin. Gabhfaidh an tAontas ionad an Chomhphobail Eorpaigh agus tiocfaidh sé i gcomharbas air.'

3) Cuirtear Airteagal 1a isteach:

'Airteagal 1a

Tá an tAontas fothaithe ar luachanna an mheasa ar urramú dhínit an duine, na saoirse, an daonlathais, an chomhionannais, an smachta reachta agus an mhea chearta an duine, lena n-áirítear na cearta atá ag daoine ar de ghrúpaí mionlaigh iad. Is comhluachanna ag Ballstáit na luachanna sin i sochaí arb iad is sainairí inti an t-iolrachas, an neamhidirdhealú, an chaoinfhulaingt, an ceartas, an dlúthpháirtíocht agus an comhionannas idir mná agus fir.'

4) Cuirtear an méid seo a leanas in ionad Airteagal 2:

'Airteagal 2

1. Is é is aidhm don Aontas an tsíocháin, a chuid luachanna agus dea-bhail a chuid pobal a chur chun cinn.

2. Cuirfidh an tAontas ar fáil dá shaoránaigh limistéar saoirse, slándála agus ceartais, gan teorainneacha inmheánacha, ina n-áiritheofar saorghluaiseacht daoine i dteannta le bearta iomchuí ma rialuithe ar theorainneacha seachtracha, tearmann agus inimirce, maille leis an gcoirpeacht a chosc agus a chomhrac.

3. Bunóidh an tAontas margadh inmheánach. Oibreoidh an tAontas ar mhaithe le forbairt inbhuanaithe na hEorpa arna fothú ar an bhfás eacnamaíoch cothromúil agus ar chobhsaíocht praghsar gheilleagar sóisialta margaidh ina bhfuil iomaíocht ghéar agus arb é is aidhm dó an lánfhostaíocht agus an dul chun cinn sóisialta, agus ar ardleibhéal cosanta don chomhshaol agus ar ardle feabhsaithe ar a cháilíocht. Déanfaidh sé dul chun cinn eolaíoch agus teicneolaíoch a chur chun cinn.

Déanfaidh sé an t-eisiamh sóisialta agus an t-idirdhealú a chomhrac agus an ceartas sóisialta agus an chosaint shóisialta, an comhionannas idir mná agus fir, an dlúthpháirtíocht idir na glúnta ag chosaint ar chearta an linbh a chur chun cinn.

Cuirfidh sé chun cinn an comhtháthú eacnamaíoch, sóisialta agus críochach, mar aon leis an dlúthpháirtíocht idir na Ballstáit.

Urramóidh sé saibhreas a éagsúlachta cultúrtha agus teanga, agus áiritheoidh sé go ndéanfar oidhreacht chultúrtha na hEorpa a chaomhnú agus a fheabhsú.

4. Bunóidh an tAontas aontas eacnamaíoch agus airgeadaíochta a bhfuil an euro mar airgeadra aige.

5. Ina chaidreamh leis an domhan mór, déanfaidh an tAontas a chuid luachanna agus leasanna a chumhdach agus a chur chun cinn agus rannchuideoidh sé le cosaint a shaoránach. Rannchuideo leis an tsíocháin, leis an tslándáil, le forbairt inbhuanaithe na Cruinne, leis an dlúthpháirtíocht agus leis an meas frithpháirteach idir na pobail, leis an tsaorthrádáil chóir, le deireadh a chur l mbochtaineacht, agus cearta an duine agus cearta an linbh go háirithe a chosaint, leis an dlí idirnáisiúnta a urramú go docht agus a fhorbairt, lena n-áirítear prionsabail Chairt na Náisiún Aonta urramú.

6. Saothróidh an tAontas a chuspóirí trí mheáin iomchuí atá comhchuimseach leis na hinniúlachtaí atá tugtha dó sna Conarthaí.'

European Parliament president – Roberta Metsola

European Council president – Charles Michel

European Commission president – Ursula von der Leyen

Alexander De Croo Prime Minister

António Guterres
GCC GCL
405 East 42nd Street, New York, NY, 10017, USA.

https://drive.google.com/file/d/1O49GN77rHcYdaeccjiuBhqEcGgh2Y1M-/view?usp=sharing

Das Gericht wird gebeten gegen die Untergrabung der freiheitlichen demokratischen Grundordnung dudas souvereign landÉire
vertreten durch

Simon Harris (born 17 October 1986) is an Irish Fine Gael politician who has served as Taoiseach and leader of Fine Gael since 2024. A TD for the Wicklow constituency s
2011, he has served as a minister in the government of Ireland since 2016 and formerly served as a minister of state from 2014 to 2016

Artt IX 55 c, 56 UN, Artt. 2, 5, 6 IPbpR, Artt. 1Abs. 1,6 Abs. 2, 56, 65, 103GG, Artt. 1,2, 3, 4,5, 6, 19, 20, 21, 24, 26, 27, 28, 64, 65, 67, 77,102, 146, 147, 15 0 HessVerf. , §§242, 1666 BGB, § 81 Abs. 1S. 2 StGB, § 186 StGB, §§ 80, 86a, 89a StGB, §§ 223, 229, 212, 13, 22 StGB, § 263, § 339 StGB, § 7 Abs.1 s. 8 VStGB

Ivm §§ 158, 170 StPO zu ermitteln,

da das objektive Recht in schwerwiegender Weise verletzt wird, und lege hilfsweise für alle Rechtsverletzungen, die im Rah men der Anhórungsrúge nicht behoben werden, das Rechtsmittel der Gegenvorstellung ein,

fúr die Grundrechte der

Airteagal 1

Leasaítear an Conradh ar an Aontas Eorpach i gcomhréir le forálacha an Airteagail seo.

BROLLACH

1) Leasaítear an brollach mar a leanas:

(a) cuirtear an méid seo a leanas isteach mar dhara haithris:

‘AGUS INSPIORÁID Á FÁIL acu ó oidhreacht chultúrtha, reiligiúnach agus dhaonnach na hEorpa, ónar fhabhraigh na luachanna uilechoiteanna arb iad na cearta dosháraithe doshannta atá ag an duine, an tsaoirse, an daonlathas, an comhionannas agus an smacht reachta;’;

(b) Sa seachtú haithris a ndéantar an t-ochtú haithris di, cuirtear ‘an Chonartha seo agus an Chonartha ar Fheidhmiú an Aontais Eorpaigh,’ in ionad Chonartha seo’;

(c) San aonú haithris déag a ndéantar an dara haithris déag di, cuirtear ‘an Chonartha seo agus an Chonartha ar Fheidhmiú an Aontais Eorpaigh,’ in iona Chonartha seo’.

FORÁLACHA GINEARÁLTA

2) Leasaítear Airteagal 1 mar a leanas:

(a) cuirtear an abairt seo a leanas ag deireadh na chéad mhíre:

‘... , dá dtugann na Ballstáit inniúlachtaí chun na cuspóirí is coiteann dóibh a bhaint amach.’;

(b) cuirtear an méid seo a leanas in ionad mhír 3:

‘Fothófar an tAontas ar an gConradh seo agus ar an gConradh ar Fheidhmiú an Aontais Eorpaigh (dá ngairtear “na Conarthaí” anseo feasta). Beidh an s dlí céanna ag an dá Chonradh sin. Gabhfaidh an tAontas ionad an Chomhphobail Eorpaigh agus tiocfaidh sé i gcomharbas air.’

3) Cuirtear Airteagal 1a isteach:

‘Airteagal 1a

Tá an tAontas fothaithe ar luachanna an mheasa ar urramú dhínit an duine, na saoirse, an daonlathais, an chomhionannais, an smachta reachta agus an mhea chearta an duine, lena n-áirítear na cearta atá ag daoine ar de ghrúpaí mionlaigh iad. Is comhluachanna ag Ballstáit na luachanna sin i sochaí arb iad is sainairí inti an t-iolrachas, an neamhidirdhealú, an chaoinfhulaingt, an ceartas, an dlúthpháirtíocht agus an comhionannas idir mná agus fir.’

4) Cuirtear an méid seo a leanas in ionad Airteagal 2:

‘Airteagal 2

1. Is é is aidhm don Aontas an tsíocháin, a chuid luachanna agus dea-bhail a chuid pobal a chur chun cinn.

2. Cuirfidh an tAontas ar fáil dá shaoránaigh limistéar saoirse, slándála agus ceartais, gan teorainneacha inmheánacha, ina n-áiritheofar saorghluaiseacht daoine i dteannta le bearta iomchuí ma rialuithe ar theorainneacha seachtracha, tearmann agus inimirce, maille leis an gcoirpeacht a chosc agus a chomhrac.

3. Bunóidh an tAontas margadh inmheánach. Oibreoidh an tAontas ar mhaithe le forbairt inbhuanaithe na hEorpa arna fothú ar an bhfás eacnamaíoch cothromúil agus ar chobhsaíocht praghsar gheilleagar sóisialta margaidh ina bhfuil iomaíocht ghéar agus arb é is aidhm dó an lánfhostaíocht agus an dul chun cinn sóisialta, agus ar ardleibhéal cosanta don chomhshaol agus ar ardle feabhsaithe ar a cháilíocht. Déanfaidh sé dul chun cinn eolaíoch agus teicneolaíoch a chur chun cinn.

Déanfaidh sé an t-eisiamh sóisialta agus an t-idirdhealú a chomhrac agus an ceartas sóisialta agus an chosaint shóisialta, an comhionannas idir mná agus fir, an dlúthpháirtíocht idir na glúnta ag chosaint ar chearta an linbh a chur chun cinn.

Cuirfidh sé chun cinn an comhtháthú eacnamaíoch, sóisialta agus críochach, mar aon leis an dlúthpháirtíocht idir na Ballstáit.

Urramóidh sé saibhreas a éagsúlachta cultúrtha agus teanga, agus áiritheoidh sé go ndéanfar oidhreacht chultúrtha na hEorpa a chaomhnú agus a fheabhsú.

4. Bunóidh an tAontas aontas eacnamaíoch agus airgeadaíochta a bhfuil an euro mar airgeadra aige.

5. Ina chaidreamh leis an domhan mór, déanfaidh an tAontas a chuid luachanna agus leasanna a chumhdach agus a chur chun cinn agus rannchuideoidh sé le cosaint a shaoránach. Rannchuideo leis an tsíocháin, leis an tslándáil, le forbairt inbhuanaithe na Cruinne, leis an dlúthpháirtíocht agus leis an meas frithpháirteach idir na pobail, leis an tsaorthrádáil chóir, le deireadh a chur l

mbochtaineacht, agus cearta an duine agus cearta an linbh go háirithe a chosaint, leis an dlí idirnáisiúnta a urramú go docht agus a fhorbairt, lena n-áirítear prionsabail Chairt na Náisiún Aonta urramú.

6. Saothróidh an tAontas a chuspóirí trí mheáin iomchuí atá comhchuimseach leis na hinniúlachtaí atá tugtha dó sna Conarthaí.'

Simon Harris (born 17 October 1986) is an Irish Fine Gael politician who has served as Taoiseach and leader of Fine Gael since 2024. A TD for the Wic constituency since 2011, he has served as a minister in the government of Ireland since 2016 and formerly served as a minister of state from 2014 to 2016

European Parliament president – Roberta Metsola

European Council president – Charles Michel

European Commission president – Ursula von der Leyen

Alexander De Croo Prime Minister

António Guterres
GCC GCL
405 East 42nd Street, New York, NY, 10017, USA.

The current Minister for Health is Stephen Donnelly, TD. He is assisted by: Mary Butler, TD – Minister of State at the Department of Health with special responsibility for mental health and older people;

Ian Anderson ABM Ireland
Sinead Grogan ABM UHL
Laura Zableckkaite ABM UHL
Isobel McGann ABM UHL
Calvin (the Priest) ABM UHL

the shameful failure to fulfil one's obligations, inparticular towards the safety and protection of minors

I,
one dU Mac Derek O' Barróid,
OOH53450201
Bóther na Duga
Moin Cinit
An Mhuimhain Mór
Luimneach
Éire

bring the charge of

Negligence

Negligence shows the least level of culpability, intention being the most serious, and recklessness being of intermediate seriousness, overlapping with gross negligence
The distinction between recklessness and criminal negligence lies in the presence or absence of foresight as to the prohibited consequences.
Recklessness is usually described as a "malfeasance" where the defendant knowingly exposes another to the risk of injury.

The Obstruction of fire exits and corridors through 1.1cbm Bins, Beds and other Objects can only leed to lose of life.
see

STARDUST.





https://www.youtube.com/watch?v=xWFZ5h9GEOE



















The court is required to access the evidence and apply the law.
The court has no other duties.

Isa mise le Meas